



INSTITUTO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE
LA SALUD

FUNDACIÓN H. A. BARCELÓ

TRABAJO INTEGRADOR FINAL

**"Vínculos y relaciones entre la escuela y la familia
en el nivel primario del Instituto Pizzurno de
enseñanza integral".**

Carrera: Licenciatura en psicología

Autora: Rubin, Patricia Raquel

Asesora de TIF: Lic. Maria Rosa Nodar

Año: 2019

RESUMEN:

Uno de los desafíos actuales que sufrimos como sociedad es enfrentarnos a un mundo que se ha tornado impredecible, que nos desconcierta con su vertiginosa transformación. En el cual, la realidad virtual, las redes sociales, la tecnología, la información, la digitalización y la globalización han impuesto modos de relaciones sociales inéditos. Una de las instituciones que se vio modificada por esta dinámica es la Familia. No solamente encontramos familias tradicionales sino también monoparentales y ensambladas, provocando cambios en los roles de sus integrantes, hábitos, creencias y valores.

Otra de las instituciones que se vio transformada es la Escuela, que como construcción social se encuentra sometida a las dinámicas que conforman la realidad. Familia y Escuela actúan conjuntamente en un campo muy acotado en que se contactan en función del involucramiento mutuo en la tarea de educar a un sujeto concreto en un momento de su desarrollo, de modo que comparten, superponen, dividen, obstaculizan y alternan las tareas educativas y de socialización. La escuela encuadra sus prácticas en el campo de la educación formal, la familia en el campo de la educación informal. Ni la escuela puede cumplir las funciones de la familia, ni la familia la de la escuela. En ambos escenarios se reconocen rasgos contradictorios y a menudo hostiles, conflictivos, con una nostalgia que resulta riesgosa de valores perdidos, de una época dorada en la cual Escuela y Familia eran virtuosas y caminaban de la mano, cada cual abocada a su función.

Mediante el presente trabajo titulado: "Vínculos y relaciones entre la escuela y la familia" se identifican, describen y analizan los factores que influyen en la construcción de los lazos y las particularidades de los mismos en el nivel primario del instituto Pizzurno.

Palabras claves: escuela, familia, transformación, vínculos, educación, conflictos.

Abstract

One of the present challenges we're facing as a society is dealing with a world which has turned unpredictable and disconcerts us with its vertiginous transformation. In which, virtual reality, social networks, technology, information, digitization and globalization have imposed untold ways of social relations.

One of the institutions which have been modified by this dynamic is the Family. Not only can we find traditional families, but also single-parented and assembled families, causing changes in their members' roles, habits, beliefs and values.

Another recently transformed institution is the School which, as social construction, is submitted to the dynamics that constitute reality.

Family and School join efforts in a field in which they interact based on the mutual involvement regarding the task of educating an individual in a determined moment of their growth. This means they share, overlap, divide, hinder and alternate educational and socialization activities. School frames their practices in the field of formal education; family takes care of informal education. Neither the family can fulfil school's functions, nor vice versa.

Both scenarios show contradictory and often hostile characteristics, longing for lost values, of a golden age in which School and Family were virtuous and used to go hand-in-hand, each one focused on their function.

Through this study, titled "Bonds and relationship between School and Family", we identify, describe and analyze the factors that impact on the bonding process and their particularities at the Primary Level of The Pizzurno Institute.

Key words: School, family, transformation, bonds, education, conflicts

AGRADECIMIENTOS

Al IUCS Fundación H.A. Barceló, autoridades y docentes por haberme brindado la oportunidad de cumplir mis objetivos y formarme profesionalmente, por haberme confortado y alentado en las distintas etapas de la formación profesional.

A mi asesora la Lic. María Rosa Nodar, por haberme transmitido sus conocimientos. Por realizar la supervisión del proceso de este trabajo, por su dedicación, tiempo y compromiso.

A los Directivos del Instituto Pizzurno, quienes permitieron que realice mis horas de prácticas allí, por el recibimiento y buena predisposición que mostraban ante mis entrevistas y consultas.

A Dany que fue el propulsor de este proyecto.

A mis hijas Stephanie y Michelle, por su apoyo incondicional, que confiaron en mi capacidad para cumplir este sueño mucho antes que yo misma.

A mis familiares y amigos cercanos quienes me acompañaron durante toda la carrera, con su comprensión, aliento, cariño y amor.

ÍNDICE

RESUMEN:	1
AGRADECIMIENTOS.....	3
OBJETIVOS GENERALES:.....	7
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	7
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:	7
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:	7
2.1 Justificación.....	8
2.2 Planteamiento del problema	9
MARCO TEÓRICO.....	11
Modelo Sistémico.....	11
LA FAMILIA DESDE LA PERSPECTIVA SISTÉMICA	13
ESTRUCTURA FAMILIAR	15
LA INFANCIA.....	22
Escuela.....	30
MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD	33
LAS INSTITUCIONES.....	34
ESCUELA Y FAMILIAS UNA RELACIÓN CONFLICTIVA.....	35
COMUNICACIÓN	36
LA AUTORIDAD	40
INSTITUCIÓN SIN ESTADO	43
Articulación teórica - práctica	47
Sociedad vertiginosa	47
FAMILIA Y ESCUELA UNA CONSTRUCCIÓN SOCIAL	49
UNA PROBLEMÁTICA SISTÉMICA.....	50
FOCOS DE CONFLICTOS	54
CADA INSTITUCIÓN TIENE SU PROPIA PERSPECTIVA.....	58
¿QUÉ PASO CON LA AUTORIDAD ADULTA?	61
ADULTOS QUE NO DESEAN SER ADULTOS.....	68

VÍNCULOS SIMÉTRICOS E INDISCRIMINADOS	72
RUPTURA DEL MODELO AUTORITARIO	74
LAS MARCAS SUBJETIVAS QUE DEJAN LAS INSTITUCIONES	79
INSTITUCIÓN SIN ESTADO	84
LA DESTITUCIÓN	87
LA INTERACCIÓN SOCIAL	88
CONCLUSIONES	97
Referencias Bibliográficas	101
Anexo	104
<i>Entrevistas y Observaciones realizadas durante las horas de práctica en IPEI</i>	104

CONTEXTUALIZACIÓN

A partir del siguiente trabajo de investigación se pretende alcanzar el título de grado de la Licenciatura en Psicología que expide el Instituto de Ciencias de la Salud, Fundación H.A. Barceló.

La práctica se efectuó de agosto a diciembre de 2017, cumplimentando un total de 280 horas. Las mismas se realizaron solo en el Nivel Primario, en el turno mañana de la Institución privada, que en la actualidad brinda los tres niveles: Nivel inicial, Nivel Primario y Secundario.

El Instituto Pizzurno abrió sus puertas en 1970, en una zona fabril, en las instalaciones de una antigua curtiembre, con el objetivo de conformar un espacio educativo donde confluyeran no solo los hijos de los trabajadores de las fábricas, sino también los hijos de los dueños. Con la idea de promover una educación fundada en el orden y la libertad responsable, donde se construyan vínculos afectuosos y respetuosos entre estudiantes, maestros, escuela y familia. Con la meta de formar un individuo crítico, autónomo, con voluntad creadora, capaz de descubrir y utilizar sus potencialidades, capacitado ampliamente para su inserción como ciudadano, con sólidos valores éticos y democráticos. Actualmente la población de la institución se caracteriza por ser gente humilde que apuesta a la formación privada para sus hijos pero con mucho esfuerzo, la cuota que se abona es económica cuando se la compara con los aranceles de otras instituciones de la zona.

OBJETIVOS GENERALES:

El objetivo de este trabajo es investigar y analizar los modos de vincularse de docentes, directivos, alumnos y padres en el Instituto Pizzurno de Lanús Oeste.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1- Investigar, describir, y analizar las vivencias de los docentes del nivel Primario del Instituto Pizzurno, en relación con las familias de sus alumnos.
- 2- Observar, describir y analizar el vínculo de los docentes y los alumnos durante la hora de clase.
- 3- Observar y describir el abordaje de la institución en el caso de presentarse conflictos con las familias de los alumnos.
- 4- Observar los modos de comunicación y predisposición por parte de los padres cuando deben asistir a la institución convocados por la misma.
- 5- Analizar el efecto de las redes sociales sobre los vínculos docente-familia desde los testimonios recolectados.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cómo podríamos definir y determinar los nexos y/o conexiones que se establecen entre padres, alumnos y docentes en el nivel primario del Instituto Pizzurno?

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

El método de investigación escogido para este trabajo es de tipo cualitativo, descriptivo. Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la Observación no participante y Entrevistas de tipo no estructurada o informal a los directivos y docente de la institución. La elección del tipo de entrevista fue efectuada con la idea de no predisponer, persuadir o sugestionar con preguntas al entrevistado, solo se le daba a modo de introducción el objetivo de la investigación.

Durante este proceso se realizaron diversas observaciones en salones, recreos y clases de gimnasia. Observación no participante en la organización de reuniones de padres, charlas entre el personal docente y la directora en situaciones que involucraban a alumnos y padres.

Observaciones en la organización de la jornada de convivencia escolar y observación no participante de dicha jornada para la cual se convocó a las familias de la institución requerida por el Ministerio de Educación Provincial.

Observación de una entrevista no pautaada con tres padres de alumnos de 5º grado y la directora.

Acceso al libro de Actas de la institución donde quedan registradas las entrevistas entre padres, docentes y/o directivos y los motivos de las mismas

2. FUNDAMENTACIÓN

2.1 Justificación

El tema elegido en la presente investigación surge a partir de una oleada de publicaciones de actos violentos que se dieron en distintas escuelas en 2017 que fueron resonantes en los medios de comunicación. En ese momento, comenzó a surgir en mi la inquietud de saber que llevaba a padres y docentes a enfrentarse ante diferentes opiniones que podrían surgir por la nota de un examen, o la manera

de desarrollar un tema nuevo, o un comentario que le niño realiza en su hogar de lo que se vivió en la escuela, a tal punto de que en algunos casos llegan a la violencia verbal y física.

Generalmente, a la hora de buscar causas que expliquen la presencia de conflictos dentro de las aulas y por extensión en el seno del sistema educativo lo seguimos haciendo desde el alumnado, o en todo caso, en el alumnado en su relación con el profesorado o la comunidad escolar. Sin embargo, para poder analizar los problemas que se viven en la actualidad hemos de referirnos a estructuras mayores para así comprender toda la complejidad del fenómeno. Por este motivo, este análisis, va a situar la conflictiva escolar como una problemática “**Sistémica**”, es decir, como el problema de innumerables factores interrelacionados dentro de un marco mayor como es el de las estructuras de poder económico, sociales y políticas.

2.2 Planteamiento del problema

Mucho se ha investigado, hablado y publicado sobre la conflictiva escolar en poco tiempo. La intimidación, provocación o desafío, no es exclusiva del ámbito escolar, más bien se trata de un fenómeno social que afecta a distintas parcelas de la sociedad. Se considera que la violencia escolar o la violencia que se da entre los distintos actores del ámbito escolar es un fenómeno nuevo de nuestros días, Sin embargo Moreno (2003) considera que en realidad solo están más visibles, porque los medios de comunicación, padres y madres de los alumnos y la sociedad en general se han hecho más sensibles a las problemáticas que se dan dentro del ámbito escolar.

Allá por el año 2005, un matutino publico una noticia que titulaba: “Los maestros se quejan de la mala conducta de los padres”. Esta nota daba cuenta del malestar acerca de la falta de colaboración de las familias, esta se ponía en evidencia en los dichos de los docentes: “los padres no revisan el cuaderno de comunicaciones ni firman los boletines”, o “no aportan los materiales necesarios para los trabajos en el

aula” o “me cuestionan porque le puse a su hijo determinada nota en el examen”, “no concurren cuando se los cita”. El no cumplimiento de estas obligaciones es vivido de forma muy preocupante y con desconcierto.

Hay que decir que hasta bien avanzado el siglo XX, una vez integrado el niño al sistema escolar, la familia era una referencia importante pero no necesariamente un “problema” para la enseñanza. La confianza en los instrumentos escolares, la administración del tiempo, espacio escolar, los contenidos, la organización de la curricula y el cuaderno, minimizaban la necesidad de que la familia estuviera presente en la práctica educativa formal. Si hubo un pedido puntual: cumplir con la obligatoriedad de la escolaridad y el aporte a través del ejemplo de los valores patrióticos y morales. En aquellos años estaba muy bien diferenciados que papeles le tocaban a cada cual de la misma manera que se respetaba a cada integrante del sistema.

En la actualidad, de la misma manera que los docentes plantean variados reclamos hacia las familias, las familias lo hacen hacia los docentes. Los padres no confían en los docentes, no confían en su didáctica para enseñar ni en su capacidad para establecer los límites. Las familias, también, son conscientes de lo que se espera de ellas, y saben que no siempre van a poder estar a la altura de las expectativas, porque no solo se espera que estén en el acompañamiento que refiere a las tareas hogareñas, sino también a su presencia en la institución, si a esto le sumamos que son mínimas las veces que la escuela convoca a los padres para felicitarlos por el desempeño del niño. Y en algunos casos ese esfuerzo y autoexigencia genera mucho descontento que brota en cualquier situación que implique relacionarse con miembros de la institución, desvalorizándolos y generando situaciones de violencia e impotencia.

MARCO TEÓRICO

Como ya sabemos, la Psicología es la disciplina científica que estudia el comportamiento humano, principalmente aquellas conductas que afectan negativamente a las personas. Las distintas terapias orientadas a mejorar la calidad de vida de los individuos se integran en algún modelo teórico como el Conductismo, el Cognitivismo, el Psicoanálisis, o el Modelo Sistémico. En nuestro análisis, vamos a situar a la conflictiva escolar y familiar como una problemática “Sistémica”, es decir, como un problema con innumerables factores interrelacionados dentro de un marco mayor de estructuras.

Modelo Sistémico

Se emplea el término “sistema” para expresar las relaciones existentes que forman parte de un todo organizado. Así un sistema es un conjunto de elementos interconectados. La Psicología Sistémica se centra en el análisis de las relaciones interpersonales que envuelven a las personas. Desde el punto de vista teórico el paradigma sistémico surgió en la década de 1950 y su principal impulsor fue el científico Gregory Batenson, quien propuso la necesidad de comprender la realidad de cada individuo a partir de sus vínculos con el contexto social directo. El enfoque sistémico se centra en la comprensión de los patrones de comunicación que se producen en el ámbito familiar, en los ámbitos laborales o en las relaciones de distintos tipos. Se trata de estudiar a los individuos dentro de un sistema de relaciones

La terapia sistémica surge después de la segunda guerra mundial. El nuevo paradigma afecta a las distintas disciplinas de la época, entre ellas a la psicología,

dando una perspectiva distinta de cómo comprender el comportamiento y la interacción humana dentro de un contexto. Los psicoterapeutas comenzaron a observar a los pacientes identificados como sintomáticos en el marco de la familia y comenzaron a preguntarse si podía decirse que una familia se comportaba como un sistema, una totalidad que era más que la suma de sus miembros y que funcionaba según reglas particulares de comunicación, manteniendo un equilibrio dinámico. Observaron que los comportamientos sintomáticos cumplían la función de equilibrar o desequilibrar al sistema. Así investigaron las comunicaciones de las relaciones de grupos que se dan cara a cara.

Esta nueva cosmovisión se fundamenta en los siguientes postulados:

La Teoría General de los Sistemas (1936) desarrollada por Ludwig von Bertalanffy. Su teoría general busca "principios y leyes aplicables a sistemas generalizados", sin importar su particular género o la naturaleza de sus elementos. Definió a los sistemas como "complejos de elementos en interacción" y formuló leyes generales aplicables a cualquier organismo o sistema, con independencia de la naturaleza de sus componentes. Esta teoría se centra en la idea de que lo que opera en la realidad son más elementos organizados en grupos que individuos aislados, siendo esos sistemas algo más que la suma de sus partes aisladas, independientemente de la perspectiva que adoptemos, biológica, psicológica, química, etc. siendo uno de sus conceptos principales el de sistema abierto, que no es otra cosa que un organismo viviente que puede cambiar, modificarse y que intercambia información, energía, materia con el entorno y al hacerlo se modifica y altera a los otros. Los sistemas pueden ser abiertos o cerrados. En los cerrados hay muy poco intercambio de energía, de materia o información con el medio ambiente, es decir, si no ocurre intercambio de componentes no se modifican

La cibernética: desarrollada por Norbert Wiener, en 1948. Estudia los sistemas de control y está interesado en los mecanismos de autorregulación y los conceptos de "retroalimentación o feedback" y de "circularidad". La noción de homeostasis como

proceso autocorrectivo implica que la información sobre los efectos retroactúa sobre las causas convirtiendo un proceso lineal en circular.

La Teoría de la Comunicación Humana, en 1952, surge como resultado de las investigaciones realizadas por el grupo de Palo Alto, California, acerca de la pragmática de la comunicación. Sus autores Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson

Aportes del Constructivismo y el Constructivismo Social, entre los que se encuentran Jean Piaget, Ernst von Glaserfeld.

LA FAMILIA DESDE LA PERSPECTIVA SISTÉMICA

Para la Real Academia Española la Familia se define como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas y representan un conjunto ascendiente, descendiente, colateral y afín a un linaje. Este grupo de personas corresponde a una misma especie y mantiene relaciones organizadas y jerarquizadas para su supervivencia. La familia constituye uno de los primeros contextos sociales de desarrollo humano y representa un predictor del ajuste psicosocial de una persona, en virtud de los estilos interaccionales que haya mantenido en su núcleo primario. (Wainstein, 2016)

Minuchin & Fishman (1985) describen a la familia como el grupo natural que elabora pautas de interacción en el tiempo y que atiende a la conservación y la evolución.

S. Minuchin, 1974 hizo referencia a las funciones de la familia que sirven a dos objetivos distintos: uno interno, la protección psicosocial de sus miembros y el otro externo, la acomodación a una cultura y trasmisión de la misma. Asimismo, hizo especial énfasis en como la familia es la encargada de imprimir en sus miembros un sentimiento de identidad. La experiencia humana de identidad posee dos elementos, un sentimiento de identidad y un sentido de separación, cuando ambos se mezclan aparece la familia como matriz de identidad. En los procesos precoces

de socialización, las familias moldean y programan la conducta del niño y el sentido de la identidad. El sentido de pertenencia se acompaña por parte del niño a los grupos familiares y con su asunción de pautas transaccionales en la estructura familiar que se mantienen a través de diferentes acontecimientos de la vida.

El sentido de separación y de individuación se logra a través de la participación en diferentes subsistemas familiares, en diferentes contextos familiares, al igual que en la participación de grupos extrafamiliares

Según Salvador Minuchin (1974) la familia es un sistema abierto en transformación permanente, recibe y envía descargas desde el medio extrafamiliar y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta. La familia como sistema que opera dentro de contextos sociales específicos tiene tres componentes: la estructura de una familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación. La familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un número de etapas que exigen una reestructuración. La familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro. Los cambios siempre se orientan desde la sociedad hacia la familia, nunca desde la unidad más pequeña a la mayor. Pero también hay cambios internos, por eso debe ser capaz de transformarse de modo tal que permita encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad.

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las diadas marido-mujer, o madre-hijo, pueden ser subsistemas. También estos pueden ser formados por generaciones, sexo, intereses o funciones. Cada individuo pertenece a distintos subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas. Los límites en los subsistemas están constituidos por las reglas claras que definen quienes participan y de qué manera. La función de ellos radica en proteger la diferenciación del sistema.

Al interior de una familia, existen varios subsistemas: el subsistema conyugal: compuesto por dos adultos que se unen con la intención expresa de constituir una familia, tienen a su cargo la toma de decisiones y entre sus tareas de encuentran las reproductivas y sexuales. El subsistema parental: cuando nace el primer hijo se alcanza un nuevo nivel de configuración familiar. El subsistema conyugal debe diferenciarse para desempeñar las tareas de socializar un hijo sin renunciar al apoyo y acompañamiento mutuo que caracteriza el subsistema conyugal. El subsistema fraterno es el primer contacto con iguales que tienen los niños, en este marco se aprende a negociar, cooperar, competir, a hacer alianzas, y a destacarse por sus habilidades. Este tipo de relación que se da entre hermanos se denomina **simétrica** porque se actúa de manera igualitaria, mientras que en el caso de las relaciones entre padres e hijos se la denominan **complementarias** por ser una relación asimétrica. (Minuchin & Fishman, 1985).

La familia se encuentra sometida a la presión interna originada por la evolución de sus miembros y a la presión exterior originada por los distintos requerimientos para acomodarse a las distintas instituciones que influyen sobre los miembros de la familia. Las respuestas a estos requerimientos exigen una transformación constante de la posición de los miembros para que puedan crecer mientras el sistema familiar conserva su continuidad.

ESTRUCTURA FAMILIAR

(Quintero Velásquez, 2006) realizó un análisis integral de la familia como el máximo de los sistemas sociales que comprende tres perspectivas básicas:

Estructural: organización o manera en la cual los elementos de ese sistema están interconectados, a través de la jerarquía, los límites, la autoridad y los subsistemas.

Funcional: integra el cumplimiento de los roles o papeles asignados por la cultura. La socialización y la protección psico-afectiva de sus miembros.

Evolutiva o ciclo vital: refiere a la familia en sus características de morfogénesis o cambio. Es la evolución en un ritmo determinado en bucles de complejidad constante y dinámicos.

Según Minuchin & Fishman (1993) la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar la cual define su gama de conductas y facilita su interacción, esencial para apoyar la individuación de los miembros al mismo tiempo que un sentimiento de pertenencia.

Estas interacciones que se dan entre los miembros de una familia, son tan importantes y fuertes que constituyen una suerte de red en el que se apoya todo un sistema, la familia se convierte en un organismo con sus propias reglas, su propio ritmo y hasta su propio lenguaje. (Minuchin & Fishman, 2008)

Para realizar una tarea clínica o de investigación en lo que respecta a la familia, todo terapeuta debe considerar lo que el físico alemán Arthur Koestler ha denominado *holòn*. La unidad de intervención es siempre un holòn. Cada holòn -el individuo, la familia nuclear, la familia extensa y la comunidad- es un todo y una parte al mismo tiempo, no más lo uno que lo otro. Cada todo contiene a la parte y cada parte al todo, la parte y el todo se contiene recíprocamente en un proceso continuo de interacción, comunicación e interrelación. Por ejemplo: la familia nuclear es un holòn de la familia extensa, esta lo es de la comunidad. El holòn es la unidad mínima de un sistema que se encuentra en permanente competencia con otros holones: holòn individual, holòn conyugal, holòn parental y holòn de los hermanos.

La familia no es una unidad estática ni inamovible, está en proceso de cambio continuo, igual que el contexto social. Las demandas se pueden dar desde el mismo sistema o desde afuera. Ejemplo de ello puede ser una muerte en la familia, el despido laboral de algunos de los padres etc. Como todos los organismos vivos, el sistema familiar tiende al mismo tiempo a la conservación y a la evolución. Las exigencias de cambio pueden activar los mecanismos que contrarrestan la

atipicidad, pero el sistema evoluciona hacia una mayor complejidad. Aunque la familia puede hacer cambios dentro de ciertos límites, posee una enorme capacidad para adaptarse y cambiar, manteniendo la continuidad. Justamente a este tipo de sistemas son los que se llaman abiertos a diferencia de las estructuras en equilibrio que se denominan cerradas. La concepción de familia como sistema vivo indica que periodos de desequilibrio alternan con periodos de homeostasis manteniendo la fluctuación dentro de una amplitud manejable.

Salvador Minuchin (2008) también menciona cuatro etapas del ciclo vital: la formación de la pareja, parejas con niños pequeños, las familias con hijos en edad escolar y adolescentes y las familias con hijos adultos. En cada una de las etapas hay tareas y aptitudes que se deben desarrollar para poder dar el siguiente paso, lo cual requiere de un interjuego entre el equilibrio y la adaptación de los miembros del sistema.

De tal modo, en la formación de la pareja, hay tareas que son específicas que se corresponden con aprender a construir de a dos, aprender a negociar, ceder, regular las relaciones familiares del otro, con los amigos en común y los individuales, estableciendo fronteras claras para sí y para los demás, cuidando del holòn conyugal que se está gestando. (Minuchin & Fishman, 1993)

En el caso de parejas con niños pequeños, lo que emerge en este segundo estadio del ciclo vital es el nacimiento del primer hijo y con este acontecimiento el surgimiento de nuevos holones: parental, madre-hijo, padre-hijo. El holòn conyugal tiene la tarea de reconfigurarse para atender las demandas del pequeño integrante de la familia. Se deben generar nuevos límites y fronteras con otros sistemas externos a la familia: abuelos, tíos etc. de manera que la interacción con el niño no les reste autoridad a los padres en términos de crianza. En el caso de un segundo hijo, la estructura familiar se reajustará en un sistema aún más complejo ya que surgirá un nuevo holòn, llamado el holòn fraternal.

Las familias con hijos en edad escolar o adolescentes atraviesan el tercer estadio de desarrollo y las tareas evolutivas que tienen se vinculan con los límites y fronteras que deben construir para que sus hijos logren crecer con libertad, pero sin perder en control y la autoridad, así también preservar los espacios de intimidad del holòn conyugal ante las demandas del holòn parental. Empiezan a aparecer otros sistemas extrafamiliares que compiten por atención y poder, por ejemplo: la escuela, los grupos de amigos, los medios de comunicación. La familia tiene que relacionarse con un sistema nuevo, bien organizado, con normas propias como lo es la escuela. Se deben elaborar nuevas pautas y nuevos hábitos como lo son realizar la tarea, nuevos horarios para ir a dormir, tiempo de estudio, esparcimiento, las actitudes frente a las calificaciones y las nuevas amistades. El crecimiento del niño va introduciendo elementos nuevos en el sistema familiar. El niño se entera que la familia de su amigo maneja reglas diferentes que juzga como mejores. La familia deberá negociar ciertos ajustes, o modificaciones o simplemente explicar porque se actúa de determinada manera. Se tiene que tener cierta flexibilidad para permitirles a los niños tener ciertas libertades controladas por los adultos. En el caso de los adolescentes, sus amigos son el grupo de pertenencia por excelencia, es una cultura en sí misma, con sus propios valores, código de vestimentas, estilo de vida, perspectivas de futuro, valores sobre el sexo, drogas y alcohol, por lo que los padres deberán atender a esta realidad que se impone y que es necesaria también para la constitución de la identidad del adolescente. Así se empieza a interactuar con un sistema complejo, competidor y poderoso que va hacer que haya reacomodamiento por parte del sistema. Los hijos no son los únicos miembros del sistema que crecen también hay presiones y exigencias que influyen sobre la familia en esta etapa: por ejemplo, los padres de los padres si deben volver a vivir juntos por enfermedades.

El cuarto estadio y último, los hijos ahora adultos, jóvenes han creado sus propios compromisos con un estilo de vida propio, una carrera, amigos, un cónyuge. La familia originaria vuelve a ser de dos miembros, y este nuevo estadio requiere una gran reorganización cuyo eje será el modo en que los padres e hijos se quieran relacionar ahora ya como adultos. A veces se le llama el periodo del nido vacío,

depresión que una madre experimenta cuando se queda sin la ocupación de estar pendiente de sus hijos (Salvador Minuchin & Charles Fishman, 1993).

Según Minuchin & Fishman, 2008 las familias también pueden clasificarse como:

Familias de pas de deux: son aquellas familias compuestas por dos personas. Estas pueden ser, madre e hijo, incluso podría ser una pareja de ancianos cuyos hijos han formado sus propios hogares. En estos casos, se observa vínculos muy cercanos, en el caso del niño aparece como más maduro que la edad real, e interesado en temas irrelevantes para contemporáneos, por estar precisamente en contacto tan cercano con una persona adulta y carecer la mayoría de las veces de contacto con pares. Generalmente, estas estructuras familiares compuestas por dos personas suelen tener una dependencia recíproca, cercenando en algunos casos las potencialidades de sus miembros.

Familias de tres generaciones: están compuesta por miembros de tres generaciones que viven juntos (madre, abuela, hijo) son más comunes en sectores socioeconómicos bajos de la sociedad. Se torna complejo determinar las funciones de la familia nuclear, debido a que los adultos pueden llegar a vivir como pares y las funciones de crianza o alimento las provea un adulto de la tercera generación (abuela) y además sea el encargado de la educación de sus nietos, aun conviviendo con los padres de estos.

Familias con soporte: son aquellas compuestas por muchos miembros, familias que solían tener muchos hijos a quienes se les asignaba tareas de tipo parental como cuidar a sus hermanos más pequeños, cocinar, ayudar con las tareas de la escuela. Toman el lugar de representantes de los padres. Estos niños quedan fuera del contexto de sus hermanos, pero no son aceptados de manera genuina por el rol parental.

Familias acordeón: Se caracteriza porque uno de los progenitores permanece alejado por lapsos prolongados, generalmente por motivos laborales. Las funciones parentales se concentran sobre una sola persona, el integrante que permanece en

el hogar asume funciones adicionales. Aparecen las dificultades cuando el progenitor viajero vuelve o cambia de trabajo, se configura una nueva dinámica familiar que amerita hacer cambios y una reestructuración.

Familias cambiantes: Son aquellas que tienden a cambiar su lugar de residencia, suelen mudarse de un lugar a otro provocando sentimientos de soledad y aislamiento dado que deben ingresar a contextos nuevos y pueden desarrollar ciertas disfuncionalidades.

Familias huéspedes: son familias que albergan a menores de edad que han sido asignados por alguna institución social, que alojan niños por un tiempo. Un problema potencial en estas configuraciones es que las familias se organizan como si este niño no fuera un huésped, el niño es incorporado al sistema familiar.

Familias con padrastros o madrastras: en este caso el nuevo padre debe incorporarse a la unidad familiar que requiere de un proceso prolongado, suelen enfrentar la falta de integración por parte de los menores que tienden a dirigir sus demandas a el padre o madre biológico.

Familias con un fantasma: son aquellas en las cuales algún miembro ha fallecido o ha desertado de ese grupo, aunque esté ausente, nada se modifica y nadie quiere asumir las funciones del miembro ausente por lealtad a su memoria

Familias descontroladas: en ellas se observa a algún miembro con síntomas en el área del control. Esto se puede relacionar con problemas en la organización jerárquica de la familia, e inconvenientes para la puesta en práctica de las funciones ejecutivas y a la proximidad entre los miembros. Generalmente los padres de estas familias suelen tener problemas entre ellos, generando una alianza entre el niño y alguno de ellos, generando un espacio propicio para que el menos se ubique en una zona de mayor confort para operar a su antojo.

Familias psicósomáticas: Son aquellas que funcionan mejor cuando alguno de sus integrantes está enfermo, se sobreprotegen. Vistas desde afuera son normales,

nada conflictivas, buenos vecinos. Puertas adentro son muy rígidas, de lealtades muy fuertes, preocupadas por mantener la paz y evitar los conflictos

Una familia puede poseer características de más de un tipo (familias mixtas), existen cuatro grandes grupos.

Familias aglutinadas: se caracterizan por poseer dificultades para la discriminación e individualización, debido a que forman grupo pocos diferenciados. El rol materno es exagerado y se privilegian sus normas, mientras el rol paterno esta atenuado. Los lazos afectivos son tan exagerados que terminan ahogando a los integrantes de la familia, se manejan tipo clan, viven lo nuevo como extraño porque crea violencia.

Familias uniformadas: La interacción que prevalece es rígida, estereotipada e insatisfactoria es impuesta por el rol paterno. Predomina la incomunicación con los hijos adolescentes, prevalece la ideología de exigirse para diferenciarse

Familias aisladas: se caracterizan porque cada uno hace su vida, aislados, rígidos, distantes, no hay contenido afectivo. Las normas y los valores pierden importancia.

Familias integradas: Son familias estables, con flexibilidad en los roles. Son capaces de contener y afrontar problemas. Los roles no son fijos, pueden hacer cambios si son necesarios. Capacidad reflexiva y carga emocional regulada por el grupo, dan gran importancia a cada miembro del grupo.

Conflictos

Se pueden dividir en cuatro tipos diferentes:

Crisis de evolución o del ciclo vital: Son conflictos esperables y universales. Están determinadas social o biológicamente. Lo hemos desarrollado en detalle en la página 17.

Crisis externas: Son sucesos inesperados, pérdidas de empleos, muertes, accidentes. El conflicto aparece cuando se comienza a buscar que se podría haber hecho para evitar la crisis en lugar de adaptarse a la situación.

Crisis estructurales: La familia repite antiguas crisis. Miembros alcohólicos, violentos, reiterados intentos de suicidios. Estos conflictos tratan de evitar que se produzca un cambio.

Crisis de atención: se presentan en familias con algún miembro desvalido o dependiente, este integrante mantiene a toda la familia aferrada a sus reclamos de cuidado y atención. La crisis es más grave cuando se requiere de ayuda especializada que no se puede sustituir la labor en caso de ser necesario. Por ejemplo, si no viene la enfermera alguien deberá ausentarse al trabajo generando tensiones externas.

LA INFANCIA

Mariano Narodowski desarrollo en Un mundo sin Adultos los cambios en la infancia y en la niñez de los que somos testigos en los últimos años, sostiene que es común escuchar en las familias, escuelas, consultorios pediátricos, psicológicos, psicopedagógicos, hasta en los medios de comunicación, frases como “Los chicos saben más que los adultos” o “los alumnos superan al maestro en algunos dominios del conocimiento” o “Los padres ya no saben cómo educar a sus hijos”.

Mientras que en 1950 y 1960 la preocupación de los psicólogos era liberar las ataduras que constreñían a los hijos y alumnos, hoy la escena mediática está ocupada a la inversa, por quienes reclaman una vuelta a las tradiciones más conservadoras como modo de restaurar la autoridad adulta.

Diferentes estudios han mostrado una suerte de mercantilización del cuerpo infantil y ha llevado al auge del niño como consumidor. Aparece el gusto infantil en la

industria del vestido, mientras que no hace mucho tiempo atrás la ropa infantil era apenas un subproducto degradado de la vestimenta adulta. En la actualidad se reconoce a los niños como un consumidor soberano, con gustos e intereses como los de los adultos. Si hace quince años la publicidad de los teléfonos celulares estaba dirigida a los adultos y en especial a los ejecutivos de grandes empresas, hoy se orienta a los chicos y se promueve como regalos para el Día del niño o para Navidad.

En los siglos XVI Y XVII la infancia estaba vista apenas como un grado previo en la evolución humana hacia la adultez. Allí las particulares infantiles son minimizadas y desvalorizadas, presentando al niño como una especie de hombre pequeño, un adulto en miniatura que posee las mismas cualidades que las personas mayores solo que despreciadas, incipientes, subdesarrolladas. Contraria a esta tendencia, Kant despliega en "Que es la ilustración" de 1784, distinciones entre niños y adultos como diferencias de esencia y no simplemente de grado en una escala evolutiva determinada. Se encuentran elementos específicos que le son propios y no constituyen una desviación o una debilidad humana que se subsana con la adultez. La diferencia entre infancia y adultez estará dada por su esencia: el niño es esencialmente distinto al adulto.

La infancia supone una forma de dependencia en la que hay otro que maneja el universo de decisiones del menor de edad y al que se le confiere este lugar de autoridad: el adulto. El adulto como autoridad, pero también como proveedor de cuidado, protección, afecto y contención. La infancia no constituye una invariante humana, sino un constructo histórico determinado y acotado por ciertas épocas y espacios sociales. A pesar de la naturalidad con que en nuestros días se vive la infancia, esta no deja de ser el resultado de un conjunto de variables sociales y culturales ocurridas a comienzos de nuestra era moderna, en la que una parte de la sociedad era considerada incapaz y por esa razón debía ser cuidada por otros, los adultos, capaces y autónomos.

La antropóloga Margaret Mead en su libro “Cultura y compromiso”, se dedicó a indagar las rupturas generacionales un tema central a fines de los sesenta. Mead presenta un canal inagotable de pensamientos sobre la infancia que trasciende la época en el cual fue escrito. Ella habla de la “Cultura postfigurativa”. En esta cultura lo que desde el principio los adultos les transmiten a los niños, es lo que con certeza tendrá importancia y utilidad para toda la vida del individuo. Nuestra cultura moderna ha sido postfigurativa en los términos de Mead. Se ha basado en la construcción de una infancia dependiente de un adulto independiente y responsable. Los niños están para ser cuidados, protegidos, amados, bien educados. La legitimidad adulta de nuestra cultura postfigurativa es la consecuencia de la acumulación lineal de experiencias y conocimientos por parte de los mayores a lo largo de su vida. Esto brinda una base razonable para tomar decisiones adecuadas relativas a un futuro que no habrá de ser demasiado diferente que el pasado. La tarea formativa de esta cultura era ardua y constante, pero sencilla, se necesitaban adultos que fueran ejemplos para los más chicos. En la cultura postfigurativa, la experiencia y la antigüedad lo son todo.

Al contrario de las culturas premodernas en la que los niños acompañaban a los adultos en todas las tareas productivas, nuestra época cuenta con una fuerte prohibición al trabajo infantil, los lugares exclusivos de los pequeños son el hogar y la escuela. La escolarización de los niños constituye una práctica que forma parte de lo que es considerada una infancia normal, que sirve para proteger su inocencia por medio del estudio y el control adecuado por parte de los maestros, mientras que los niños que trabajan o trabajaban en otros momentos de la historia, no han podido arribar a este estatuto de normalidad infantil. Esta contradicción trabajo-escuela es nuclear para intentar comprender la infancia dentro de los límites de la modernidad postfigurativa, que a través de la escuela intenta inscribir al niño en un orden público por medio del cual se pudiese controlar que sus tiempos y actividades difirieran de los adultos. De esta manera el niño, se insertaba en varios planos, una institución: la escuela, un vínculo con otros: los maestros y pares, una determinada relación con el saber: la curricula escolar y un espacio social que será también controlado

por el Estado. De esta manera, el siglo XX vivió el efecto de separar en forma terminante el mundo adulto del mundo de los niños, para así no contaminar el uno con el otro, se instala entre uno y otro una especie de reserva, que afecta libros, juegos, conocimientos y a autolimitarse por parte de los adultos siempre que los niños estén presentes.

Podemos hablar de dependencia infantil del universo adulto, dada su incapacidad para su autogobierno, y situarse en un plano de asimetría. Se habrá de entender por asimetría como desigualdad, puesto que la asimetría permite vínculos distintos. Por lo tanto, es posible concluir que la asimetría adulto-niño de la cultura postfigurativa suponía que el vínculo entre ambos no constituye un vínculo entre iguales, contiene categorías desiguales. El adulto posee compromisos y responsabilidades que el infante no posee, aunque posee las suyas diferentes a las del adulto y fijadas por este.

Nuestra vieja cultura moderna y postfigurativa buscaba que por medio de la obediencia la imposibilidad del niño se disolviera y pudiera desplegar en forma independiente todas sus acciones sin peligro para sí mismo ni para otros. La educación tanto familiar como escolar estaban basadas en los vínculos asimétricos, correctamente establecidos, de lo cual se creía iban a salir ciudadanos perfectamente autónomos.

La obediencia supone una direccionalidad a que la infancia asuma de forma creciente más y más responsabilidades adultas hasta el punto de no necesitar a un otro que le proporcione las herramientas.

Margaret Mead sostiene que el elemento propio de la cultura postfigurativa es la posibilidad de convivencia armónica de tres generaciones que durante un mismo tiempo y lugar aceptan en su día a día la matriz cultural vigente, consiguiendo que los más jóvenes la vayan incorporando. Por el contrario, cuando las sociedades mudan constantemente sus paradigmas, como lo vemos en nuestra actualidad, la continuidad y antigüedad dejan de ser una herramienta útil en este mundo. Mead

las denomina culturas prefigurativas, al contrario de las postfigurativas, los cambios vertiginosos son los que establecen una forma diferente en el intercambio intergeneracional, serán ahora los niños y los jóvenes los portadores de los bienes culturales valiosos. En las culturas prefigurativas a los niños y jóvenes se los considera innovadores, aunque no sepan, es mejor que la experiencia anticuada o ineficaz de los mayores, dado que el no saber puede transformarse en saber, mientras que reconvertir o reaprender la experiencia de los mayores, se considera una inversión ineficiente para una sociedad que llega cambiante, inestable, demasiado flexible.

Los oficios de los padres en muchos casos quedan obsoletos para esta sociedad o ya han desaparecido, por lo cual los padres no tienen mucho para guiar o aconsejar a sus hijos, que en muchos casos están menos desorientados que su progenitor. Estos cambios hacen que las infancias y adolescencias no sean las mismas. Ser niño o adolescente ya no supone una carencia o escasez que va a ser substituida por el adulto, sino al contrario, constituye una serie de atributos positivos. De hecho, el adulto intenta lograr una fisonomía exterior, un lenguaje, vestuario y gustos similares a los más jóvenes. Es que el cuerpo socialmente anhelado, no es como anteriormente, el cuerpo adulto por parte de los niños, actualmente, son los adultos los que se angustian porque su cuerpo pierde los rasgos juveniles venerados.

Siguiendo con la referencia teórica de Margaret Mead respecto a las nuevas culturas prefigurativa, la infancia y la adolescencia no suponen una discapacidad, por el contrario, un punto de referencia a ser valorado, la infancia ahora es considerada una capacidad especial. Un tiempo de la vida al cual se le establecen derechos especiales que deben ser respetados. El niño paso en los últimos cuarenta años de estar del lado vulnerable de una relación asimétrica, a un sujeto no equiparable aun al adulto. Ahora los niños hablan, opinan, se expresan porque nuestra cultura les brinda el derecho a hacerlo. Estos niños parecen no anhelar como sucedía antiguamente, formar parte del mundo de los adultos y la adolescencia ya no es vista como una época conflictiva de la que hay que huir. Por el contrario, son los

adultos los que quieren parecerse a los más chicos, el ideal de nuestra cultura es poseer un cuerpo libre del paso del tiempo y libre de los elementos que lo identifican como un cuerpo adulto, en muchos casos se intenta copiar la onda y los rasgos juveniles.

Los vínculos de los más jóvenes con los adultos ya no están basados en la asimetría como lo vimos anteriormente. La infancia ya no es vista como una discapacidad implica una horizontalidad de los vínculos entre grandes y chicos.

Si la vieja cultura postfigurativa respaldaba las diferencias entre adultos y niños, instando a los primeros a proveer cuidados, protección, manutención, cariño y hasta las leyes, en la actualidad la cultura prefigurativa sobreentiende una equivalencia entre ambas partes. Por eso las dificultades para que los dichos o las leyes adultas sean obedecidas. Por el contrario, son constantemente cuestionadas, el lugar de adulto no merece ni confianza, ni respeto, sino pasa primero por el visto bueno de la otra parte.

En la modernidad postfigurativa ser adulto y tener niños a cargo hasta su emancipación, implicaba, la postergación o directamente la anulación de la satisfacción personal de los padres en pos del crecimiento y bienestar de la familia. Además de que era necesario preservar la imagen adulta ejemplificadora, que era sometida a privaciones varias, que podían efectuarse con alegría de saber que se estaba invirtiendo en la formación independiente del otro, que iba a ser reconocido, agradecido y recompensado cuando ese otro se convirtiera en adulto. En la actualidad ya nadie se siente orgulloso por las privaciones o postergaciones que tuvo que hacer para criar a un hijo. Lo ideal es contar con los recursos financieros y humanos que suplan el sacrificio. En algunos casos el abuelazgo toma características discutidas, desde ser despreciados y desvalorizados, salvo que su tiempo libre sirva para cuidar nietos y así liberar a sus padres de sus obligaciones sacrificadas.

Como vemos nuestra cultura prefigurativa descarta la trasmisión de tradiciones intergeneracionales de padres a hijos. Por ejemplo, el misterio sobre el sexo, antes acaparados por los padres experimentados, ahora ya no es necesario, ya que estos misterios se exponen en la televisión o en las redes. Lo mismo sucede con el lugar de la madre cuando se hace referencia a temas netamente femeninos, esta todo al alcance, con solo saber dónde buscar. En nuestra postmodernidad prefigurativa, los adultos no se constituyen como ley. No hay responsabilidad en la creación de valores morales y cuidado del otro no adulto, solo se reduce a evitar los peligros más acechantes de la vida cotidiana, pero ya no brindarle una ley de inscripción de la propia identidad. Es la independencia lo que se impone por sobre la inscripción de una identidad basada en la guía o el ejemplo. Los adultos postmodernos se despiden de las grandes responsabilidades del vínculo asimétrico y se muestran como adolescentes despreocupados, compañeros de sus hijos y de sus alumnos. Vivimos en un mundo donde los adultos no desean ser adultos.

Margaret Mead da cuenta que a mediados del siglo XX se ha producido otro giro, en la actualidad uno de los principales operadores en el vínculo entre grandes y chicos es la “negociación” permanente para esquivar el conflicto. Y esta modalidad se puede dar porque se presentan como iguales, en igualdad de condiciones. Se transa no por un convencimiento legítimo respecto a ello, sino para detener la posible escalada conflictiva, es sabido que en nuestra cultura prefigurativa en todos los conflictos que contengan un componente intergeneracional relevante, los más chicos tienen la de ganar.

Para el psiquiatra Bernardo Leimester hay una inversión de los roles de profundo impacto en la vida familiar, educativa y laboral ha llegado para quedarse de la mano de la posmodernidad. Se está frente a un estado de la opinión y de las costumbres que implica la caída de un ideal, el de la adultez, identificado con lo obsoleto, y la exaltación subsecuente de la juventud, expresión de un vitalismo deseado.

Leimester en su tesis descriptiva, detalla como a contrapelo de la modernidad, donde la adolescencia era vista como una etapa “incómoda” o “de paso”, como un

proceso de incubación que facilitaba enfrentarse con lo más importante de la vida, la etapa adulta, resulta que hoy los jóvenes de 13 a 20 años se ven a sí mismos como seres completos y al mismo tiempo destacados.

Por otro lado, si antes los niños y adolescentes ocupaban el lugar del no-saber, de la ignorancia, mientras que la llegada al mundo adulto significaba una puerta abierta al conocimiento, hoy esos jóvenes se creen particularmente dotados, portadores de bienes culturales valiosos. Esto ha sido posible gracias a una cultura que halaga sus cualidades innatas y porque vivimos en un tiempo donde se glorifica la juventud

La sobrevalorización juvenil (los chicos son los referentes centrales) tiene su contracara: la adultez ha perdido gradualmente su valor. De suerte que ser adulto no sólo ha dejado de ser un ideal para las nuevas generaciones, sino que de esta condición reniegan los propios adultos. Mientras la cultura vigente exalta el vitalismo del niño y del joven, sobre todo su condición biológica, el adulto acomplejado aspira al cuerpo adolescente, joven y también a su forma de vida.

Leimester sostiene que los adultos se han adolescentizado. Es decir, se quieren parecer a los adolescentes. Habla de “modelos fallidos de crianza” que impiden que los chicos puedan luego enfrentar la vida. Y esto producto de una cultura que les dice todo el tiempo que “para conseguir las cosas basta con desearlas”, como si no fuese necesario hacer ningún esfuerzo para alcanzarlas.

“Estos niños y adolescentes son genéticamente más frágiles, se frustran con facilidad cuando chocan con la realidad. Como no tienen recursos de carácter para lidiar con las dificultades propias de la vida, algunos entonces desarrollan conductas nada aconsejables”, diagnosticó.

“Por esta baja tolerancia a la frustración estos chicos son muy proclives a la depresión, al uso de sustancias adictivas, al suicidio, a un estado psicológico de desolación y desesperación, y a la baja autoestima”, afirmó.

Escuela

Entendemos por **escuela** aquella institución que se dedica al proceso de enseñanza entre alumnos y docentes. Y continuar con la labor socializadora que comenzó en la familia. Se caracteriza por ser de índole obligatorio.

Es una de las instituciones más importantes en la vida de las personas, y primordiales luego de la familia, ya que en la actualidad el niño se integra desde sus más tempranos años para finalizarla en la adolescencia.

La educación inicial comprende a los niños desde los 45 días hasta los 5 años. La ley establece que los últimos tres son obligatorios, sala de 3, 4 y 5 o preescolar, para la inclusión del niño en la enseñanza formal.

La educación primaria: es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a la formación de los niños y niñas a partir de los 6 años hasta los 12, se procura la alfabetización, se les enseña a realizar cálculos y conceptos culturales imprescindibles para ir formándose.

La escuela secundaria: por su parte se extiende desde los 13 años hasta los 17. La enseñanza se vuelve más sofisticada con la idea de prepararlos para una educación superior y especializada.

Históricamente el proceso de enseñanza y aprendizaje estaba limitado para los sectores más poderosos de la sociedad. La mayor parte del pueblo solía no recibir ningún tipo de educación más que el conocimiento básico para desempeñar tareas como la agricultura, ganadería, artesanía. No sería hasta mediados del siglo XIX que la escuela aparecería en las sociedades occidentales como una institución vital.

Un hito en la educación argentina lo marco la sanción de la Ley 1420 en 1884, que consagro en el país la educación gratuita, obligatoria y laica. La escuela fue el lugar donde los hijos de los inmigrantes recibían los conceptos patrióticos que los incluiría como integrantes de la nueva nación adoptada por sus padres.

Es imposible concebir a la escuela sin el capitalismo. La escuela nace para formar la mano de obra. Su modo de funcionamiento da cuenta de ello: momentos de trabajo y ocio claramente pautados, acceso a conocimientos graduales, y organización rígida del horario escolar. Para Michel Foucault, "... la disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles..." (Foucault, 2003)

La escuela ejercita la disciplina y un principio básico que sostiene es la jerarquía. El docente, el directivo ordena y el alumno obedece, marcando la autoridad.

Se puede decir, si recapitulamos, que la escuela moderna es portadora de progreso, pero para que este sea posible era necesario e imprescindible el disciplinamiento. Por otro lado, el disciplinamiento implica sometimiento político. De esta manera, el Estado-nación delegaba en sus dispositivos institucionales la producción y reproducción de su soporte subjetivo: el ciudadano.

Cristina Corea & Lewkowicz Ignacio en "Pedagogía del aburrido" sostienen que esta correspondencia entre las marcas subjetivas producidas por las instituciones era la que aseguraba la relación transferencial entre ellas. Cada una de las instituciones operaba sobre las marcas que dejaba la otra anteriormente. Es decir, la escuela trabajaba sobre las marcas de la familia, la fábrica sobre las marcaciones escolares. Cada una de las instituciones causa lo necesario para alojarse en la metainstitución Estatal. *"El ciudadano es el tipo subjetivo resultante del principio revolucionario que postula la igualdad ante la ley. Es el sujeto constituido en torno a la ley"* (Cristina Corea & Lewkowicz Ignacio, 2016)

Esta producción entorno a la ley se apoya en dos instituciones primordiales: la escuela y la familia. Y la subjetividad ciudadana se construye por la suposición básica que la Ley es la misma Ley para todos, lo que permite y lo que prohíbe.

La subjetividad se construye en instituciones que alojan una población semejante y producen el tipo de subjetividad apta para ese segmento social. La familia, la escuela, la fábrica, el hospital, la prisión alojan poblaciones homogéneas: niños, alumnos, obreros, militares, presos. Se apuesta a la normalización de los individuos. Las instituciones son una figura y creación del Estado-nación, sobre todo la institución como fabricante de subjetividad de un conjunto de términos que se homogenizan por pertenecía. Mismas leyes, mismas normas, mismos valores morales.

Michel Foucault ,1989. Sostiene que los procedimientos constitutivos de las instituciones disciplinarias son: la vigilancia jerárquica, la sanción normalizadora y el examen. Esto tiene que ver con la idea de hacer de los individuos, personas útiles para la sociedad. Esta modalidad puede verse claramente en la escuela moderna, el examen es la instancia de control de lo aprendido, las planificaciones docentes funcionan como un mecanismo de control donde no es necesario estar siendo observados para estar controlados.

La función que la modernidad le asignó a la escuela, es generar hábitos de disciplinamiento y de normalización generando individuos útiles para la sociedad. Hoy las instituciones sufren por el clima de anomia que se respira, porque no hay normativas compartidas. Sin un Estado-nación que asegure las condiciones de operatividad, como principio general de articulación simbólica se trastoca radicalmente el estatuto de las instituciones. Esto implica el desvanecimiento del suelo donde se apoyaban las demás instituciones, ven alterarse su estatus y se desdibujan como productoras de reglas, hasta ven afectadas sus relaciones entre sí, porque la superficie que sostenía los vínculos se descompone junto con el agotamiento del Estado-nación.

Claro está, que en la actualidad hay instituciones, pero su meta y condiciones son otras, en el caso de la escuela parece estar más ligada a la capacitación, esto se da porque sin la meta regulación estatal quedan huérfanas en la función que se les transfirió: producción, reproducción del lazo ciudadano.

Si la subjetividad institucional, producida por los dispositivos disciplinarios de los Estados nacionales, operaba como puente facilitador de las relaciones, hoy no hay nada equivalente a esa subjetividad. Más bien, sucede lo contrario: la subjetividad dominante no es institucional sino más mediática, no se trata de normativas y saber sino de imagen y opiniones. (Cristina Corea & Ignacio Lewkowicz, 2016)

Es decir, no operan las mismas marcas subjetivas para los agentes de la institución y los alumnos, las leyes que se instalan son para habitar el mismo espacio, pero no leyes que trasciendan y rijan de antemano. Esta ley es precaria, temporaria, no preexiste, es más regla de juego que ley de estado. En definitiva, se crean reglas para cada espacio, reglas que valen en la escuela, reglas que valen en el club, reglas que valen en la casa. No hay reglas generales.

MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD

Zygmunt Bauman en su libro *Modernidad Líquida* expone su perspectiva de cómo la “Modernidad líquida” modifica los lazos sociales: la vida, el amor, el trabajo, la obediencia, la transgresión, las costumbres. Este autor llama modernidad “líquida” a la inconsistencia de las definiciones, a su cambio constante y a la incertidumbre de los desenlaces, también a la renuncia o eliminación por parte del Estado a cumplir su rol de proveedor de certeza y seguridad.

Tanto Bauman, como muchos otros autores coinciden en que el siglo XX ha generado cambios radicales en la convivencia humana, tanto por la magnitud, como por la rapidez con la que los mismos se producen. El mundo se ha tornado impredecible, nos desconcierta con su vertiginosa transformación. La realidad virtual, las redes sociales, la tecnología, la información, la digitalización y la globalización han impuesto modos de relacionarse inéditos. Los mundos online devoran y sustituyen la personalización de los encuentros y a su vez la

comunicación digital suprime de manera instantánea lo desagradable, con solo presionar un botón se borra la capacidad de diálogo y la negociación que nos altera o nos disgusta. En la sociedad de la imagen, de la instantaneidad y del vértigo de los acontecimientos públicos y privados, todo tiende a ser efímero y fugaz, modificando los estilos de convivencia y de vincularse de las personas, asimismo, modifica a las instituciones.

LAS INSTITUCIONES

La socialización permite que los sujetos adquieran por medio de las instituciones Familia, Escuela, Iglesia los valores que aseguren el funcionamiento social.

Cornelius Castoriadis define a la Institución como una red simbólica socialmente sancionada. Una institución en sentido amplio significa *“normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas”*. (Castoriadis, 1988)

Para René Kaes (1989), La institución *“realiza funciones psíquicas múltiples para los sujetos singulares, en su estructura, su dinámica, y su economía personal. Moviliza cargas y representaciones que contribuyen a la regulación endopsíquica y aseguran las bases de la identificación del sujeto al conjunto social”*. O sea, las instituciones son lugares de protección para el sujeto, porque este participa de ellas, pero además es parte constituyente. La institución aporta representaciones comunes y matrices identificatorias que proporcionan estatuto a las relaciones entre los sujetos, donde se generan pensamientos sobre lo pasado, presente y futuro.

Freud enseña en *El Malestar en la Cultura* que la pertenencia a la sociedad implica renuncias pulsionales en pos de la vida en comunidad, pero tal renuncia provoca malestar en el sujeto. Así como el síntoma se rige como solución de compromiso frente a lo que al Ello le ha sido denegado, las manifestaciones de malestares resultantes del alojamiento en la cultura hablan de la inadecuación del sujeto. Podemos ilustrar esto con lo que dice René Kaes. Él explica la existencia de ciertos

fenómenos que median entre el sujeto y las agrupaciones, los más importantes son el contrato narcisista, que permite la ocupación del lugar que la institución nos depara y la negación de las diferencias, mediante la cual el sujeto niega sus diferencias con los demás. Cada quien ocupa su lugar y en su interrelación con los otros niega las diferencias por convivir. Pero el conflicto radica en que las diferencias no pueden ser negadas. La convivencia se logra cuando hay aceptación de las diferencias o cuando son toleradas.

Como vemos la institución posee una naturaleza dicotómica, la protección del sujeto y a la vez la fuente de sufrimiento para el mismo. Por esta razón es que muchas veces la única salida que se encuentra es el ataque a la propia institución.

ESCUELA Y FAMILIAS UNA RELACIÓN CONFLICTIVA

Mónica Coronado en “Padres en Fuga. Escuelas huérfanas” (2012) sostiene que, en la familia, cada sujeto obtiene notabilidad, se vive el cariño y la ternura de manera recíproca, se da complacen las necesidades de sus miembros y se aporta lo necesario para la construcción de la identidad individual.

En la escuela, el niño se encuentra con un espacio reglado por ciertas normas, con una cultura propia a la que debe adaptarse, en el cual es uno más de muchos que integran el alumnado. Ambas instituciones se vinculan de manera indirecta, temporal, parcial en función de los niños que educan. Lo hacen desde sus propias metas, ámbitos e intereses y propias perspectivas.

Familia y escuela actúan conjuntamente en un campo acotado en función de educar a un sujeto a partir de un momento de su desarrollo. La escuela enmarca sus prácticas en el campo de la educación formal, en cambio, la familia se va a situar en la educación informal que tiene lugar de manera espontánea a partir de las relaciones que se generan con el entorno social, cultural, ecológico.

En una sociedad cada vez más compleja y en continuo cambio, podemos entender a los padres como los principales responsables, pero no los únicos, son los alcances y los límites de la acción parental los que facilitan y habilitan a otros para la intervención en el entorno de sus hijos. La familia no puede ocuparse de todo, educar, cuidar, alimentar, proveer valores, orientaciones, por esa razón, los padres no son los únicos responsables de la educación, para ello están otros miembros del grupo familiar, la sociedad, la escuela.

Cuando nos referimos a la familia no lo hacemos únicamente a los padres, la familia es un sistema conformado por distintos miembros, de modo tal que podría que ninguno de ellos sea padre o madre. Es común que se tome de manera análoga los términos familia y padres, pero es erróneo. Cuando hablamos de familia hacemos referencia al grupo familiar con todas sus diferentes estructuras y modalidades de funcionamiento.

La familia se ha modificado sustancialmente, tanto en el aspecto demográfico, como en los aspectos socioafectivos y legales. Un cambio muy significativo se da en que los niños pasan mucho tiempo solos, actualmente, hay ausencia de adultos en los hogares durante la mayor parte del día. En muchos casos o en la mayoría es porque ambos padres trabajan. Por eso la familia no debe analizarse de manera lineal, sino circular. Shaffer (1989) comenta que las familias son sistemas incrustados dentro de contextos culturales y socioculturales más grandes que ocupan nichos ecológicos en los cuales inciden. Inserta en otro mayor, el social, toma a este último determinadas marcas.

COMUNICACIÓN

El vocablo “comunicación” procede de la palabra latina “communicare” que significa “hacer al otro participe de lo que uno tiene”

Según Alberto Martínez, “la comunicación se puede definir como un proceso por medio del cual una persona se pone en contacto con otra a través de un mensaje, y espera que esta última de una respuesta, sea una opinión, actividad o conducta.

Para Idalberto Chiavenato “La comunicación es el proceso de pasar información de una persona a otra. Por lo tanto, toda comunicación influye por lo menos a dos personas: el que envía el mensaje y el que lo recibe”.

Antonio Hernández Mendo y Oscar Garay Plaza sostienen que “la comunicación es un proceso de interacción social de carácter verbal o no verbal, con intencionalidad de trasmisión y que puede influir, con y sin intención, en el comportamiento de las personas que están en la cobertura de dicha emisión”.

Paul Watzlawick (1921-2007) fue un psicoterapeuta austriaco que formo parte de la Escuela Interaccional de Palo Alto. Él y otros teóricos del Mental Research Institute desarrollaron una teoría sobre la comunicación que constituyo una aportación fundamental para ese área y para la Terapia sistémica.

Este Modelo concibe a la comunicación como un sistema abierto que se intercambian mensajes mediante la interacción. Esta teoría expone que los problemas de comunicación se deben a que las personas no siempre parten del mismo punto de vista que sus interlocutores, y la falta de ciertas reglas comunicativas provocan fallos en la comprensión, malentendidos, e incluso patrones de interacción patológicos.

Según Watzlawick, una comunicación adecuada depende de que se cumplan una serie de axiomas. En el caso de que alguno falle pueden producirse malentendidos.

- 1- La imposibilidad de no comunicar: Si se acepta que toda conducta humana en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicarse. La ausencia de palabras o de atención mutua no constituye una excepción a lo anteriormente expuesto. El

silencio, la inmovilidad postural, la vista perdida, los gestos, constituyen una comunicación.

- 2- Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación: toda comunicación implica un compromiso y por ende define una relación. Una comunicación no solo transporta la información, sino que al mismo tiempo impone conductas. Estas dos operaciones se conocen como el aspecto “referencial” y “conativo” de toda comunicación. El aspecto referencial es el contenido del mensaje, trasmite la información. El aspecto conativo se refiere a la relación entre los comunicantes. Los aspectos relacionales de los mensajes modifican la interpretación que hace el receptor de su contenido, como sucede si el mensaje es acompañado con un tono de ironía.
- 3- La puntuación de la secuencia de hechos: Este axioma se refiere que quienes participan de la comunicación puntúan la secuencia de hechos arbitrariamente. La puntuación organiza los hechos de la conducta y resulta vital para las interacciones.
- 4- Comunicación digital y analógica: Hay dos maneras de comunicarse la analógica y la digital. La analógica está ligada a todo lo que sea no verbal: posturas, gestos, expresiones faciales, modulación de la voz, ritmo. En el caso de la comunicación digital es el aspecto relativo al contenido, que cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja. Se necesita de ambos para una buena comunicación.
- 5- Interacción simétrica y complementaria: se refiere a la relación que existe entre los interlocutores. Cuando ambos tienen una posición equivalente en el intercambio decimos que la comunicación entre ellos es simétrica. De forma contraria, la comunicación es complementaria cuando los interlocutores están en posiciones distintas. Una relación complementaria puede estar establecida por el contexto social: madre e hijo, médico-paciente, maestro-alumno.

Las habilidades sociales son el conjunto de estrategias de conductas y las capacidades para aplicar dichas conductas que nos ayudan a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el mismo sujeto y para su entorno. Permiten expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo adecuado, mientras respeta las conductas de los otros. Las habilidades sociales se aprenden y se desarrollan con su uso.

Parece ser que la clave está en el contexto y en las experiencias vividas desde que nacemos. No es tanto que nacemos con unas habilidades, sino que durante el proceso de socialización que vivimos en la familia primero y en la escuela y con el grupo de iguales después, se van desarrollando este tipo de habilidades. Desarrollo que se hace a través de la imitación, pero también a través de una enseñanza directa, la práctica de conductas, el reforzamiento de conductas adecuadas. Si esto es así, es fácil entender que un contexto familiar rico en emociones, estimulador, que facilita un apego seguro al niño provoca autoconfianza en él, algo que va a ser clave a la hora de relacionarse con sus iguales donde continuará el desarrollo de las habilidades sociales. Pero si un niño copia de su entorno actitudes de desprecio, de solucionar los problemas con actos violentos, donde no se acostumbra a escuchar al otro sino solo dar un monólogo sin tener capacidad de escucha, va ser complicado que las puede adquirir correctamente, va a reproducir las que su entorno usa y estimulan en él.

Hay habilidades básicas: Escuchar, iniciar una conversación, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse. Y las habilidades sociales complejas son la empatía, la inteligencia emocional, la asertividad, la capacidad de escucha, capacidad de comunicar los sentimientos, la negociación, la capacidad de disculparse, el reconocimiento de los derechos propios y de los demás.

LA AUTORIDAD

Claudia Messing en “Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos jóvenes” sostiene que los padres establecen con sus hijos vínculos cercanos y afectuosos, inclusivos, participativos, pero a la vez simétricos e indiscriminados, caracterizados por un exceso de confianza, de protagonismo, de explicaciones, de dependencia emocional, de falta de límites y confusión de roles, sin tener muchas veces registro de esta situación, produciendo confusión y desprotección en los niños. Emergen nuevas relaciones que no solo ponen de relieve la simetrización o indiferenciación de lugares, sino más bien la pérdida de toda referencia en la cual anclar. Chicos que protegen a las madres, chicos expuestos a las disputas de parejas, chicos ocupando el lugar de proveedores y protectores. Estos vínculos cercanos generan una mayor dificultad en los padres a la hora de necesitar poner límites porque estos no se establecen autoritariamente, sino que para ser reconocidos y aceptados por los hijos deben ser internalizados, esto implica un permanente trabajo de coherencia, consistencia y permanencia en el tiempo por parte del adulto. La falta de modelos previos en este modelo de crianza y los resabios de modelos autoritarios hacen que la tarea de establecer límites con firmeza y afecto requiera en la mayoría de los casos un trabajo de acompañamiento. Si a lo expresado anteriormente le sumamos que vivimos en un mundo sin certezas y en permanente cambio, atravesado por la incertidumbre, el miedo, falta de garantías, certezas, inseguridad laboral, donde los únicos puntos de apoyo son los propios valores y la propia percepción, la tarea de los padres se dificulta excesivamente.

La autoridad, en el pasado se ejercía en función de la jerarquía ocupada o por el poder de la fuerza, en cambio, hoy, debe ser legitimada a través del reconocimiento, y esto es una tarea cotidiana de mayor complejidad ya que se trata de una construcción

Actualmente, la autoridad se sostiene sobre la base de la confiabilidad, de la credibilidad, del conocimiento, de la demostración de capacidad, pero también se pierde por los mismos motivos y se extiende a todas las áreas de la vida, política, religiosa, jurídica, educativa, familiar.

La declinación de la autoridad del padre/madre de la familia tradicional incidió en la devaluación de la figura del maestro que hoy en día ya no representa la autoridad ni el saber para sus alumnos, lo que va en detrimento del amor al saber supuesto en el maestro que es lo que motoriza el aprendizaje del alumno.

En nuestro país, el concepto de autoridad ha sido vinculado con la violencia de los gobiernos militares, que aun hoy siguen generando rechazo, recuerdos, miedo, sensación de desprotección en quienes los padecieron y la necesidad de diferenciarse de ese modelo. Confundiendo en muchos casos autoridad con autoritarismo. Y los hijos se identifican y mimetizan con este rechazo de sus padres al autoritarismo. Por lo cual, a veces, se hace tan difícil establecer pautas de respeto y convivencia.

Claudia Messing en su libro "Como sienten y piensan los niños de hoy" expone que la mayor democratización y simetrización de los vínculos familiares aparecieron a partir del quiebre del modelo autoritario que se produjo en el mundo a partir de la inserción de la mujer en el mercado laboral, forzada por las dos guerras mundiales. El momento también coincide con los que algunos autores consideran el comienzo de la postmodernidad, 1970, marcado por cambios en las costumbres, acceso a una sexualidad más libre, cambios en la música, el movimiento hippy, la aparición del hombre en la crianza de los niños, la flexibilización de los roles dentro de la familia, una mayor cercanía a los niños y demostraciones de afecto de los padres para con sus hijos que los que ellos experimentaron cuando eran niños.

Estos cambios culturales de la postmodernidad, coincidieron en lo económico con el pasaje al neoliberalismo, un sistema con el que se acabaron las garantías de estabilidad y proyección del futuro. Así se instalaron, junto con la incertidumbre y la

falta de certezas, el mercado de consumo y los medios masivos de comunicación como gran factor estructurante de la personalidad, en deterioro del rol protector del estado y de las instituciones tradicionales como la familia y la escuela. El concepto de autoridad se agrieta desde el punto de vista social y el mercado de consumo aprovecha los rasgos de simetría del niño con el adulto para convertirlo en un gran consumidor en un sistema dirigido por los medios de comunicación y la tecnología.

Las generaciones que provocaron la ruptura con el modelo autoritario son los que eran jóvenes en la década de 1960 y 1970, que actualmente tienen entre 60 y 80 años. Son quienes transmitieron inconscientemente la paridad psíquica producida a partir del cuestionamiento y enfrentamiento conciente del modelo anterior, autoritario, patriarcal.

Desde el punto de vista psíquico estructural, la simetría del niño con el adulto es consecuencia de un cambio en las características de la identificación primaria con los padres, definida por Sigmund Freud en 1979 esta identificación es mucho más intensa porque ya no encuentra el freno que imponía el temor y la distancia del modelo patriarcal: ahora los niños copian a sus padres de manera masiva como si estuvieran frente a un espejo, se identifican masivamente con padres que han rechazado el modelo autoritario y la expulsión del principio de autoridad.

En el Yo y el Ello, Freud plantea, que la identificación primaria es directa e inmediata, se produce con ambos progenitores, es antes que cualquier investidura de objeto, y se ubica en la prehistoria del complejo de Edipo, donde coexisten el amor de objeto y la identificación (Freud, 1979) También, “los efectos de las primeras identificaciones efectuadas en las fases precoces de la vida guardaran siempre su carácter general y estable”

Emilce Bleichmar dice que “Por medio de la identificación primaria nos reconocemos similares a aquellos del mismo género, nena, mamá, hermana, abuela, e incorporamos normas y reglas que inscriben lo que es propio de niñas y mujeres. Y nos diferenciamos del género papá, abuelo, hermano. Podemos pensar que de la

misma manera que los padres identifican proyectivamente sus fantasmas de género sobre los hijos, también se ha proyectado masivamente sobre ellos el rechazo al modelo autoritario producido especialmente a partir de 1970 y que se sigue transmitiendo inconscientemente a las generaciones siguientes.

Al dejar de conservar el principio de autoridad se pierde la diferenciación jerárquica entre padres e hijos, por esta razón el proceso de identificación es mucho más intensivo. Ya no se trata de identificarse con algunos rasgos, sino de mimetizarse con ellos, con su lugar y con su historia. De hecho, el niño ya no juega a ser adulto, se cree adulto.

La simetría como copia masiva del adulto no se observa solo en la manera de hablar, pensar, actuar, es también vista en cómo se autoexigen, en la manera como se juzgan unos a otros, en el enojo que manifiestan ante una corrección o algún intercambio de opiniones ya que se sienten desvalorizados, humillados en su sentimiento de paridad. Manifiestan una gran intolerancia a la frustración ya que sienten deberían poderlo todo. Obviamente esto afecta todo el proceso de crianza, ya que lo que sucede al comienzo en la vida familiar luego se transpone al ámbito escolar, laboral, social.

En la simetría como no se llega a diferenciar con claridad las diferencias, se trata al otro como si formara parte de un todo con uno mismo, hay una imposibilidad de ver al otro como diferente y no como objeto a disposición. Es tarea del adulto enseñarles a responsabilizarse de sus actos sin necesidad de órdenes y castigos. Es tarea del adulto ayudarles a recuperar el lugar de hijos para aliviar la soledad interior, la autoexigencia, la intolerancia a la frustración, para aliviar esa mimetización masiva con historias que no son propias y que les producen múltiples sufrimientos.

INSTITUCIÓN SIN ESTADO

Según Lewkowitz, en "Pensar sin estado", sostiene que el primer paso en la producción de ciudadanos, el Estado "moderno" se lo encarga a una de sus

instituciones: la familia. La instancia de la ley ha de inscribirse desde muy temprano en los individuos. Posteriormente, el Estado, sobre esta marca podrá aplicar las distintas reglamentaciones, escolares, fabriles, burocráticas o militares, pero indudablemente recae sobre la familia la tarea de generar la primera marca. El padre es padre por delegación estatal, las obligaciones, los derechos y limitaciones paternas son establecidas desde el Estado.

A su vez, la familia con sus rutinas, horarios, delimitación del interior y exterior, produce un encierro delimitador. Además, cada familia es un mundo y produce sus singularidades. La familia es eso a lo que el Estado le delega la producción de la matriz del ciudadano, pero el modo en que opera no se establece por rigurosa prescripción estatal sino por las rutinas de cada casa.

¿Qué es hoy la familia? Según Lewkowicz ya no es una institución primordial del Estado. Se admiten formas familiares muy diversas, lo cual no está nada mal. Sin embargo, al margen de la agradable diversidad, esto da cuenta que el Estado dejó de atribuirle a la familia el valor constituyente. Si cualquier forma familiar es admisible, es porque ya no constituye la célula básica de la sociedad. Ningún organismo liberara a sus células para que adopten la forma que se les plazca. El hecho que no se prescriba un modelo puntual de familia, significa que perdió función puntual para el Estado como espacio de producción de subjetividad, de producción de ciudadanos. La familia actual es más libre y a su vez, más caótica. Ahora bien, esto no significa que no produzcan subjetividad, sino que producen subjetividad por transferencia estatal. Es decir, siguen produciendo. Sin los dispositivos de normalización ¿Qué produce la familia? Produce puro individuos sin ciudadanía. Ya que las figuras del ciudadano estaban producidas por una vinculación estructural, una vinculación por la ley y por sus instituciones.

Vivimos en circunstancias en las que se ha desintegrado la instancia aglutinante que era el estado. Tiempo atrás, el Estado era esa cosa totalizante, alienante, opresiva, serializadora que aseguraba las condiciones de cualquier institución. El Estado desapareció como instancia meta, como instancia de otro nivel articuladora

de la totalidad social. El Estado era esa instancia meta que integraba como meta-institución a las demás entidades, las integraba como instituciones. Era el principal productor mundial de solidez. Las prácticas de globalización, tecnológicas de comunicaciones, virtualidad financiera y flujo informático disuelven la instancia supra.

Recordemos que en la modernidad, cualquier institución formaba parte de un sistema de instituciones. Hay coordinación estatal de las instituciones de modo tal que los sujetos producidos por una, son necesitados por otra. Se trata de la función del Estado como garante de la puesta en cadena de las instituciones. El Estado-nación como megainstitución cuyo organigrama interno es el conjunto de todas las instituciones. Nada queda afuera de la trama estatal-institucional. Estamos ante el modelo funcionalista, en el que el conjunto de instituciones son solidarias, orgánicas, funcionales al sistema del que forman parte. El tipo ideal de institución moderna es siempre parte de un todo. Piramidales, verticalistas, deductivas, planeadas para durar eternamente, calculables de antemano en relación a sus efectos, con reglamentos y estatutos que indican cómo proceder ante distintas situaciones. Esta construcción fue sumamente exitosa mientras el mundo resulto calculable.

En la postmodernidad el mundo parece desordenarse. Ya no tiene sentido organizarse pensando en un orden duradero o estable. Aflora un pensamiento que deja de ser estructural, sistemático, sistematizante para determinarse como estratégico, situacional, oportunista. Es un tipo de pensamiento estratégico determinado para pensar y operar en el instante, que no está destinado a durar, sino a obtener la mayor eficacia en el instante actual. Esto genera otro efecto, si las instituciones modernas estaban inscriptas en una totalidad orgánica de instituciones, hoy en la postmodernidad cada institución es un mundo aparte. Cada una de ellas se considera constructora de los sujetos que necesita en la situación en que los necesita. No los toma de ninguna otra ni los produce para ninguna otra.

Este aislamiento genera por un lado, una anarquía en la relación de la institución con su exterior. Por otro lado, una tiranía dominante en el interior de las instituciones. Porque ahora cada institución necesita producir exhaustivamente a sus sujetos, cada institución no toma ni cede nada al exterior, vive para sí. El lazo institucional se establece en la reproducción de las rutinas establecidas. Es frecuente la estrategia institucional de negar el carácter alterador de lo que emerge: es lo mismo de siempre. Lo que parece una diferencia no es más que una repetición. O en el peor de los casos, la estrategia defensiva se reduce a percibir la alteración como diferencia y tratarla como una agresión externa al cuerpo.

Finalmente, en un mundo coordinado por el Estado, la subjetividad generada por la familia permite pasar a la escuela, luego a la fábrica, a la oficina, al hospital, al cuartel, se puede ir pasando a través de distintas situaciones porque están regidas por la misma lógica. Pero sin una instancia que coordine, los recursos pertinentes para habitar una situación no son pertinentes en otra, la entrada en cada situación tendrá que atravesar su momento de perplejidad o desconcierto, para poder constituirse según la situación lo condicione. La perplejidad así planteada es la antesala del pensamiento, es lo que permite deshabituarse de las costumbres adquiridas para poder entrar en una situación de otra característica.

“Los hombres se parecen más a su tiempo que a sus padres”

Max Weber

Articulación teórica - práctica

Sociedad vertiginosa

Zygmunt Bauman en su libro *Modernidad Líquida* expone su perspectiva de cómo la “Modernidad líquida”¹ modifica los lazos sociales: la vida, el amor, el trabajo, la obediencia, la transgresión, las costumbres. Este autor llama modernidad “líquida” a la inconsistencia de las definiciones, a su cambio constante y a la incertidumbre de los desenlaces, también a la renuncia o eliminación por parte del Estado a cumplir su rol de proveedor de certeza y seguridad.

Tanto Bauman, como muchos otros autores coinciden en que el siglo XX ha generado cambios radicales en la convivencia humana, tanto por la magnitud, como por la rapidez con la que los mismos se producen. El mundo se ha tornado impredecible, nos desconcierta con su vertiginosa transformación. La realidad virtual, las redes sociales, la tecnología, la información, la digitalización y la globalización han impuesto modos de relacionarse inéditos. Los mundos online devoran y sustituyen la personalización de los encuentros y a su vez la comunicación digital suprime de manera instantánea lo desagradable, con solo

¹ Zygmunt Bauman (2000) *Modernidad líquida*. Editorial Fondo de Cultura económica.

presionar un botón se borra el diálogo y la negociación que nos altera o nos disgusta. En la sociedad de la imagen, de la instantaneidad y del vértigo de los acontecimientos públicos y privados, todo tiende a ser efímero y fugaz, modificándolos estilos de convivencia y de vincularse de las personas, asimismo, modifica a las instituciones.

En tiempos pasados, el matrimonio, la casa, los muebles se adquirían para toda la vida, podía no resultar, pero esta no era la expectativa cuando se los adquiría. Y la ruptura del proyecto era vivida como un fracaso o una excepción. En la actualidad, lo transitorio y efímero, el no compromiso, no solo es la regla, sino lo admitido y valorado.

En la modernidad sólida de Bauman, los roles de padres, hijos, docente y alumnos estaban normativamente definidos y precedían al encuentro. En la modernidad la existencia de las personas era una existencia institucional, es decir, organizada sobre la base de una vida en las instituciones y en torno a la disciplina de la familia, la fábrica, el cuartel, el hospital, la prisión. Cada una de estas instituciones dejaba marcas en el sujeto que lo habilitaban para funcionar en otras instituciones de manera secuencial, y se enlazan todas en torno al Estado. Es así que el ciudadano moderno creía en el Derecho, en el Saber, en la Ciudadanía, en sus Instituciones, y se vivía en función de esos marcos referenciales. En ese escenario, la escuela ocupaba un lugar central en la producción de esa subjetividad, ya que era la instancia que articulaba la vida familiar con el mundo social más amplio. Bauman, cita a Alain Peyrefitte quien llega a la conclusión que el rasgo más sobresaliente de la modernidad sólida era la confianza: confianza en uno mismo, en los demás y en las instituciones. Los tres depositarios de la confianza eran igualmente indispensables. Se condicionaban y sustentaban mutuamente, si se saca uno, los otros dos harán implosión o colapsarán.

En el proceso de la recopilación de datos para esta investigación, se ha podido observar en las distintas entrevistas, como la desconfianza por parte de los padres hacia los docentes y hacia la institución Escuela en general es moneda corriente,

del mismo modo, los docentes viven en una actitud de desconfianza y susceptibilidad hacia los padres que es naturalizado, y el escepticismo, temor, y recelo en las instituciones es un sentimiento cotidiano.

...`Es un momento difícil para estar a cargo de la dirección de una escuela, se debe contener al docente porque en algunos casos las críticas son tomadas como algo personal, también hay que contener a la familia y a los niños. Puede decirte que observo a diario una gran desconfianza y un recelo desmesurado entre padres y docentes, que por desgracia es cada vez más generalizado. Los padres (no todos, pero muchos) tienen la sensación que la culpa de todo lo que les ocurre a sus hijos la tiene la escuela y al mismo tiempo, los docentes, no todos claro, creen que la culpa de cómo están los niños es de los padres, por el tipo de educación que les están dando`. (directora)

...” Uno saca la conclusión que los padres no confían en los docentes, estamos muy desvalorizados, nuestra palabra es una palabra que no tiene peso. Y eso me duele, me es muy duro. Siento que nuestra preparación y la experiencia no es tomada en cuenta”. (docente de 3 grado)

FAMILIA Y ESCUELA UNA CONSTRUCCIÓN SOCIAL

Ambas instituciones, Familia y Escuela son una construcción social, por lo tanto, se encuentran sometidas a las dinámicas que conforman la realidad y ambas se vieron modificadas por los cambios sociales que definen este siglo.

No hay dudas que Familia y Escuela actúan conjuntamente en la tarea de educar a un sujeto en un momento de su desarrollo, de modo que comparten, superponen, obstaculizan y alternan tareas educativas y de socialización. La escuela encuadra sus prácticas en la educación formal y la familia en el campo de la educación informal. En ambos escenarios se reconocen rasgos contradictorios y a menudo hostiles, con una nostalgia por los valores perdidos de una época en la cual escuela y familia eran virtuosas y caminaban de la mano cada cual abocada a su función.

Hay violencia en la escuela como la hay en la sociedad, ya que una es el reflejo de la otra. A juzgar por los testimonios podríamos considerar que el dialogo se ha roto entre ambas partes. Da la sensación que los docentes están empezando a preocuparse por cumplir solo con su “tarea” lo cual los está llevando a adoptar una postura más deshumanizante, distante, que solo sirve para creer que se evitan males mayores.

...” Por los distintos conflictos que se van viviendo con los padres hace que en el caso que, si un nene o nena se hace pis, llamas a los papás para que lo cambien, si se lastiman, le pedís que se levanten el pantalón, pero nunca los tocas vos. Si la lastimadura queda en algún lugar del cuerpo que es privado, le das los elementos para que vaya al baño y se pase solito o llamas a la familia. En la actualidad se tienen ciertos recaudos que tiempo atrás ni se te hubiera pasado por la cabeza... Por ejemplo: que el nene se quede sucio hasta que lo vengan a cambiar eso era “agresivo”. (Maestra de 1ª grado).

UNA PROBLEMÁTICA SISTÉMICA

Esta investigación se enfocó en las relaciones y vínculos entre ambas instituciones, desde una perspectiva multicausal interactuantes de paradigmas complejos. Por este motivo, este análisis, va a situar a la conflictiva escolar y familiar como una problemática “Sistémica” donde influyen innumerables factores interrelacionados dentro de un marco mayor como lo son las estructuras de poder económico, sociales y políticas.

El enfoque sistémico se puede aplicar a cualquier tipo de sistema, y tiene su origen en la necesidad de explicar fenómenos menos complejos, sobre todo el hecho conocido de que el “todo” nunca es la mera “suma de las partes”. El funcionamiento de un sistema en su totalidad se rige por las reglas de interacción y comunicación de estas mismas “partes” integrantes como un conjunto.² Sobre los años 50 del siglo

² Von Bertalanffy, Ludwig (1976). *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: Fondo de Cultura Económica.

XX, se desarrollaron nuevas ciencias sociales que ya no ponían el acento en el individuo, sino que ponían su foco de atención en el estudio de grupos más amplios, en las relaciones entre los individuos y su entorno como lo hacen la antropología, la sociología, o en la organización y funcionamiento de los sistemas complejos autodirigidos como lo hace la teoría general de los sistemas.

Según Ludwig von Bertalanffy en la Teoría General de los Sistemas, definió a los sistemas como “complejos de elementos en interacción”, “Un sistema es un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar un conjunto de objetivos”. Esta teoría se centra en la idea de lo que opera en la realidad son más elementos organizados en grupos que individuos aislados, siendo esos sistemas algo más que la suma de sus partes aisladas.

Un sistema abierto no es otra cosa que un organismo viviente que puede cambiar, modificarse y que intercambia información, energía y materia con el entorno y al hacerlo se modifica y altera a los otros. Siguiendo esta definición no hay duda que las instituciones protagonistas de esta investigación pertenecen al ámbito de los sistemas abiertos, que influyen sobre otros sistemas y asimismo son intervenidas y mediadas por otros sistemas.

Las propiedades de los sistemas abiertos son:

Totalidad y no sumatividad: cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal forma con las demás que un cambio en ellas desencadena un cambio en todas y en cada una de las partes, y por lo tanto en el sistema como un todo.

Ejemplo: el buen desempeño de los alumnos en forma individual no predice el comportamiento en un trabajo grupal, porque las complejas interrelaciones que se generan entre los alumnos son las que van a influir esa labor.

...“Solo tres varones son los que rompen el clima de trabajo, interrumpen, caminan, no siguen la lectura como el resto. Ante las distintas llamadas de atención de la maestra se quedan un instante en silencio y continúan hablando y riendo entre ellos. Hasta sus propios compañeros les piden que dejen de molestar, que no les permiten a ellos seguir la lectura. (No obtienen respuesta, no hay

registro del pedido ni de sus compañeros ni del de la docente) ". Extraído de la Observación no participante de 5° Grado.

Homeostasis: es el estado interno que se mantiene relativamente constante mediante la autorregulación. En cada sistema existe un estado de equilibrio interno dinámico entre sus partes y de equilibrio externo con los sistemas que forman su medio ambiente. Cualquier cambio en una parte produce cambios en el conjunto.

Los cambios que se viven a nivel social y político afectan a los sistemas familiares y a los sistemas escolares, porque, aunque sean entidades con límites definidos están interrelacionadas por los elementos que comparten.

...“La sociedad está en continuo cambio y los roles también cambiaron, ya no es más la mujer la que se queda en la casa y el hombre sale a trabajar, tampoco alcanza un solo sueldo, tienen que salir a trabajar ambos. Y en algunos casos los chicos pasan mucho tiempo solos”. (Docente de 6° Grado)

...La escuela actúa como contenedora, pero hay padres que vienen a desahogarse. Tratamos de escucharlos y poner paños fríos, en algunos casos se pone el conflicto en la escuela, pero cuando indagas, investigas de que se trata en realidad están atravesando un problema personal, o económico y cualquier situación que se suma, los detona”. (Docente de 6° grado)

Finalidad u objetivo: Todos los sistemas siempre están orientados hacia un objetivo. En el caso de La familia, al ser un sistema social presenta objetivos a conseguir en el corto, mediano y largo plazo. Algunos de sus objetivos son la reproducción, ósea generar nuevos individuos a la sociedad. Dar a todos y a cada uno de sus miembros seguridad afectiva. Dar a todos y a cada uno de sus miembros seguridad económica. Enseñar respuestas adaptativas a sus miembros para la interacción social. La familia es la base de la sociedad y el lugar donde las personas aprenden por primera vez los valores que les guiarán durante toda su vida.

El objetivo de la escuela es instruir al niño en la enseñanza formal. Proveerle de saberes y conocimientos para su futuro. La educación es un proceso de socialización y endoculturación de las personas, a través del cual se desarrollan capacidades físicas e intelectuales, habilidades, destrezas, técnicas de estudio y formas de comportamiento ordenadas con un fin social (valores, moderación del diálogo-debate, jerarquía, trabajo en equipo)

Recursividad: Es el hecho de que un sistema está compuesto por partes que son a su vez son subsistemas. Se habla entonces de sistemas, subsistemas, suprasistemas.

En el caso del sistema familia está conformado por él:

Subsistema conyugal: que está compuesto por la pareja que compromete funciones de apoyo mutuo, intimidad, simetría.

Subsistema parental: compuesto por los adultos que cumplen el rol parental y conlleva la responsabilidad de la toma de decisiones, cuidado y crianza de los hijos. Se establece la jerarquía en la organización familiar.

Subsistema fraternal: compuesto por los hijos y la relación entre ellos. Que se caracteriza por relaciones simétricas y de interacción entre pares.

Jerarquía: todo sistema se establece con base en la organización de las diferencias entre sus componentes, de modo que ocupan un lugar jerárquico más elevado mientras que otros se distribuyen alrededor o debajo.

En la familia, padre y madre en su subsistema conyugal tienen una jerarquía simétrica, mientras que, en el subsistema parental, los padres no ocupan el mismo lugar que los hijos, ya que ellos deben cumplir con responsabilidades y funciones que no son simétricas con los hijos.

Causalidad Circular: Todos los elementos influyen sobre los demás y, a su vez, son influidos por estos. Una conducta causa otra y esta a su vez otra.

Del mismo modo dentro del suprasistema escolar, encontramos subsistemas que están compuestos por los directivos, subsistemas integrados por docentes, por alumnos, por los subsistemas alumno-docente, y el subsistema familia. Y a su vez todos ellos están dentro del suprasistema social que lo integran los subsistemas económicos, políticos y educativo. Se produce una cadena de incontables subsistemas en continuo intercambio y cada uno de ellos afecta al otro y este modifica y transforma a otros.

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es determinar que vínculos prevalecen en IPEI en relación a padres, docentes y alumnos. Y como las interrelaciones entre los diferentes elementos que constituyen los distintos sistemas y subsistemas influyen y modifican los vínculos. Analizando como ambas instituciones: familia y escuela tienen la capacidad o no para llevar adelante la difícil tarea que es instruir al niño.

FOCOS DE CONFLICTOS

En los distintos métodos (observación y entrevistas) de recolección de datos en IPEI, se pudo determinar que hay problemáticas que se repiten una y otra vez. Que marcan focos de conflictos:

- Falta de límites en los chicos.
- Desconocimiento de la autoridad.
- Oscilación entre sobreprotección e indiferencia hacia los niños por parte de los adultos responsables.
- Confusión entre autoridad y autoritarismo por parte de los padres.
- No registro de las normas institucionales por parte de los alumnos y por parte de algunos adultos.

- Se percibe un sentimiento de culpa en algunos padres si tienen que establecer límites.
- Familias en las que no hay quien represente la autoridad.
- Poca participación familiar en la escuela, poca respuesta ante pedidos específicos.
- Los distintos modelos de familias (ensambladas, monoparentales, extendidas) que en la actualidad se observan, complican la imposición de los límites y/o poder sostenerlos en el tiempo, para que haya una internalización de los mismos.
- Algunos niños pasan más tiempo solos que con sus padres.
- Los docentes se sienten apabullados, desprestigiados y desvalorizados en su profesión. Surgiendo el desgano, la ansiedad e incertidumbre como síntomas de la angustia.
- Hay una tendencia a culpar al docente por cualquier situación que esté vinculada con el mal desempeño del niño, en relación a la adquisición de conocimientos.
- Predomina una posición defensiva y de desconfianza por parte de los padres hacia los docentes.
- Predisposición a relacionarse desde el no respeto por el otro, falta de empatía, e individualismo, tanto por parte de los adultos como de los niños.
- La tecnología a través de los grupos de WhatsApp de padres de los distintos grupos también marca un foco de conflicto.
- Mayor propensión a generar estrés docente por el trato con los padres que por el vínculo con los niños.

Ahora, si hacemos un análisis más minucioso de los ítems nombrados anteriormente, podemos diferenciar y clasificar distintos conflictos, unos vinculados claramente a los niños, otros afines a comportamientos y reacciones de los padres y otros propios de los docentes.

Si nos situamos exclusivamente en los conflictos referentes a los niños nos encontramos con:

- Falta de límites.
- Niños demandantes e insolentes.
- Desconocimiento de la autoridad.
- No registro de las normas institucionales por parte de algunos alumnos.
- No registro en algunos niños de que desobedecer al docente o no acatar las normas institucionales tiene consecuencias.
- Problemas en los vínculos entre pares.
- Predisposición a relacionarse desde el no respeto por el otro, falta de empatía, e individualismo.
- Niños que asisten cansados y de mal humor a las clases porque no hay quien regule y encamine sus hábitos cotidianos.
- Algunos niños pasan más tiempo solos que con los adultos de la familia.

Los focos de conflictos identificados en relación a los padres son:

- Intolerancia absoluta ante situaciones de la vida cotidiana que se dan en el aula.
- Oscilación entre sobreprotección e indiferencia hacia los niños por parte de los adultos responsables.
- Confusión entre autoridad y autoritarismo.
- Crianza permisiva
- Vínculos simétricos.
- No registro de las normas institucionales por parte de algunos de ellos.
- Se percibe un sentimiento de culpa en algunos padres si tienen que establecer límites.
- Los distintos modelos de familias (ensambladas, monoparentales, extendidas) que en la actualidad se observan, complican la imposición de los límites y/o

poder sostenerlos en el tiempo, para que haya una internalización de los mismos.

- Familias en las que no hay quien represente la autoridad.
- Poca participación familiar en la escuela, escasa respuesta ante pedidos específicos.
- Se percibe que los padres, abuelos o quien este a cargo de algunos niños, se sienten exigidos por los requerimientos de la escuela, agregándoles más dificultades a su compleja y exigida vida laboral.
- Hay una tendencia a culpar al docente por cualquier situación que esté vinculada con el mal desempeño del niño, en relación a la adquisición de conocimientos.
- Predomina una posición defensiva y de desconfianza por parte de algunos padres hacia los docentes.
- Se dirigen de manera prepotente y agresiva ante una llamada de atención o corrección que se realice desde la institución escolar.
- La tecnología, a través de los grupos de WhatsApp de padres, marca otro foco de conflicto y en algunos casos hasta llega al hostigamiento del docente por la cantidad de mensajes que reciben.
- Desvalorización de profesión docente.
- Quejas por el desempeño del docente, si es muy exigente, si no lo es, o como desarrolla los temas nuevos.

Y si por ultimo, nos posicionamos en el discurso docente identificamos los siguientes conflictos:

- Los docentes se sienten apabullados, desprestigiados y desvalorizados en su profesión. Surgiendo el desgano, la ansiedad e incertidumbre como síntomas de la angustia.
- Consideran que su formación profesional no les brinda la preparación que deberían tener para lidiar con los padres de la actualidad.

- Sienten que los sueldos bajos marcan otro tipo de descrédito.
- Manifiestan preocupación por las reacciones de los padres ante situaciones insignificantes.
- Los docentes refieren mayor tendencia a sufrir estrés por el trato con los padres que por el vínculo con los niños.
- Asombro ante los hábitos que se reproducen en las reuniones de padres, como por ejemplo: no esperar que el docente termine de exponer para hacerlo ellos, no respetar las opiniones de los otros padres, imponer su punto de vista, cuestionar las notas de los exámenes, entre otros....
- Se percibe una tendencia a creer que los padres intentan compensar su indiferencia y así disminuir sus culpas a través de las exigencias que les generan a ellos.
- Sostienen que deben cumplir otros roles que exceden a la trasmisión de contenidos por ausencia de los padres en la crianza.
- Se observa en algunos docentes un quiebre en la relación alumno-docente, una tendencia a adquirir una posición distante, seca, sin vínculos emocionales con los alumnos, para evitar una desilusión cuando se produce algún mal entendido.
- Sostienen que los grupos de WhatsApp generan todo tipo de conflictos, desde pasar información errónea, hasta presiones para cambiar fechas de exámenes o temas que deberían incluirse o no en los mismos. Exteriorizando que no hay una diferenciación en los roles que deberían desempeñar los padres, los alumnos y los docentes.

CADA INSTITUCIÓN TIENE SU PROPIA PERSPECTIVA

Cuando releemos los ítems puntualizados anteriormente que fueron extraídos de las entrevistas, daría la sensación de que los padres, o las familias, para algunos docentes emergen como incivilizados, opositores de sus proyectos o que no saben

hacerse cargo de socializar adecuadamente a sus hijos, que eluden responsabilidades e ignoran los compromisos de su rol. De igual modo, parecería en el caso de algunos padres, que ven a los docentes como personas improvisadas a las que hay que ayudar a desarrollarse en la función y no como profesionales de la educación. ¿Qué lleva a padres y docentes a situarse en veredas tan opuestas? Opuestas a tal punto, en algunos de casos, de estar hablando del mismo niño con percepciones totalmente disímiles.

Todo actor en la organización, afirma Bleichmar (2008)³ tiene su percepción de la escuela, en parte coincidente y en parte divergente con otros y en función de esta fórmula es que orienta sus demandas.

Es decir, cada una de las partes vinculadas espera algo de la otra, las expectativas son mutuas, y es lo que modula la relación. La comunidad educativa desarrolla expectativas con respecto al comportamiento de sus miembros y exige algún tipo de presión para su adecuación. La escuela espera que los padres se comporten de determinada manera y los padres esperan que los docentes y la institución escuela lo hagan de acuerdo a su perspectiva. Los progenitores deben velar por la salud integral de sus hijos, deben suplir las necesidades de alimento, abrigo, cuidado, deben educarlos, brindarles cariño, contención, marcarles límites claros y ayudarlos en sus tareas escolares. La escuela debe motivar, contener e instruir. Pero no debemos olvidar que los múltiples mandatos y prescripciones tanto explícitas o implícitas que pesan sobre las instituciones y los sujetos son provistos por las culturas y el contexto histórico-social en el que se desarrollan.

Mónica Coronado en "Padres en Fuga. Escuelas huérfanas" (2012)⁴ sostiene que, en la familia, cada sujeto obtiene notabilidad, se vive el cariño y la ternura de manera recíproca, se complacen las necesidades de sus miembros y se aporta lo necesario para la construcción de la identidad individual. En cambio, en la escuela, el niño se

³ Bleichmar, Silvia. (2008) *Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la construcción de legalidades*. Buenos Aires.

⁴ Coronado, Mónica. (2012). "Padres en fuga. Escuelas huérfanas" *La conflictiva relación de las escuelas con las familias*. Buenos Aires: Noveduc

encuentra con un espacio reglado por normas, con una cultura propia a la que debe adaptarse, en el cual es uno más de muchos que integran el alumnado. Ambas instituciones, familia y escuela, se vinculan de manera indirecta, temporal y parcial en función de los niños que educan. Lo hacen desde sus propias metas, ámbitos e intereses y propias perspectivas.

Bien dicho, propias perspectivas, por esa razón tanto les cuesta a algunos niños poder adaptarse a la institución. La secretaria del nivel primario de IPEI sostiene en la entrevista:

...“En muchos casos, como se les da una crianza muy permisiva, y los vínculos se dan de igual a igual, cuando llegan a la escuela se encuentran con una pila de reglas a las que les cuesta mucho adaptarse y comienzan a sentirse frustrados, se enojan, se estresan, porque se encuentran con cosas desconocidas, que son las normas”.

Por lo tanto, familia y escuela actúan conjuntamente en un campo acotado en función de educar a un sujeto a partir de un momento de su desarrollo. La escuela enmarca sus prácticas en el campo de la educación formal, ejercita la disciplina y un principio básico que sostiene la jerarquía. En cambio, la familia se va a situar en la educación informal que tiene lugar de manera espontánea, basada en la ternura a partir de las experiencias vividas en sus familias de origen y las relaciones que se generan con el entorno social y cultural.

En otro fragmento de la entrevista a la secretaria de IPEI, ella nos decía:

... “Cuando se cita a los padres, da la sensación que no reconocen que se está hablando de su hijo. Desconfían de los que se les cuenta, se sorprenden y algunos se ponen a la defensiva, también uno confirma porque estos nenes no pueden adaptarse al funcionamiento de la escuela, porque los padres tampoco lo hacen”

...“Hay padres que te hablan mal, se ponen a la defensiva. No hay manera de hacerles entender que su hijo se porta mal, parece que les estuviera hablando de un hijo que ellos no reconocen como suyo. Las primeras semanas de clase tenemos reuniones casi todos los días con algún padre por el comportamiento y en otros casos porque identificamos o detectamos que el chico no ve bien o que

no escucha bien, o algún tema de retraso madurativo que se les pide que consulten con el pediatra” (Maestra de 1° grado)

Monica Coronado en “Padres en Fuga. Escuelas huérfanas” (2012) se pregunta si cuando la escuela y los padres miran a un niño ¿ven lo mismo? ¿Hablan del mismo niño cuando confrontan?

La autora sostiene que ambas instituciones coinciden materialmente en los sujetos a los cuales abordan, pero lo hacen desde distintas perspectivas. Cuando un niño que a la vez es hijo, entra a la escuela se encuentra y construye un mundo diferente al familiar, en el que se incorpora en una condición de igual con otros y en un espacio para él inexplorado, con otros adultos que no son sus padres y que actúan dentro de otro contexto. Él es el único que puede comunicar y vivenciar a través de su conducta, del juego, y del lenguaje la yuxtaposición de influencias, y no siempre coincide el comportamiento de ese niño en esos dos espacios tan desiguales porque las reglas también son otras.

¿QUÉ PASO CON LA AUTORIDAD ADULTA?

Mariano Narodowski en “Un mundo sin Adultos”⁵ narra cómo entre los años 1950 y 1960 la preocupación de los psicólogos era liberar de las ataduras que constreñían a los hijos y alumnos, hoy la escena mediática está ocupada a la inversa, por quienes reclaman la vuelta a las tradiciones más conservadoras como modo de restaurar la autoridad adulta que cada día aparece más desdibujada o disímil. Podemos dar cuenta de esto en algunas de los párrafos extraídos de las entrevistas que se transcriben a continuación:

⁵ Narodowski, Mariano. (2016) “Un mundo sin adultos”. 1ª edición- Buenos Aires, Editorial: Debate, 2016

“Entiendo que en la actualidad la escuela es la única autoridad visible y presente. Ante cualquier queja que se presenta en la institución está el docente, el directivo y en caso de ser necesario hay una cadena de mando que sigue como la inspectora, y también el Ministerio de Educación con sus representantes y autoridades”. (directora)

“Muchas veces tengo la sensación que los padres reemplazan su ausencia en el hogar con los productos que les compran a sus hijos. Así como se sienten culpables de que la cartuchera este menos llena, se sienten mal si le tienen que poner límites. No les resulta agradable estar marcando que cosas se pueden hacer y cuál no”. (directora)

“Por otro lado, hay un pedido de parte de algunas familias, que la escuela se haga responsable de establecer límites, lo cual es una tarea tediosa y requiere de constancia y por momentos, también, ser el malo de la película, cosa que no todos los padres están dispuestos a soportar. Y muchos menos si los padres de ese niño están separados, nadie quiere pagar el precio de educar al niño que muchas veces no es una tarea gratificante”. (directora)

“En primer grado tenes chicos super respetuosos y chicos que te tratan como si fueras un compañero, desafiando cualquier llamado de atención o peor aún, no registrando que se le llamo la atención. En realidad, se percibe como si no habría un registro de que les habló alguien a quien deben obedecer. Están los dos extremos y eso te habla mucho de la familia.” (Docente de 1° grado)

“Estoy recibida hace seis años y se nota un cambio permanente en la sociedad que se refleja en la escuela, hay una falta de respeto generalizada, el respeto que se perdió en la sociedad, también se perdió adentro de la escuela por parte de los alumnos y además por parte de los adultos responsables de ellos. No se respetan las funciones, ni las edades, ni la experiencia, ni el título. Yo no quiero idealizar tiempos pasados, solo digo que hoy: todo es diferente, vivimos en una sociedad compleja, difícil y permisiva. Y todo esto tiene consecuencias en el terreno educativo”. (Docente de 6° grado)

...“Solo tres varones son los que rompen el clima de trabajo, interrumpen, caminan, no siguen la lectura como el resto. Ante las distintas llamadas de atención de la maestra se quedan un instante en silencio y continúan hablando y riendo entre ellos. Hasta sus propios compañeros les piden que dejen de molestar,

que no les permiten seguir la lectura. (No obtienen respuesta, no hay registro del pedido ni de sus compañeros ni del de la docente). El resto de los alumnos tratan de seguir las indicaciones y trabajan en lo que la maestra marca". (Transcripción de la observación no participante de 5° grado)

La antropóloga Margaret Mead en su libro "Cultura y compromiso"⁶, se dedicó a indagar las rupturas generacionales un tema central a fines de los sesenta. Mead presenta un canal inagotable de pensamientos sobre la infancia que trasciende la época en el cual fue escrito. Ella habla de la "Cultura postfigurativa". En esta cultura lo que desde el principio los adultos les transmiten a los niños, es lo que con certeza tendrá importancia y utilidad para toda la vida del individuo. Nuestra cultura moderna ha sido postfigurativa en los términos de Mead. Se ha basado en la construcción de una infancia dependiente de un adulto independiente y responsable. Los niños están para ser cuidados, protegidos, amados, bien educados. La legitimidad adulta de nuestra cultura postfigurativa es la consecuencia de la acumulación lineal de experiencias y conocimientos por parte de los mayores a lo largo de su vida. Esto brinda una base razonable para tomar decisiones adecuadas relativas a un futuro que no habrá de ser demasiado diferente que el pasado. La tarea formativa de esta cultura era ardua y constante, pero sencilla, se necesitaban adultos que fueran ejemplos para los más chicos. En la cultura postfigurativa, la experiencia y la antigüedad lo son todo.

Al contrario de las culturas premodernas en la que los niños acompañaban a los adultos en todas las tareas productivas, nuestra época cuenta con una fuerte prohibición al trabajo infantil, los lugares exclusivos de los pequeños son el hogar y la escuela. La escolarización de los niños constituye una práctica que forma parte de lo que es considerada una infancia normal, que sirve para proteger su inocencia por medio del estudio y el control adecuado por parte de los maestros, mientras que los niños que trabajan o trabajaban en otros momentos de la historia, no han podido

⁶ Mead, Margaret. (1974). "Cultura y compromiso". Estudio sobre la ruptura generacional. Buenos Aires, Editorial: Granica.

arribar a este estatuto de normalidad infantil. Esta contradicción trabajo-escuela es nuclear para intentar comprender la infancia dentro de los límites de la modernidad postfigurativa, que a través de la escuela intenta inscribir al niño en un orden público por medio del cual se pudiese controlar que sus tiempos y actividades difirieran de los adultos. De esta manera el niño, se insertaba en varios planos, una institución: la escuela, un vínculo con otros: los maestros y pares, una determinada relación con el saber: la curricula escolar y un espacio social que será también controlado por el Estado. De esta manera, el siglo XX vivió el efecto de separar en forma terminante el mundo adulto del mundo de los niños, para así no contaminar el uno con el otro, se instala entre uno y otro una especie de reserva, que afecta libros, juegos, conocimientos y a autolimitarse por parte de los adultos siempre que los niños estén presentes.

Podemos hablar de dependencia infantil del universo adulto, dada su incapacidad para su autogobierno, y situarse en un plano de asimetría. Se habrá de entender por asimetría como desigualdad, puesto que la asimetría permite vínculos distintos. Por lo tanto, es posible concluir que la asimetría adulto-niño de la cultura postfigurativa suponía que el vínculo entre ambos no constituye un vínculo entre iguales, contiene categorías desiguales. El adulto posee compromisos y responsabilidades que el infante no posee, aunque posee las suyas diferentes a las del adulto y fijadas por este.

Nuestra vieja cultura moderna y postfigurativa buscaba que por medio de la obediencia la imposibilidad del niño se disolviera y pudiera desplegar en forma independiente todas sus acciones sin peligro para sí mismo, ni para otros. La educación tanto familiar como escolar estaban basadas en los vínculos asimétricos, correctamente establecidos, de lo cual se creía iban a salir ciudadanos perfectamente autónomos e íntegros.

La obediencia supone una direccionalidad, a que la infancia asuma de forma creciente más y más responsabilidades adultas hasta el punto de no necesitar a un otro que le proporcione las herramientas.

Margaret Mead sostiene que el elemento propio de la cultura postfigurativa es la posibilidad de convivencia armónica de tres generaciones que durante un mismo tiempo y lugar aceptan en su día a día la matriz cultural vigente, consiguiendo así que los más jóvenes la vayan incorporando.

Por el contrario, cuando las sociedades mudan constantemente sus paradigmas, como lo vemos en nuestra actualidad, la continuidad y antigüedad dejan de ser una herramienta útil en este mundo. Mead, las denomina culturas prefigurativas, al contrario de las postfigurativas, donde los cambios vertiginosos son los que establecen una forma diferente en el intercambio intergeneracional, serán ahora los niños y los jóvenes los portadores de los bienes culturales valiosos. En las culturas prefigurativas a los niños y jóvenes se los considera innovadores, aunque no sepan, es mejor que la experiencia anticuada o ineficaz de los mayores, dado que el no saber puede transformarse en saber, mientras que reconvertir o reaprender la experiencia de los mayores, se considera una inversión ineficiente para una sociedad que llega cambiante, inestable, demasiado flexible.

Referente a lo que venimos expresando la docente de primer grado decía lo siguiente en la entrevista:

... También se dan casos donde los chicos adquieren los contenidos de manera más lenta en su proceso y los padres no lo entienden. Ellos comparan su desenvolvimiento en otros aspectos, como lo es la tecnología. Es común escucharlos contarte como el nene sabe manejar la computadora, el teléfono o la play: "Mi hijo sabe, es muy inteligente, lo hace mejor que yo, entiende todo más rápido". Seguramente lo es, pero no se toman el tiempo para entender que es otro el proceso de aprendizaje que se da en la escuela". (docente de 1° grado)

Los oficios de los padres en muchos casos quedan obsoletos para esta sociedad o ya han desaparecido, por lo cual los padres no tienen mucho para guiar o aconsejar a sus hijos, que en muchos casos están menos desorientados que su progenitor. Estos cambios hacen que las infancias y adolescencias no sean las mismas. Ser niño o adolescente ya no supone una carencia o escasez que va a ser substituida

por el adulto, sino al contrario, constituye una serie de atributos positivos. De hecho, el adulto intenta lograr una fisonomía exterior, un lenguaje, vestuario y gustos similares a los más jóvenes. Es que el cuerpo socialmente anhelado, no es como anteriormente, el cuerpo adulto por parte de los niños, actualmente, son los adultos los que se angustian porque su cuerpo pierde los rasgos juveniles venerados.

Siguiendo con la referencia teórica de Margaret Mead respecto a las nuevas culturas prefigurativa, la infancia y la adolescencia no suponen una discapacidad, por el contrario, es un punto de referencia a ser valorado, la infancia ahora es considerada una capacidad especial. Un tiempo de la vida al cual se le establecen derechos especiales que deben ser respetados. El niño paso en los últimos cuarenta años de estar del lado vulnerable de una relación asimétrica, a un sujeto no equiparable aun al adulto. Ahora los niños hablan, opinan, se expresan porque nuestra cultura les brinda el derecho a hacerlo. Estos niños parecen no anhelar como sucedía antiguamente, formar parte del mundo de los adultos y la adolescencia ya no es vista como una época conflictiva de la que hay que huir. Por el contrario, son los adultos los que quieren parecerse a los más chicos, el ideal de nuestra cultura es poseer un cuerpo libre del paso del tiempo y libre de los elementos que lo identifican como un cuerpo adulto, en muchos casos se intenta copiar la onda y los rasgos juveniles.

Los vínculos de los más jóvenes con los adultos ya no están basados en la asimetría como lo vimos anteriormente. La infancia ya no es vista como una discapacidad e implica una horizontalidad de los vínculos entre grandes y chicos.

Si la vieja cultura postfigurativa respaldaba las diferencias entre adultos y niños, instando a los primeros a proveer cuidados, protección, manutención, cariño y hasta las leyes, en la actualidad la cultura prefigurativa sobreentiende una equivalencia entre ambas partes. Por eso las dificultades para que los dichos o las leyes adultas sean obedecidas. Por el contrario, son constantemente cuestionadas, el lugar de adulto no merece ni confianza, ni respeto, si no pasa primero por el visto bueno de la otra parte.

En la modernidad postfigurativa ser adulto y tener niños a cargo hasta su emancipación, implicaba la postergación o directamente la anulación de la satisfacción personal de los padres en pos del crecimiento y bienestar de la familia. Además de que era necesario preservar la imagen adulta ejemplificadora, que era sometida a privaciones varias, que podían efectuarse con alegría de saber que se estaba invirtiendo en la formación independiente del otro, que iba a ser reconocido, agradecido y recompensado cuando ese otro se convirtiera en adulto. En la actualidad ya nadie se siente orgulloso por las privaciones o postergaciones que tuvo que hacer para criar a un hijo. Lo ideal es contar con los recursos financieros y humanos que suplan el sacrificio.

...“Los padres están cansados, en algunos casos porque trabajan todo el día, en otros porque son familias monoparentales, o ensambladas, o familias que conviven varios hijos pero de diferentes padres con la nueva pareja, hoy en día las parejas se separan y se vuelven a unir con otra persona, y se vuelven a separar y todo esto es sumamente complicado porque se generan vínculos superficiales y a los chicos no se le ponen límites, se le permite todo, y concretamente no hay quien represente la autoridad en algunas familias”. (Directora)

En algunos casos, el abuelazgo toma características discutidas, desde ser despreciados y desvalorizados, salvo que su tiempo libre sirva para cuidar nietos y así liberar a sus padres de sus obligaciones sacrificadas. Los párrafos a continuación dan cuenta de lo que venimos teorizando.

...“En este grupo, hay padres que no están presentes, pero delegan en otro familiar la atención de los chicos, pueden ser abuelos o también tíos”. (docente 6° grado)

...“Un segundo ante de comenzar dar la bienvenida a los presentes la directora, llega muy apurada y visiblemente cansada una abuela, con gesto serio. Le pregunta a una de las maestras presentes en el sector ¿no se podía enviar una nota informando el contenido que se va exponer en la reunión? ” (observación de la jornada de convivencia)

Como vemos, nuestra cultura prefigurativa descarta la transmisión de tradiciones intergeneracionales de padres a hijos. Por ejemplo, el misterio sobre el sexo, antes acaparados por los padres experimentados, ahora ya no es necesario, ya que estos enigmas se exponen en la televisión o en las redes. Lo mismo sucede con el lugar de la madre, cuando se hace referencia a temas netamente femeninos. Este todo al alcance, con solo saber dónde buscar.

...“ Los chicos tienen acceso a todo con solo manejar una computadora, tienen la información de lo que sea. Antes el adulto era valorado por ese saber que le daban los años y la experiencia, hoy no se lo necesita para eso”. (docente 6° grado)

ADULTOS QUE NO DESEAN SER ADULTOS

En nuestra postmodernidad prefigurativa, los adultos no se constituyen como ley. No hay responsabilidad en la creación de valores morales y cuidado del otro no adulto, solo se reduce a evitar los peligros más acechantes de la vida cotidiana, pero ya no brindarle una ley de inscripción de la propia identidad. Es la independencia lo que se impone por sobre la inscripción de una identidad basada en la guía o el ejemplo. Los adultos postmodernos se despiden de las grandes responsabilidades del vínculo asimétrico y se muestran como adolescentes despreocupados, compañeros de sus hijos y de sus alumnos. Vivimos en un mundo donde los adultos no desean ser adultos.

Hoy parecería que los chicos no quieren ser grandes, al tiempo que la sociedad adulta se adolescentiza. Para el psiquiatra Bernardo Leimester⁷ esta inversión de los roles es de profundo impacto en la vida familiar, educativa y laboral. Ha llegado para quedarse de la mano de la posmodernidad. Se está frente a un estado de la

⁷ Lorenzo, Marcelo “Los adolescentes no quieren ser adultos y los adultos se adolescentizan” El Dia online.com 17 de octubre 2018. <https://www.eldiaonline.com/los-adolescentes-no-quieren-adultos-los-adultos-se-adolescentizan/https://www.eldiaonline.com/>

opinión y de las costumbres que implica la caída de un ideal, el de la adultez, identificado con lo obsoleto, desagradable a la vista y la exaltación subsecuente de la juventud, expresión de un vitalismo deseado y sinónimo de belleza.

El péndulo histórico ha sido siempre: de la niñez a la adultez. Y esto porque los chicos querían ser grandes. Pero hoy, ¿quién quiere crecer? Leimester en su tesis descriptiva, detalla como a contrapelo de la modernidad, donde la adolescencia era vista como una etapa “incómoda” o “de paso”, como un proceso de incubación que facilitaba enfrentarse con lo más importante de la vida, la etapa adulta. Resulta que hoy los jóvenes de 13 a 20 años se ven a sí mismos como seres completos y al mismo tiempo dotados de todo lo necesario.

Por otro lado, si antes los niños y adolescentes ocupaban el lugar del no-saber, de la ignorancia, mientras que la llegada al mundo adulto significaba una puerta abierta al conocimiento, hoy esos jóvenes se creen particularmente dotados, portadores de bienes culturales valiosos. Esto ha sido posible gracias a una cultura que halaga sus cualidades innatas y porque vivimos en un tiempo donde se glorifica la juventud.

La sobrevalorización juvenil (los chicos son los referentes centrales) tiene su contracara: la adultez ha perdido gradualmente su valor. De suerte que ser adulto no sólo ha dejado de ser un ideal para las nuevas generaciones, sino que de esta condición reniegan los propios adultos. Mientras la cultura vigente exalta el vitalismo del niño y del joven, sobre todo su condición biológica, el adulto acomplejado aspira al cuerpo adolescente, joven y también a su forma de vida.

...“Tiempo atrás por solo ser docente ya te respetaban, vos tenías algo que te hacía merecedor de ese respeto, hoy está todo al alcance de quien lo quiera, y ya el saber de tu función no amerita respeto, no te respetan los chicos ni la sociedad en general” (Docente de 6° grado)

Leimester sostiene que los adultos se han adolescentizado. Es decir, se quieren parecer a los adolescentes. Pasó la época en la que los niños y jóvenes estaban

deseosos de vestirse como sus padres o hacer lo que ellos hacían (usar pantalones largos, fumar, tomar alcohol; maquillarse). Ahora son los padres los que tratan de vestirse o de adoptar formas de conducta de sus hijos.

Leimester habla de “modelos fallidos de crianza” sobreprotegidos en demasía, llenándolos de objetos materiales que no son valorados, que impiden que los chicos puedan luego enfrentar la vida. Y esto es producto de una cultura que les dice todo el tiempo que “para conseguir las cosas basta con desearlas”, como si no fuese necesario hacer ningún esfuerzo para alcanzarlas. A su vez, estamos formando chicos ingratos, demandantes, intolerantes, donde si no obtienen lo que desean al instante aparece la frustración, el enojo, la rabieta.

...“Parecería que los chicos no pueden pasar necesidad en lo más mínimo, ni estar con lápices cortos o viejos. Todo debe ser reemplazado de inmediato, el mismo día. Los padres se sienten culpables si el chico viene con la cartuchera menos llena. A su vez, los chicos no cuidan porque si lo pierden tienen la certeza que se lo vuelven a comprar inmediatamente. (directora)

Leimester diagnóstico: “Estos niños y adolescentes son genéticamente más frágiles, se frustran con facilidad cuando chocan con la realidad. Como no tienen recursos de carácter para lidiar con las dificultades propias de la vida, algunos entonces desarrollan conductas nada aconsejables”.

...“En muchos casos, como se les da una crianza muy permisiva, y los vínculos se dan de igual a igual, cuando llegan a la escuela se encuentran con una pila de reglas a las que les cuesta mucho adaptarse y comienzan a sentirse frustrados, se enojan, se estresan, porque se encuentran con cosas desconocidas, que son las normas”. (secretaria)

...“Hay chicos que están sobreprotegidos a tal punto que en primer grado todavía no reconocen sus pertenencias, chicos que no logran una independencia mínima. Hay tal sobreprotección, que parecería que se les tienen miedo a sus hijos, porque hay una total falta de límites. Hay nenes que los tenemos todos los días sentados en la dirección o en la secretaria porque no se los puede tener en el salón por lo mal que se portan”(secretaria)

“Por esta baja tolerancia a la frustración estos chicos son muy proclives a la depresión, al uso de sustancias adictivas, al suicidio, a un estado psicológico de desolación y desesperación, y a la baja autoestima”, afirmó Leimester.

Ante esta situación es necesario desarrollar desde niños mecanismos de supervivencia y también postergar gratificaciones para adquirir distintos hábitos y destrezas, claro está que deben ser los padres o adultos responsable del niño quienes se tomen el compromiso de hacerlo, pero no desde el enojo que produce una determinada situación, sino como un modo de crianza que sea sostenido en el tiempo y pueda internalizarse.

Margaret Mead da cuenta que a mediados del siglo XX se ha producido otro giro, en la actualidad uno de los principales operadores en el vínculo entre grandes y chicos es la “negociación” permanente para esquivar el conflicto. Y esta modalidad se puede dar porque se presentan como iguales, en igualdad de condiciones. Se transa no por un convencimiento legítimo respecto a ello, sino para detener la posible escalada conflictiva, es sabido que en nuestra cultura prefigurativa en todos los conflictos que contengan un componente intergeneracional relevante, los más chicos tienen la de ganar.

...“El paso de Preescolar a la primaria es para algunos más complicado que para otros, algunos extrañan que se los trate como se lo hacía cuando estaban en el nivel inicial. Se trata de que se vayan acostumbrando de a poco, que haya flexibilidad, pero con límites. Ante ciertas situaciones nos tomamos un tiempo para reflexionar de manera grupal o individual depende la situación, se explica, se habla, pero hay cosas que no se negocian y los chicos deben aprender que las normas de la escuela se deben obedecer. Muchas veces los padres negocian todo y todo no se puede negociar. Hay cosas que sí, pero otras no. Y a algunos les cuesta adaptarse a eso”. (docente de 1º grado).

VÍNCULOS SIMÉTRICOS E INDISCRIMINADOS

Claudia Messing en “Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos jóvenes”⁸ sostiene que los padres establecen con sus hijos vínculos cercanos y afectuosos, inclusivos, participativos, pero a la vez simétricos e indiscriminados, caracterizados por un exceso de confianza, de protagonismo, de explicaciones, de dependencia emocional, de falta de límites y confusión de roles, sin tener muchas veces registro de esta situación, produciendo confusión y desprotección en los niños. Emergen nuevas relaciones que no solo ponen de relieve la simetrización o indiferenciación de lugares, sino más bien la pérdida de toda referencia en la cual anclar. Chicos que protegen a las madres, chicos expuestos a las disputas de parejas, chicos ocupando el lugar de proveedores y protectores. Estos vínculos cercanos generan una mayor dificultad en los padres a la hora de necesitar poner límites porque estos no se establecen autoritariamente, sino que para ser reconocidos y aceptados por los hijos deben ser internalizados, esto implica un permanente trabajo de coherencia, consistencia y permanencia en el tiempo por parte del adulto. La falta de modelos previos en este modelo de crianza y los resabios de modelos autoritarios hacen que la tarea de establecer límites con firmeza, consistencia y afecto requiera en la mayoría de los casos un trabajo de acompañamiento. Si a lo expresado anteriormente le sumamos que vivimos en un mundo sin certezas y en permanente cambio, atravesado por la incertidumbre, el miedo, falta de garantías, inseguridad laboral, donde los únicos puntos de apoyo son los propios valores y la propia percepción, la tarea de los padres se dificulta excesivamente.

En referencia lo que venimos desarrollando, los vínculos simétricos que se establecen entre padres e hijos, donde ya nada queda reservado al ámbito de los

⁸ Messing, Claudia. (2009). “Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos jóvenes. Orientación vocacional y vínculos familiares”. Buenos Aires: Noveduc.

adultos, lo dejamos plasmado en algunos párrafos que aparecen en la entrevista a la directora. (problemática que se dio en 5° grado).

...La directora refiere que los padres están continuamente hablando por el grupo de WhatsApp y los chicos escuchan los comentarios, donde se desvaloriza y cuestionan todo lo que la docente hace. Se la desautoriza cada día más. "

..." Los chicos aprovechan estas situaciones para sacar provecho, no es que no sabían lo que debían estudiar, sino que era hasta lógico aprovechar la situación y no estudiar. Ellos también se unen al boicot de los padres, porque sienten que son todos ellos (padres y alumnos) contra la maestra. Si sus padres no están de acuerdo por algo será"

Como expusimos anteriormente, en el siglo XX vivió el efecto de separar en forma terminante el mundo adulto del mundo de los niños, para así no contaminar el uno con el otro, se instalaba entre uno y otro una especie de reserva, que afecta libros, juegos, conocimientos y a autolimitarse por parte de los adultos siempre que los niños estén presentes. Nada de eso parecería suceder hoy, el niño escucha y ve situaciones de las que debería estar ajeno. Porque cuando lo hacemos estamos resguardando y facilitando su adecuado desarrollo psíquico.

La autoridad, en el pasado se ejercía en función de la jerarquía ocupada o por el poder de la fuerza, en cambio hoy, los niños no esperan que les pongan límites al estilo "porque soy tu padre" sino que debe ser legitimada a través del reconocimiento, ya no se trata de encarnar funciones (padre, madre, maestro) sino que ser portador de una palabra autentica, y esto es una tarea cotidiana de mayor complejidad ya que se trata de una construcción. Da cuenta de esto lo dicho por la docente de 6° grado:

..."Suelen pedir explicaciones por todo y nosotros estamos acostumbrados a eso. Tanto la sociedad como las familias están muy quejasas e intolerantes, y también piden explicaciones por todo, no es una reacción de una determinada edad, sino que es algo de índole social. Por otro lado, hoy el respeto de los chicos te lo tenes que ganar. Y se gana siendo constantes, valorándolos, creyendo en ellos, escuchándolos, pero también corrigiéndolos con ternura. El respeto no lo tenes

asegurado por lo que sabes o por quien sos o por tu función. Los chicos tienen acceso a todo con solo manejar una computadora, tienen la información de lo que sea. Antes el adulto era valorado por ese saber que le daban los años y la experiencia, hoy no se lo necesita para eso. Tiempo atrás por solo ser docente ya te respetaban, vos tenías algo que te hacía merecedor de ese respeto, hoy está todo al alcance de quien lo quiera, y ya el saber de tu función no amerita respeto, no te respetan los chicos ni la sociedad en general". (Maestra de 6 Grado)

Actualmente, la autoridad se sostiene sobre la base de la confiabilidad, de la credibilidad, del conocimiento, de la demostración de capacidad, pero también se pierde por los mismos motivos y se extiende a todas las aéreas de la vida tanto político, religiosa, jurídica, educativa, familiar.

... "Todo este lio comenzó, cuando después de corregir las pruebas, le dije a la nena que refuerce en Ciencias Naturales, estaba bien en las otras materias, pero venía estudiando poco para Naturales. Al otro día, recibo una nota muy agresiva de parte del padre, la trae la madre, donde decía que no había apoyo de parte del docente para con la nena, y que se la había avergonzado al decirle que debía estudiar más, pero todo de manera violenta" (Maestra de 5° grado)

... "En primer grado tenes chicos super respetuosos y chicos que te tratan como si fueras un compañero, desafiando cualquier llamado de atención o peor aún, no registrando que se le llamo la atención. En realidad, se percibe como si no habría un registro de que les habló alguien a quien deben que obedecer. Están los dos extremos y eso te habla mucho de la familia". (Docente de 1° Grado)

RUPTURA DEL MODELO AUTORITARIO

En nuestro país, el concepto de autoridad ha sido vinculado con la violencia de los gobiernos militares, que aun hoy siguen generando rechazo, recuerdos, miedo, sensación de desprotección en quienes los padecieron y la necesidad de

diferenciarse de ese modelo. Confundiendo en muchos casos autoridad con autoritarismo. Cuando hablamos de autoridad nos referimos a la potestad que ejerce una persona sobre otra, no es un poder absoluto, el límite lo establece la ley. Puede ser un jefe de estado, el padre de familia, un maestro, un jefe. Pero siempre dentro de las atribuciones legalmente establecidas.

Por el contrario, el autoritarismo, hace referencia al abuso que hace de la autoridad una persona investida con ella. Los subordinados no tienen participación activa, es un sistema basado en la sumisión e imposición incondicional a la autoridad. Esté era el modelo de la dictadura militar Argentina que se padeció entre los años 1976 y 1983.

Los hijos se identifican y mimetizan con este rechazo de sus padres al autoritarismo que termina siendo confundiendo y tratando como igual a la autoridad. Por lo cual, a veces, se hace tan difícil establecer pautas de respeto y convivencia.

...” También me paso que me acusen de agredir a su hijo porque le pido muchas veces al día que se siente. Me eh preguntado si saben el significado de la palabra agredir. Lo que sí me parece que para ellos es algo agresivo u ofensivo solicitarle al chico que obedezca y si les molesta tanto, es porque el obedecer, y el exigir que se obedezca no es lo natural para esa familia”. (Docente de 1º grado)

Claudia Messing en su libro “Como sienten y piensan los niños de hoy”⁹ expone que la mayor democratización y simetrización de los vínculos familiares aparecieron a partir del quiebre del modelo autoritario que se produjo en el mundo a partir de la inserción de la mujer en el mercado laboral, forzada por las dos guerras mundiales. El momento también coincide con los que algunos autores consideran el comienzo de la postmodernidad, 1970, marcado por cambios en las costumbres, mayor acceso a una sexualidad más libre, cambios en la música, el movimiento hippy, la aparición del hombre en la crianza de los niños, la flexibilización de los roles dentro

⁹ Messing, Claudia. (2017). “Como sienten y piensan los niños de hoy”. Investigación sobre la “simetría del niño y el adulto”. Recursos para la crianza, la educación y la clínica con niños y jóvenes. Buenos Aires: Noveduc

de la familia, una mayor cercanía a los niños y demostraciones de afecto de parte de los padres para con sus hijos, mayor a la que los que ellos experimentaron cuando eran niños.

Estos cambios culturales de la postmodernidad, coincidieron en lo económico con el pasaje al neoliberalismo, un sistema con el que se acabaron las garantías de estabilidad y proyección del futuro. Así se instalaron, junto con la incertidumbre y la falta de certezas, el mercado de consumo y los medios masivos de comunicación como gran factor estructurante de la personalidad, en deterioro del rol protector del estado y de las instituciones tradicionales como la familia y la escuela. El concepto de autoridad se quebró desde el punto de vista social y el mercado de consumo aprovechó los rasgos de simetría del niño con el adulto para convertirlo en un gran consumidor en un sistema dirigido por los medios de comunicación y la tecnología.

...“Parecería que los chicos no pueden pasar necesidad en lo más mínimo, ni estar con lápices cortos o viejos. Todo debe ser reemplazado de inmediato, el mismo día. Los padres se sienten culpables si el chico viene con la cartuchera menos llena. A su vez, los chicos no cuidan porque si lo pierden tienen la certeza que se lo vuelven a comprar inmediatamente”. (directora)

Las generaciones que provocaron la ruptura con el modelo autoritario son los que eran jóvenes en la década de 1960 y 1970, que actualmente tienen entre 60 y 70 años. Son quienes transmitieron inconscientemente la paridad psíquica producida a partir del cuestionamiento y enfrentamiento conciente del modelo anterior, autoritario y patriarcal.

En la actualidad a los niños se los ubica en un lugar de ser portadores de una voz y una opinión que es considerada y atendida. Y ellos toman ese lugar, diciendo cosas que tiempo atrás a otras generaciones no se le hubiera ocurrido expresar. Este párrafo extraído de las entrevistas da cuenta de ello.

...`A principio de año pusimos en el salón un buzón de quejas y ese día cuando lo abrimos un rato antes de irnos había muchos papelitos que decían que estaban

tristes por lo de "C" y la seño no hace nada... Otros papelititos decían que grito mucho". (Docente de 5 grado).

..." Nunca tuve problemas graves, si malos entendidos. En la escuela se dan continuamente porque los chicos van les dicen a los padres algo y los padres vienen y te piden explicaciones, obviamente le explicas. O que el día que se envió la nota, o que se dijo cuando el nene faltó. Y se arregla. En algunos casos, y cada día son más, pasa que los padres les creen más a los chicos que a los docentes y ahí se dificulta. Cuando vienen a hablar lo hacen de malos modos y siempre tomando la palabra del chico como indiscutible, incuestionable, sin posibilidades de que haya un error". (Docente de 5 grado).

Desde el punto de vista psíquico estructural, la simetría del niño con el adulto es consecuencia de un cambio en las características de la identificación primaria con los padres, definida por Sigmund Freud en 1979 esta identificación es mucho más intensa porque ya no encuentra el freno que imponía el temor y la distancia del modelo patriarcal: ahora los niños copian a sus padres de manera masiva como si estuvieran frente a un espejo, se identifican masivamente con padres que han rechazado el modelo autoritario y la expulsión del principio de autoridad.

En el Yo y el Ello, Freud plantea, que la identificación primaria es directa e inmediata, se produce con ambos progenitores, es antes que cualquier investidura de objeto, y se ubica en la prehistoria del complejo de Edipo, donde coexisten el amor de objeto y la identificación (Freud, 1979). También, "los efectos de las primeras identificaciones efectuadas en las fases precoces de la vida guardaran siempre su carácter general y estable"

Bleichmar dice que "Por medio de la identificación primaria nos reconocemos similares a aquellos del mismo género, nena, mamá, hermana, abuela, e incorporamos normas y reglas que inscriben lo que es propio de niñas y mujeres. Y nos diferenciamos del género papá, abuelo, hermano. Podemos pensar que de la misma manera que los padres identifican proyectivamente sus fantasmas de genero sobre los hijos, también se ha proyectado masivamente sobre ellos el rechazo al

modelo autoritario producido especialmente a partir de 1970 y que se sigue transmitiendo inconscientemente a las generaciones siguientes.

Al dejar de conservar el principio de autoridad se pierde la diferenciación jerárquica entre padres e hijos, por esta razón el proceso de identificación es mucho más intensivo. Ya no se trata de identificarse con algunos rasgos, sino de mimetizarse con ellos, con su lugar y con su historia. De hecho, el niño ya no juega a ser adulto, se cree adulto, y trata a los adultos de igual a igual.

La simetría como copia masiva del adulto no se observa solo en la manera de hablar, pensar, actuar, es también vista en cómo se autoexigen, en la manera como se juzgan unos a otros, en el enojo que manifiestan ante una corrección o algún intercambio de opiniones ya que se sienten desvalorizados, humillados en su sentimiento de paridad. Manifiestan una gran intolerancia a la frustración ya que sienten deberían poderlo todo. Obviamente esto afecta todo el proceso de crianza, ya que lo que sucede al comienzo en la vida familiar luego se transpone al ámbito escolar, laboral, social.

En la simetría como no se llega a diferenciar con claridad las diferencias, se trata al otro como si formara parte de un todo con uno mismo, hay una imposibilidad de ver al otro como diferente y no como objeto a disposición. Es por esta razón que nos encontramos con niños demandantes, insolentes, e ingratos. Es tarea del adulto enseñarles a responsabilizarse de sus actos sin necesidad de órdenes y castigos. Es tarea del adulto ayudarles a recuperar el lugar de hijos para aliviar la soledad interior, la autoexigencia, la intolerancia a la frustración, para aliviar esa mimetización masiva con historias que no son propias y que les producen múltiples sufrimientos. El niño necesita los límites por parte de los adultos para poder ordenarse y estructurarse psíquicamente.

LAS MARCAS SUBJETIVAS QUE DEJAN LAS INSTITUCIONES

Como expresamos anteriormente entendemos por escuela aquella institución que se dedica al proceso de enseñanza entre alumnos y docentes. Y continuar con la labor socializadora que comenzó en la familia. Se caracteriza por ser de índole obligatorio.

Si hacemos memoria, históricamente el proceso de enseñanza y aprendizaje estaba limitado para los sectores más poderosos de la sociedad. La mayor parte del pueblo solía no recibir ningún tipo de educación más que el conocimiento básico para desempeñar tareas como la agricultura, ganadería, artesanía. No sería hasta mediados del siglo XIX que la escuela aparecería en las sociedades occidentales como una institución vital.

Un hito en la educación argentina lo marco la sanción de la Ley 1420 en 1884, que consagro en el país la educación gratuita, obligatoria y laica. La escuela fue el lugar donde los hijos de los inmigrantes recibían los conceptos patrióticos que los incluiría como integrantes de la nueva nación adoptada por sus padres.

Es imposible concebir a la escuela sin el capitalismo. La escuela nace para formar la mano de obra. Su modo de funcionamiento da cuenta de ello: momentos de trabajo y ocio claramente pautados, acceso a conocimientos graduales, y organización rígida del horario escolar. Para Michel Foucault, "... la disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles..." (Foucault, 2003)

La escuela ejercita la disciplina y un principio básico que sostiene es la jerarquía. El docente, el directivo ordena y el alumno obedece, marcando la autoridad.

Se puede decir, si recapitulamos, que la escuela moderna es portadora de progreso, pero para que este sea posible era necesario e imprescindible el disciplinamiento.

Por otro lado, el disciplinamiento implica sometimiento político. De esta manera, el Estado-nación delegaba en sus dispositivos institucionales la producción y reproducción de su soporte subjetivo: el ciudadano.

Cristina Corea & Lewkowicz Ignacio en “Pedagogía del aburrido”¹⁰ sostienen que esta correspondencia entre las marcas subjetivas producidas por las instituciones era la que aseguraba la relación transferencial entre ellas. Cada una de las instituciones operaba sobre las marcas que dejaba la otra anteriormente. Es decir, la escuela trabajaba sobre las marcas de la familia, la fábrica sobre las marcaciones escolares. Cada una de las instituciones causa lo necesario para alojarse en la metainstitución Estatal. *“El ciudadano es el tipo subjetivo resultante del principio revolucionario que postula la igualdad ante la ley. Es el sujeto constituido en torno a la ley”* (Cristina Corea & Lewkowicz Ignacio, 2016)

Esta producción entorno a la ley se apoya en dos instituciones primordiales: la escuela y la familia. Y la subjetividad ciudadana se construye por la suposición básica que la Ley es la misma Ley para todos, lo que permite y lo que prohíbe.

La subjetividad se construye en instituciones que alojan una población semejante y producen el tipo de subjetividad apta para ese segmento social. La familia, la escuela, la fábrica, el hospital, la prisión alojan poblaciones homogéneas: niños, alumnos, obreros, militares, presos. Se apuesta a la normalización de los individuos. Las instituciones son una figura y creación del Estado-nación, sobre todo la institución como fabricante de subjetividad de un conjunto de términos que se homogenizan por pertenecía. Mismas leyes, mismas normas, mismos valores morales.

Cornelius Castoriadis¹¹ define a la Institución como una red simbólica socialmente sancionada. Una institución en sentido amplio significa “normas, valores, lenguaje,

¹⁰ Corea, C; Lewkowicz, I. (2016). “Pedagogía del aburrido” Escuelas destituidas, familias perplejas. Buenos Aires: Paidós.

¹¹ Castoriadis, C. (1988) Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social. En los dominios del hombre, las encrucijadas del laberinto. Barcelona: Gedisa.

herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas” (Castoriadis, 1988).

Michel Foucault ,1992¹². Sostiene que los procedimientos constitutivos de las instituciones disciplinarias son: la vigilancia jerárquica, la sanción normalizadora y el examen. Esto tiene que ver con la idea de hacer de los individuos, personas útiles para la sociedad. Esta modalidad puede verse claramente en la escuela moderna, el examen es la instancia de control de lo aprendido, las planificaciones docentes funcionan como un mecanismo de control donde no es necesario estar siendo observados para estar controlados.

La función que la modernidad le asignó a la escuela, es generar hábitos de disciplinamiento y de normalización generando individuos útiles para la sociedad.

Para René Kaes (1989)¹³, La institución *“realiza funciones psíquicas múltiples para los sujetos singulares, en su estructura, su dinámica, y su economía personal. Moviliza cargas y representaciones que contribuyen a la regulación endopsíquica y aseguran las bases de la identificación del sujeto al conjunto social”*.

O sea, las instituciones son lugares de protección para el sujeto, porque este participa de ellas, pero además es parte constituyente. La institución aporta representaciones comunes y matrices identificatorias que proporcionan estatuto a las relaciones entre los sujetos, donde se generan pensamientos sobre lo pasado, presente y futuro.

Freud enseña en “El Malestar en la Cultura”¹⁴ que la pertenencia a la sociedad implica renunciaciones pulsionales en pos de la vida en comunidad, pero tal renuncia provoca malestar en el sujeto. Así como el síntoma se rige como solución de compromiso frente a lo que al Ello le ha sido denegado, las manifestaciones de

¹² Foucault, M. (1975/1992). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Madrid: Siglo XXI

¹³ Kaès, R. (1989). Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones. En la institución y las instituciones. Buenos Aires: Paidós.

¹⁴ Freud, S (2011). El malestar en la cultura. En López-Ballesteros y de Torres (Traduc.), Obras Completas (Vol.3, p.3017). Buenos Aires: Editorial El Ateneo.

malestares resultantes del alojamiento en la cultura hablan de la inadecuación del sujeto. Podemos ilustrar esto con lo que dice René Kaes. Él explica la existencia de ciertos fenómenos que median entre el sujeto y las agrupaciones, los más importantes son el contrato narcisista, que permite la ocupación del lugar que la institución nos depara y la negación de las diferencias, mediante la cual el sujeto niega sus diferencias con los demás. Cada quien ocupa su lugar y en su interrelación con los otros niega las diferencias por convivir. Pero el conflicto radica en que las diferencias no pueden ser negadas. La convivencia se logra cuando hay aceptación de las diferencias o cuando son toleradas.

Como vemos la institución posee una naturaleza dicotómica, la protección del sujeto y a la vez la fuente de sufrimiento para el mismo. Por esta razón es que muchas veces la única salida que se encuentra es el ataque a la propia institución.

...” Para aclarar un poco, podría decirte que todo lo que pasa en el día a día de la familia se traslada a la escuela. Pero también repercute todo lo que pasa a nivel social en la familia y en la escuela. Por ejemplo: ¿qué le pasa a un papa que viene a quejarse porque se le pierden los lápices y otros útiles a su hijo? ¿Porque es tanto el enojo con el docente y la escuela? Porque cuando llegan a la casa con la cartuchera vacía se sienten en la obligación de volver a gastar para reponer lo que los chicos perdieron, no llegan a fin de mes, manifiestan el enojo y la frustración cuando vienen a la institución a hacer la queja” (directora)

...” En este momento todos los vínculos tienen un grado de conflicto y también cierta violencia y eso se manifiesta en los actos agresivos o provocadores del alumno con su maestro, de los alumnos entre sí, o de la familia del estudiante con la escuela. Lo diferente genera conflicto porque no hay un deseo de empalmar y ver que es mejor, o si se está equivocado, enseguida aparece la frustración y las reacciones”. (directora)

...” En algunos casos, terminamos cumpliendo roles de madre, psicólogos, enfermeras, hay familias que solo aparecen para retirar el boletín, pero ante una irregularidad se enojan y nos culpan, se creen que con culpar y levantar la voz ya compensaron la indiferencia cotidiana. Asimismo, en las reuniones se nota que los padres algunas veces confunden el acompañamiento con el acoso y el protagonismo”. (secretaria)

...” También me paso que me acusen de agredir a su hijo porque le pido muchas veces al día que se siente. Me eh preguntado si saben el significado de la palabra agredir. Lo que sí me parece que para ellos es algo agresivo u ofensivo solicitarle al chico que obedezca y si molesta tanto es porque no es lo natural para esa familia”. (Docente de 1 Grado).

Hoy las instituciones sufren por el clima de anomia que se respira, porque no hay normativas compartidas. Sin un Estado-nación que asegure las condiciones de operatividad, como principio general de articulación simbólica se trastoca radicalmente el estatuto de las instituciones. Esto implica el desvanecimiento del suelo donde se apoyaban las demás instituciones, ven alterarse su estatus y se desdibujan como productoras de reglas, hasta ven afectadas sus relaciones entre sí, porque la superficie que sostenía los vínculos se descompone junto con el agotamiento del Estado-nación.

Claro está, que en la actualidad hay instituciones, pero su meta y condiciones son otras, en el caso de la escuela parece estar más ligada a la capacitación, esto se da porque sin la meta regulación estatal quedan huérfanas en la función que se les transfirió: producción, reproducción del lazo ciudadano.

“Si la subjetividad institucional, producida por los dispositivos disciplinarios de los Estados nacionales, operaba como puente facilitador de las relaciones, hoy no hay nada equivalente a esa subjetividad. Más bien, sucede lo contario: la subjetividad dominante no es institucional sino más mediática, no se trata de normativas y saber sino de imagen y opiniones”. (Cristina Corea & Ignacio Lewkowicz, 2016)

Es decir, no operan las mismas marcas subjetivas para los agentes de la institución y los alumnos, las leyes que se instalan son para habitar el mismo espacio, pero no leyes que trasciendan y rijan de antemano. Esta ley es precaria, temporaria, no preexiste, es más regla de juego que ley de estado. En definitiva, se crean reglas

para cada espacio, reglas que valen en la escuela, reglas que valen en el club, reglas que valen en la casa. No hay reglas generales.

INSTITUCIÓN SIN ESTADO

Según Lewkowicz, en "Pensar sin estado"¹⁵, sostiene que el primer paso en la producción de ciudadanos, el Estado "moderno" se lo encarga a una de sus instituciones: la familia. La instancia de la ley ha de inscribirse desde muy temprano en los individuos. Posteriormente, el Estado, sobre esta marca podrá aplicar las distintas reglamentaciones, escolares, fabriles, burocráticas o militares, pero indudablemente recae sobre la familia la tarea de generar la primera marca. El padre es padre por delegación estatal, las obligaciones, los derechos y limitaciones paternas son establecidas desde el Estado.

A su vez, la familia con sus rutinas, horarios, delimitación del interior y exterior, produce un encierro delimitador. Además, cada familia es un mundo y produce sus singularidades. La familia es eso a lo que el Estado le delega la producción de la matriz del ciudadano, pero el modo en que opera no se establece por rigurosa prescripción estatal sino por las rutinas de cada casa.

¿Qué es hoy la familia? Según Lewkowicz ya no es una institución primordial del Estado. Se admiten formas familiares muy diversas, lo cual no está nada mal. Sin embargo, al margen de la agradable diversidad, esto da cuenta que el Estado dejó de atribuirle a la familia el valor constituyente. Si cualquier forma familiar es admisible, es porque ya no constituye la célula básica de la sociedad. Ningún organismo liberara a sus células para que adopten la forma que se les plazca. El hecho que no se prescriba un modelo puntual de familia, significa que perdió función puntual para el Estado como espacio de producción de subjetividad, de producción de ciudadanos. La familia actual es más libre y a su vez, más caótica. Ahora bien,

¹⁵ Lewkowicz, I. (2006). Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Buenos Aires: Paidós.

esto no significa que no produzcan subjetividad, sino que producen subjetividad por transferencia estatal. Es decir, siguen produciendo. Sin los dispositivos de normalización ¿Qué produce la familia? Produce puro individuos sin ciudadanía. Ya que las figuras del ciudadano estaban producidas por una vinculación estructural, una vinculación por la ley y por sus instituciones.

Vivimos en circunstancias en las que se ha desintegrado la instancia aglutinante que era el estado. Tiempo atrás, el Estado era esa cosa totalizante, alienante, opresiva, serializadora que aseguraba las condiciones de cualquier institución. El Estado desapareció como instancia meta, como instancia de otro nivel articuladora de la totalidad social. El Estado era esa instancia meta que integraba como meta-institución a las demás entidades, las integraba como instituciones. Era el principal productor mundial de solidez. Las prácticas de globalización, tecnológicas de comunicaciones, virtualidad financiera y flujo informático disuelven la instancia supra.

Recordemos que en la modernidad, cualquier institución formaba parte de un sistema de instituciones. Hay coordinación estatal de las instituciones de modo tal que los sujetos producidos por una, son necesitados por otra. Se trata de la función del Estado como garante de la puesta en cadena de las instituciones. El Estado-nación como megainstitución cuyo organigrama interno es el conjunto de todas las instituciones. Nada queda afuera de la trama estatal-institucional. Estamos ante el modelo funcionalista, en el que el conjunto de instituciones son solidarias, orgánicas, funcionales al sistema del que forman parte. El tipo ideal de institución moderna es siempre parte de un todo. Piramidales, verticalistas, deductivas, planeadas para durar eternamente, calculables de antemano en relación a sus efectos, con reglamentos y estatutos que indican cómo proceder ante distintas situaciones. Esta construcción fue sumamente exitosa mientras el mundo resulto calculable.

En la postmodernidad el mundo parece desordenarse. Ya no tiene sentido organizarse pensando en un orden duradero o estable. Aflora un pensamiento que

deja de ser estructural, sistemático, sistematizante para determinarse como estratégico, situacional, oportunista. Es un tipo de pensamiento estratégico determinado para pensar y operar en el instante, que no está destinado a durar, sino a obtener la mayor eficacia en el instante actual. Esto genera otro efecto, si las instituciones modernas estaban inscriptas en una totalidad orgánica de instituciones, hoy en la postmodernidad cada institución es un mundo aparte. Cada una de ellas se considera constructora de los sujetos que necesita en la situación en que los necesita. No los toma de ninguna otra ni los produce para ninguna otra.

Este aislamiento genera por un lado, una anarquía en la relación de la institución con su exterior. Por otro lado, una tiranía dominante en el interior de las instituciones. Porque ahora cada institución necesita producir exhaustivamente a sus sujetos, cada institución no toma ni cede nada al exterior, vive para sí. El lazo institucional se establece en la reproducción de las rutinas establecidas. Es frecuente la estrategia institucional de negar el carácter alterador de lo que emerge: es lo mismo de siempre. Lo que parece una diferencia no es más que una repetición. O en el peor de los casos, la estrategia defensiva se reduce a percibir la alteración como diferencia y tratarla como una agresión externa al cuerpo.

Finalmente, en un mundo coordinado por el Estado, la subjetividad generada por la familia permite pasar a la escuela, luego a la fábrica, a la oficina, al hospital, al cuartel, se puede ir pasando a través de distintas situaciones porque están regidas por la misma lógica. Pero sin una instancia que coordine, los recursos pertinentes para habitar una situación no son pertinentes en otra, la entrada en cada situación tendrá que atravesar su momento de perplejidad o desconcierto, para poder constituirse según la situación lo condicione. La perplejidad así planteada es la antesala del pensamiento, es lo que permite deshabitarse de las costumbres adquiridas para poder entrar en una situación de otra característica.

...” En muchos casos, como se les da una crianza muy permisiva, y los vínculos se dan de igual a igual, cuando llegan a la escuela se encuentran con una pila de

reglas a las que les cuesta mucho adaptarse y comienzan a sentirse frustrados, se enojan, se estresan, porque se encuentran con cosas desconocidas, que son las normas. Vuelvo a hacer énfasis en lo mismo que antes, no son todos, pero cada vez son más. Al menos en esta institución". (secretaria).

..." En primer grado a los varones sobretodo, les cuesta mucho el autocontrol, cuando salen al recreo quieren correr o saltar, jugar a juegos brutos y eso también trae conflictos con los padres. En la escuela está prohibido correr. A veces en el recreo le llamas la atención varias veces al mismo nene. Y es como si le hablaras a la pared. No hay un registro del maestro como autoridad. Si lo hay con la directora, al menos un poco más. Cuando los chicos no acatan los llamados de atención se cita a los padres para que ellos hablen con los nenes, pero muchas veces, a los padres, no les parece que sea grave. Porque los varones en sus casas juegan bruto entonces es contradictorio lo que se le dice en la escuela, por ser en la casa algo normal. Pero la cantidad de niños que conviven en una casa no son los que hay en una institución escolar, entonces hay cosas que en la casa se permiten, pero acá no, y eso lo tienen que comprender primeramente los adultos. Creo que es básico entender que la escuela tiene que tener reglas propias que van de la mano de que estamos en una institución escolar. La propia casa también debería tenerlas y sería genial que sean compatibles, pero es mucho pedir eso parece, jajaja (ríe). (Docente 1º grado).

LA DESTITUCIÓN

Como venimos desarrollando anteriormente, alrededor de los años sesenta se observa un cambio de paradigma caracterizado por lo que algunos autores llaman la destitución, la pérdida del Estado Nación, de su capacidad de funcionar como marco ordenador de la vida social, como suelo que sostiene a las instituciones de la sociedad. Hoy, regidos por el paradigma de la destitución, es frecuente observar una horizontalidad, "ser amigos" de los hijos o de los alumnos, renunciando a la función de límite y autoridad. Toda prohibición, límite, y potestad es mal visto. Llegando a desatar una violencia inesperada, incluso conductas autodestructivas.

Ya no opera lo que sostenía la red de instituciones: el Estado, como La Institución con mayúsculas. Esto no significa que exista un vacío absoluto, que no haya nada. De ninguna manera, hay escuelas, hay maestros, hay familias, hay hijos, alumnos, hay clases frente al pizarrón, pero los sentidos de esas prácticas no son las mismas.

...“Podría decirte que todo lo que pasa en el día a día de la familia se traslada a la escuela. Pero también repercute todo lo que pasa a nivel social en la familia y en la escuela”. (Directora)

“Hay conflictos, pero ni más ni menos de lo que se ve en cualquier vínculo actual. En la televisión se ve como en algunos programas se hablan sin ningún tipo de respeto, desvalorizando lo dicho por el otro o en los discursos políticos de quienes nos representan. Y eso sirve para respaldar, copiar y actuar de la misma manera”. (Docente de 1ª grado)

La escuela, institución moderna por excelencia, sufre en la postmodernidad cambios relacionados con el nuevo paradigma. Las instituciones educativas van siendo vaciadas de un sentido a priori, al moverse los cimientos que le dan fundamento; la autoridad, la transmisión, el moldeado como forma de la enseñanza, el saber cómo garantía de progreso. La formación en todos los niveles parece hoy más ligada a la prestación de un servicio.

LA INTERACCIÓN SOCIAL

Antonio Hernández Mendo y Oscar Garay Plaza sostienen que “la comunicación es un proceso de interacción social de carácter verbal o no verbal, con intencionalidad de transmisión y que puede influir, con y sin intención, en el comportamiento de las personas que están en la cobertura de dicha emisión”.

Paul Watzlawick (1921-2007) El y otros teóricos del Mental Research Institute desarrollaron una teoría sobre la comunicación que constituyó una aportación fundamental para esa área y para la Terapia sistémica¹⁶.

Este Modelo concibe a la comunicación como un sistema abierto que se intercambian mensajes mediante la interacción. Esta teoría expone que los problemas de comunicación se deben a que las personas no siempre parten del mismo punto de vista que sus interlocutores, y la falta de ciertas reglas comunicativas provoca fallos en la comprensión, malentendidos, e incluso patrones de interacción patológicos.

Según Watzlawick, la comunicación adecuada depende de que se cumplan una serie de axiomas¹⁷. En el caso de que alguno falle pueden producirse malentendidos.

- 1- La imposibilidad de no comunicar: Si se acepta que toda conducta humana en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicarse. La ausencia de palabras o de atención mutua no constituye una excepción a lo anteriormente expuesto. El silencio, la inmovilidad postural, la vista perdida, los gestos, constituyen una comunicación.

La docente de 5to grado nos contaba una situación vinculada al axioma de la imposibilidad de no comunicar

...“En este momento sé que vinieron unas madres de chicos de mi grado a pedir hablar con la directora. Y cuando traía a los chicos al salón de computación pase por al lado de ellas, las salude y no contestaron”. (Docente 5º)

¹⁶ Watzlawick, P., Helmick Beavin, J., Don D. Jackson. (1971) “Teoría de la comunicación humana” (pp. 116 a 139) Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo

¹⁷ Watzlawick, P., Helmick Beavin, J., Jackson, D. (1985) “Teoría de la comunicación humana” Barcelona Editorial: Herber

- 2- Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación: toda comunicación implica un compromiso y por ende define una relación. Una comunicación no solo transporta la información, sino que al mismo tiempo impone conductas. Estas dos operaciones se conocen como el aspecto “referencial” y “conativo” de toda comunicación. El aspecto referencial es el contenido del mensaje, trasmite la información. El aspecto conativo se refiere a la relación entre los comunicantes. Los aspectos relacionales de los mensajes modifican la interpretación que hace el receptor de su contenido, como sucede si el mensaje es acompañado con un tono de ironía.

La secretaria de IPEI nos hacía referencia a este tema en su entrevista:

...“Hay un temor generalizado de la comunidad docente a los malos entendidos, porque cualquier charla o expresión puede ser mal interpretada. Se es cuidadoso hasta en la redacción de las notas para las familias. Cuando sale alguna notificación masiva desde la dirección la leemos varios antes de ser enviada para que no se preste a confusión”.

*...“Los padres de esta institución son muy conventilleros, no se los puede citar porque no lo toman bien, y los chicos copian la actitud. Si los tenes que citar es sumamente estresante, por las palabras que hay que usar, debes cuidarte desde que redactas la nota para la reunión, después, como hablas, las palabras que usas, tu actitud corporal, porque todo sirve para que te hagan algún problema”
(Docente de 3° grado)*

- 3- La puntuación de la secuencia de hechos: Este axioma se refiere que quienes participan de la comunicación puntúan la secuencia de hechos arbitrariamente. La puntuación organiza los hechos de la conducta y resulta vital para las interacciones.

Con respecto a este ítem la docente de 4 grado relataba lo siguiente:

...“Sorprendida por la situación le explico a la madre, que la nena es muy estudiosa que no va a desaprobado, que fue solo una recomendación, que debería dedicarle un poco más de tiempo a esa materia. Pero ellos no lo entendieron así, sino que lo tomaron como una amenaza”. (Docente 4º)

...“Ese mal entendido me costó ir mil veces al ministerio, hacer informes de todo tipo, y sobre todo mucha angustia. Porque si no le puedo decir a mis alumnos que los veo flojos en algún área por miedo a ser denunciada... Es como mucho. No me parece justo... Hace un mes que me pregunto si debería dejar la docencia o seguir. Vengo sin ganas”.

- 4- Comunicación digital y analógica: Hay dos maneras de comunicarse la analógica y la digital. La analógica está ligada a todo lo que sea no verbal: posturas, gestos, expresiones faciales, modulación de la voz, ritmo. En el caso de la comunicación digital es el aspecto relativo al contenido, que cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja. Se necesita de ambos para una buena comunicación.

...“La docente se maneja de manera correcta pero muy seria, lejana a los chicos. Se queda solo en la parte de adelante del salón, pegada al pizarrón, con los brazos cruzados observando cómo trabajan los niños”. (Párrafo extraído de la observación de 5ª grado)

- 5- Interacción simétrica y complementaria: se refiere a la relación que existe entre los interlocutores. Cuando ambos tienen una posición equivalente en el intercambio decimos que la comunicación entre ellos es simétrica. De forma contraria, la comunicación es complementaria cuando los interlocutores están en posiciones distintas. Una relación complementaria puede estar establecida por el contexto social: madre e hijo, médico-paciente, maestro-alumno.

...“Para que te des una idea: de 28 alumnos, a la última reunión vinieron 18 padres. Y es común que vos estés hablando y algunos hablen entre ellos o te corten en medio del informe que estás dando, sin esperar a que termines. Los hábitos de los padres se reproducen en los chicos y las reuniones dan cuenta de eso, no escuchan, se quieren imponer con su manera de ver las cosas, quieren ellos decirte cómo enseñar, o te cuestionan porque les envías tarea, o porque pedís determinados materiales. Nuestra tarea está muy desvalorizada, da la sensación que algunos padres creen que cualquiera podría estar al frente del aula. Algunos padres no registran el escuchar al otro, pedir permiso o decir gracias, se perdieron normas básicas para interrelacionarse. O no se trata de entender el punto de vista ajeno porque puede hacer que nos demos cuenta que estábamos errados en lo que pensábamos. La gente viene a dar discursos no a escuchar para entender y llegar a un acuerdo. Es muy triste. (Maestra de 2º Grado)

Si Watzlawick seguiría con vida, seguramente también dedicaría un axioma al uso de los celulares y su modo de comunicación. Los teléfonos celulares vienen a señalar nuestra liberación definitiva de un espacio. Las conexiones permanecen ilesas a pesar de que los conectados estén en movimiento. Hay posibilidad de correr a refugiarse en la red cuando la multitud que lo rodea se vuelve intolerante. La otra cara de lo virtual es que la proximidad ya no implica cercanía física, pero la cercanía física ya no determina la proximidad.

El advenimiento de la proximidad virtual hace de las conexiones humanas algo más habitual y superficial, más intenso y más breve, demasiado superficiales para llegar a ser vínculo. Solo se ocupan del asunto que las genera y dejan a los involucrados a salvo, protegiéndolos de todo compromiso más allá del momento y del mensaje enviado o leído. Las conexiones demandan menos tiempo y esfuerzo para ser realizadas y menos tiempo y esfuerzo para ser cortadas. Y sobre todo el conectarse no es obstáculo para mantenerse a distancia. La proximidad virtual puede ser interrumpida literal y metafóricamente a la vez, con solo apretar un botón.

...“La tecnología también invadió la escuela y en algunos casos no es tan favorable: los padres se comunican por WhatsApp pasándose las tareas o información que fue dada por algún alumno, muchas veces equívocas como fechas de exámenes, o ausencias de maestros, o suspensión de clases. Es obvio que esta información falsa genera malos entendidos los cuales hay que aclarar y dedicarles tiempo. Me pasa muchas veces, que me paso solucionando este tipo de cosas y no la tarea que en realidad me corresponde. También, los padres les envían mensajes a los docentes, no entendemos como consiguen el contacto y lo usan para pedirles que pongan a sus hijos en la Bandera, o que le pase determinada tarea, o se atreven a pedir que se cambie la fecha de la prueba. A veces, en algunos casos, se intenta compensar el no poder estar presente en las demandas escolares, porque trabajan o no les dan los tiempos a los padres, a través de la comunicación virtual o tecnológica”. (directora)

La proximidad virtual y la no virtual han intercambiado sus lugares: ahora la proximidad en su variante virtual se ha convertido en una “realidad” que se ajusta a la descripción clásica de Emile Durkheim: algo que fija, que “instituye fuera de nosotros ciertos modos de acción y ciertos juicios que no depende de cada voluntad individual tomada por separado”.

...“Los docentes tienen 28 o 30 alumnos en su aula durante el horario de clases, pero después tienen 28 o 30 padres enviándoles mensajes, la tecnología nos irrumpe y en algunos casos no es tan buena. Creo que, en muchos casos, se suple la ausencia por medio de la prepotencia, a través de demandar a otros lo que no se le da en la familia”. (secretaria)

Sería tonto e irresponsable culpar a los artefactos electrónicos por el constante retroceso de la proximidad personal. La proximidad virtual se jacta de tener ciertas características que en un “mundo líquido” resultan ser ventajosas y que no pueden obtenerse de otra manera. La soledad de una habitación con un teléfono celular es una situación más segura que compartir algo en nuestro hogar.

Ahora tengamos en cuenta que cuanto más atención y esfuerzo de aprendizaje consumen la proximidad de tipo virtual, menos tiempo se le dedica a la adquisición

y ejercicio de las habilidades que lo no virtual requieren. Tales habilidades caen en desuso, son evitadas, olvidadas, o directamente jamás aprendidas, o se recurre a ellas cuando no queda más remedio. El despliegue eventual de tales habilidades puede representar un desafío sumamente incomodo, lo que hace convertir a la proximidad virtual en una opción más utilizada.

El encuentro cara a cara requiere de un gasto de energía mayor, es necesario prestar atención al interlocutor, mirarlo a los ojos, esperar que termine de expresar su idea y esperar nuestro turno para seguir la conversación, pero durante esa espera nuestro cuerpo habla por medio del lenguaje gestual. Todo lo contrario a los que pasa en un dialogo virtual, mientras el interlocutor escribe, la otra persona puede estar chateando con otros tantos contactos, o dejar el dialogo para cuando tenga deseos de contestarlo. Al otro, se le da la importancia según los parámetros de quien lee ese mensaje. Lo virtual nos permite escondernos, nos da privacidad, reserva, nos permite desvalorizar al otro, o valorizarlo según el péndulo de nuestras emociones.

Las habilidades sociales son el conjunto de estrategias de conductas y las capacidades para aplicar dichas conductas que nos ayudan a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el mismo sujeto y para su entorno. Permiten expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo adecuado, mientras respeta las conductas de los otros. Las habilidades sociales se aprenden y se desarrollan con su uso.

Parece ser que la clave está en el contexto y en las experiencias vividas desde que nacemos. No es tanto que nacemos con unas habilidades, sino que durante el proceso de socialización que vivimos en la familia primero y en la escuela y con el grupo de iguales después, se van desarrollando este tipo de habilidades. Desarrollo que se hace a través de la imitación, pero también a través de una enseñanza directa, la práctica de conductas, el reforzamiento de conductas adecuadas. Si esto es así, es fácil entender que un contexto familiar rico en emociones, estimulador, que facilita un apego seguro al niño provoca autoconfianza en él, algo que va a

ser clave a la hora de relacionarse con sus iguales donde continuará el desarrollo de las habilidades sociales. Pero si un niño copia de su entorno actitudes de desprecio, de solucionar los problemas con actos violentos, donde no se acostumbra a escuchar al otro sino solo dar un monólogo sin tener capacidad de escucha, va ser complicado que las puede adquirir correctamente, va a reproducir las que su entorno usa y estimulan en él.

...“Para que te des una idea: de 28 alumnos, a la última reunión vinieron 18 padres. Y es común que vos estés hablando y algunos hablen entre ellos o te corten en medio del informe que estás dando sin esperar a que termines. Los hábitos de los padres se reproducen en los chicos y las reuniones dan cuenta de eso, no escuchan, se quieren imponer con su manera de ver las cosas, quieren ellos decirte cómo enseñar, o te cuestionan porque les envías tarea, o porque pedís determinados materiales. Nuestra tarea está muy desvalorizada, da la sensación que algunos padres creen que cualquiera podría estar al frente del aula”. (Docente de 2 grado)

Hay habilidades básicas como: Escuchar, iniciar una conversación, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse. Y las habilidades sociales complejas son la empatía, la inteligencia emocional, el asertividad, la capacidad de escucha, capacidad de comunicar los sentimientos, la negociación, la capacidad de disculparse, el reconocimiento de los derechos propios y de los demás.

...“Padres que son respetuosos con el docente y la institución, sus hijos también lo son. Si los padres son irrespetuosos, violentos, los nenes los copian. Asimismo, después de que el nene ve o escucha que los padres son irrespetuosos con el docente, ellos se sienten con cierto respaldo a hacer lo mismo. Y es hasta obvio que sea así, porque se supone que los adultos son los que enseñan por medio del ejemplo como se deben establecer los vínculos con otras personas que no pertenecen al ámbito familiar. Y la escuela es justamente eso, el primer ámbito fuera de lo familiar donde el niño comienza a vincularse”. (Docente 2 Grado).

Silvia Bleichmar en *Violencia social-violencia escolar* (2008)¹⁸ dice “La dictadura que padecemos y soportamos” produjo la destrucción de los lazos con el semejante. El miedo se convirtió en la razón con la que alguien podía justificar la falta de atención y la falta de solidaridad con el otro. Se destruyó la noción de semejante.

En la actualidad los hechos de inseguridad que se dan de manera cotidiana también contribuyen a que se viva con susceptibilidad y temor a cualquiera que no se conozca, se vive con una actitud vigilante y defensiva.

Bleichmar sostiene que se debe educar a los niños en legalidades que tienen que ver con la ética universal. Pero para que un niño acepte que “eso no se hace” debe creer en la palabra de quien lo dice, caso contrario no aceptarían los límites de la ley. Se aprende gracias a la confianza en el otro.

La escuela juega un papel importante en la humanización del niño, fuera de la familia la maestra es para la mayoría de los niños, la primera mirada humanizante, porque allí circula el amor, y no se puede instaurar la ley si quien la instaura no es respetado y amado. Bleichmar redefine la familia.

... “en términos de una asimetría que determina la responsabilidad del adulto con respecto al niño. En la medida que haya dos generaciones, hay una familia, con la asimetría correspondiente que orienta a la obligatoriedad de la transmisión y de la producción de sujetos en el interior de algún tipo de comunidad humana, que básicamente se estructura con dos personas como base”. (Bleichmar, 2008: 45).

Y dirá que no importa quienes sean los adultos responsables de la crianza del niño, lo importante es que se cumplan los roles de protección y asimetría.

¹⁸ Bleichmar, Silvia. (2008) *Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la construcción de legalidades*. Buenos Aires.

CONCLUSIONES

Vivimos en una sociedad que muestra un franco deterioro en la capacidad de convivencia entre los seres humanos, y bien podríamos atribuir este deterioro a la pérdida de ciertos valores “tradicionales”, aquellos que han forjado nuestra nacionalidad y nuestra cultura: el trabajo, la vida familiar, la honradez, la educación, el patriotismo, el bien común, el respeto por los demás, la solidaridad.

Nos hemos convertido en una sociedad competitiva, individualista, egoísta, intolerante, que le resulta muy difícil cumplir las reglas, no se respetan las normas jurídicas, sociales y morales. Pero sobre todo se perdieron los valores del bien común, aquellos que dan forma y sentido a una comunidad.

Los valores de supervivencia parecerían haber desplazado a los valores del desarrollo. Durar y perdurar parecen exigencias más relevantes que progresar.

El ciudadano se volatiliza junto con la ley del bien común que se extingue. La ley del bien común debería ser el valor superlativo del estado, por esa razón, con su extinción desaparece también el sentido del Estado. Todo parecería haberse convertido en una cuestión totalmente subjetiva, la ley, la cultura, los valores. Todo se muestra sometido al imperativo de la voluntad subjetiva.

...“Si la subjetividad institucional, producida por los dispositivos disciplinarios de los Estados nacionales, operaba como puente facilitador de las relaciones, hoy no hay nada equivalente a esa subjetividad. Más bien, sucede lo contrario: la subjetividad dominante no es institucional sino más mediática, no se trata de normativas y saber sino de imagen y opiniones”. (Cristina Corea & Ignacio Lewkowicz, 2016)

Es decir, no operan las mismas marcas subjetivas para todos los ciudadanos, ni para los agentes de la institución escuela y los alumnos, las leyes que se instalan son para habitar el mismo espacio, pero no leyes que trasciendan y rijan de antemano. Esta ley es precaria, temporaria, no nos preexiste, es más regla de juego que ley de estado. En definitiva, se crean reglas para cada espacio, reglas que valen en la escuela, reglas que valen en el club, reglas que valen en la casa. No hay reglas generales. Aflora un pensamiento que deja de ser estructural, sistemático, sistematizante, para determinarse como estratégico, situacional y oportunista. Un tipo de pensamiento estratégicamente determinado para pensar y operar en el instante no destinado a durar.

Si las instituciones modernas estaban inscriptas en una totalidad orgánica, hoy, cada institución es un mundo aparte sostiene Lewkowicz en "Pensar sin Estado".

Por otro lado, o en paralelo, se da un constante retroceso de la proximidad personal. La proximidad virtual se jacta de tener ciertas características que en un "mundo líquido" resultan ser ventajosas y que no pueden obtenerse de otra manera. Ahora, tengamos en cuenta que cuanto más atención y esfuerzo de aprendizaje consumen la proximidad de tipo virtual, menos tiempo se le dedica a la adquisición y ejercicio de las habilidades que lo no virtual requieren. Tales habilidades sociales caen en desuso, son evitadas, olvidadas, o directamente jamás aprendidas, o se recurre a ellas cuando no queda más remedio. El despliegue eventual de tales habilidades puede representar un desafío sumamente incomodo, lo que hace convertir a la proximidad virtual en la opción más utilizada. Y cuando en ámbitos como el escolar los medios virtuales no son una opción para la comunicación entre docentes y padres, se hacen visibles la falta de adquisición o deficiencias en las habilidades comunicativas. Son los modos en que se llevan a cabo estas interrelaciones los que generan conflictos.

La empatía, la inteligencia emocional, el asertividad, la capacidad de escuchar, la capacidad de comunicar los sentimientos, la negociación, la capacidad de disculparse, el reconocimiento de los derechos propios y de los demás son

habilidades que nos permiten relacionarnos de manera satisfactoria y son imprescindibles en cualquier ambiente.

La escuela y la familia son un reflejo de las relaciones que se dan en el marco social Argentino, donde el bien común, el respeto por el semejante, la tolerancia, el retroceso de la proximidad personal son bienes que casi se encuentran en desuso. Donde se exige y se levantan banderas haciendo referencia a los derechos, pero pocos se hacen ecos de los deberes que también les corresponden. Todos tenemos la posibilidad de exigir que se respeten nuestros derechos, pero nuestros derechos terminan donde comienzan el de nuestro semejante. El problema es que ya casi no queda noción de semejante, ni deseo de empatizar, ni Ley del bien común, ni tolerancia ante las diferencias, lo que aparece es el individuo desprovisto del ciudadano. Porque la figura del ciudadano estaba producida por una vinculación estructural dada entre la ley y las instituciones. Sin la figura del ciudadano, ni la ley del bien común, lo único que aparece ante las diferencias es la intolerancia y la reacción.

A la pregunta que nos planteamos al comienzo de esta investigación:

¿Como podríamos definir y determinar los nexos y/o conexiones que se establecen entre padres, alumnos y docentes en el nivel primario del Instituto Pizzurno?

Tiempo atrás, el Estado era esa cosa totalizante, alienante, opresiva, serializadora que aseguraba las condiciones de cualquier institución. El Estado desapareció como instancia meta, como instancia de otro nivel articuladora de la totalidad social. El Estado era esa instancia meta que integraba como meta-institución a las demás entidades, las integraba como instituciones. Era el principal productor mundial de solidez. Las prácticas de globalización, tecnológicas de comunicaciones, virtualidad financiera y flujo informático disuelven la instancia supra. Hoy se observa un debilitamiento de las instituciones en general que deviene en un debilitamiento de los lazos sociales y de los ideales. Por lo tanto, la institución escolar se ve también atravesada por estos cambios sociales pudiendo pensar a la irrupción de la violencia como una consecuencia de esta crisis, "no hay nadie que ocupe, según la

interpretación Freudiana, el lugar del Ideal del yo y cohesione entre si a los sujetos involucrados" (Baldini y Bonfante, 2011: 104)

Referencias Bibliográficas

- Abadi, J. E, Fernández Álvarez, C, Rausch Hercovici, C. (1999). "El bienestar que buscamos" (pp92-147) Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editorial
- Bleichmar, Silvia. (2008) Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires.
- Castoriadis, C. (1988) Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social. En los dominios del hombre, las encrucijadas del laberinto. Barcelona: Gedisa.
- Chiavenato, I. (2006). "Introducción a la teoría General de la administración". 7ma Edición: McGraw-Hill interamericana.
- Corea, C; Lewkowicz, I. (2016). "Pedagogía del aburrido" Escuelas destituidas, familias perplejas. Buenos Aires: Paidós.
- Coronado, Mónica. (2012). "Padres en fuga. Escuelas huérfanas" La conflictiva relación de las escuelas con las familias. Buenos Aires: Noveduc
- Foucault, M. (1975/1992). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Madrid: Siglo XXI
- Freud, S (2011). El malestar en la cultura. En López-Ballesteros y de Torres (Traduc.), Obras Completas (Vol.3, p.3017). Buenos Aires: Editorial El Ateneo.
- Hernández, A., Garay. O. (2005) "La comunicación en el contexto deportivo". Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
- Kaès, R. (1989). Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones. En la institución y las instituciones. Buenos Aires: Paidós.
- Lewkowicz, I. (2006). Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Buenos Aires: Paidós.
- Lorenzo, Marcelo "Los adolescentes no quieren ser adultos y los adultos se adolescentizan" El Dia online.com 17 de octubre 2018 <https://www.eldiaonline.com/los-adolescentes-no-quieren-adultos-los-adultos-se-adolescentizan/https://www.eldiaonline.com/>
- Martínez, A., Nosnik, A. "Comunicación organizacional practica". Manual gerencial. México DF, México: Editorial Trillas, 1998

- Mead, Margaret. (1974). "Cultura y compromiso". Estudio sobre la ruptura generacional, Buenos Aires, Editorial: Granica.
- Messing, Claudia. (2009). "Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos jóvenes. Orientación vocacional y vínculos familiares". Buenos Aires: Noveduc.
- Messing, Claudia. (2017). "Como sienten y piensan los niños de hoy". Investigación sobre la "simetría del niño y el adulto". Recursos para la crianza, la educación y la clínica con niños y jóvenes. Buenos Aires: Noveduc
- Minuchin S., Fishman, Charles. (1984). "Técnicas de terapia familiar". Editorial Paidós 1º Edición. Barcelona España.
- Minuchin, S. (1974). Un modelo familiar. En S. Minuchin, Familias y Terapia Familiar. (pp.78-107) Barcelona: Editorial Gedisa
- Minuchin, S; Fishman, Charles (1997) "Técnicas de terapia familiar". Barcelona. Paidós
- Narodowski, Mariano. (2016) "Un mundo sin adultos". 1º edición- Buenos Aires, Editorial: Debate, 2016
- Shaffer, H. R. (1989) Interacción y socialización, Madrid, Aprendizaje/Visor
- Von Bertalanffy, Ludwig (1976). *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wainstein, M. (2016). Escritos de Psicología Social. Buenos Aires: JCE Ediciones.
- Watzlawick, P., Helmick Beavin, J, Don D. Jackson. (1971) "Teoría de la comunicación humana" (pp. 116 a 139) Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo
- Watzlawick, P., Helmick Beavin, J., Jackson, D. (1985) "Teoría de la comunicación humana" Barcelona Editorial: Herber
- Zygmunt Bauman (2000) Modernidad líquida. Editorial Fondo de Cultura económica.
- Zygmunt Bauman, (2003) Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Editor digital: bigbang951
- <https://blog.neuronup.com/habilidades-sociales-cuales-son-ejemplos-para-que-sirven/> 12-11-2018

<http://www.asociacionsistemica.com.ar/> apunte de la cátedra de psicología sistémica

<https://www.argentina.gob.ar/tema/estudiar/niveles>

<https://www.hum.unrc.edu.ar/>

<https://www.eldia.com/nota/2015-4-26-padres-y-docentes-una-relacion-cada-vez-mas-marcada-por-la-desconfianza> 21-1-2019

<https://www.dinantia.com/es/blog/educacion/66-familia-y-escuela-una-alianza-necesaria> 21-1-2019

<https://educrea.cl/la-convivencia-escolar-una-tarea-pendiente-en-los-padres/> 21-1-2019

https://www.clarin.com/educacion/Padres-maestros-lazos-crisis_0_rJeQVd8hP7e.html 21-1-2019

Anexo

Entrevistas y Observaciones realizadas durante las horas de práctica en IPEI

Entrevista a la directora de IPEI

Esta charla se realizó con la directora de IPEI del nivel primario, el primer día que me presente con la nota de Fundación Barceló para iniciar mis prácticas. Ella estaba interesada en conocer cómo fue la elección del tema de este trabajo. Le comenté que me llamaba la atención la cantidad de informes que se venían viendo y escuchando en los distintos medios de comunicación, sobre los conflictos que se exteriorizaban en las escuelas entre padres, docentes y alumnos. Y sobre todo estaba interesada en investigar y comprender en que radicaba la conflictiva entre los distintos participantes.

Transcripción de la entrevista:

D: Es un tema muy actual el que elegiste y también complejo, en este momento el vínculo entre la familia y la escuela lo podríamos definir como complicado. Entiendo que en la actualidad la escuela es la única autoridad visible y presente. Ante cualquier queja que se presenta en la institución está el docente, el directivo y en caso de ser necesario hay una cadena de mando que sigue como la inspectora, y también el Ministerio de Educación con sus representantes y autoridades.

Para aclarar un poco, podría decirte que todo lo que pasa en el día a día de la familia se traslada a la escuela. Pero también repercute todo lo que pasa a nivel social en la familia y en la escuela. Por ejemplo: ¿qué le pasa a un papa que viene a quejarse porque se le pierden los lápices y otros útiles a su hijo? ¿Porque es tanto el enojo con el docente y la escuela? Porque cuando llegan a la casa con la cartuchera vacía se sienten en la obligación de volver a gastar para reponer lo que los chicos perdieron, no llegan a fin de mes, manifiestan el enojo y la frustración cuando vienen a la institución a hacer la queja. Parecería que los chicos no pueden pasar necesidad en lo más mínimo, ni estar con lápices cortos o viejos. Todo debe ser reemplazado de inmediato, el mismo día. Los padres se sienten culpables si el chico viene con la cartuchera menos llena. A su vez, los chicos no cuidan porque si lo pierden tienen la certeza que se lo vuelven a comprar inmediatamente.

Es común escuchar a los chicos culpar a los compañeros de la pérdida de sus útiles, pero nunca se escucha decir “yo no cuide mis cosas”. Siempre la culpa la tiene el otro. Tanto en el caso de los adultos como en el de los niños. Muchas veces tengo la sensación que los padres reemplazan su ausencia en el hogar con los productos que les compran a sus hijos.

Así como se sienten culpables de que la cartuchera este menos llena, se sienten mal si le tienen que poner límites. No les resulta agradable estar marcando que cosas se pueden hacer y cuáles no. Los padres están cansados, en algunos casos porque trabajan todo el día, en otros porque son familias monoparentales, o ensambladas, o familias que conviven varios hijos pero de diferentes padres con la nueva pareja, hoy en día las parejas se separan y se vuelven a unir con otra persona, se vuelven a separar y todo esto es sumamente complicado porque se generan vínculos superficiales y a los chicos no se le ponen límites, se le permite todo, y concretamente no hay quien represente la autoridad en algunas familias.

Por otro lado, hay un pedido de parte de algunas familias, que la escuela se haga responsable de establecer límites, lo cual es una tarea tediosa y requiere de constancia y por momentos, también, ser el malo de la película, cosa que no todos los padres están dispuestos a soportar. Y muchos menos si los padres de ese niño están separados, nadie quiere pagar el precio de educar al niño que muchas veces no es una tarea gratificante.

Las familias se acercan a reclamar que el cuaderno de sus hijos tiene pocas hojas, como si el cuaderno sería la única documentación que da testimonio de lo que se realiza en la escuela, o juzgan al docente por como explico un tema nuevo, opinan como deberían dar la clase y las tareas que se les debería dar a los alumnos. Padres que no se ajustan a las normas institucionales, que pretenden entrar y salir de la institución como si fueran sus casas. No es solo que tratamos con el alumno, sino con todo un entorno, y si ese entorno no nos respeta mucho menos lo va hacer el niño.

En este momento todos los vínculos tienen un grado de conflicto y también cierta violencia y eso se manifiesta en los actos agresivos o provocadores del alumno con su maestro, de los alumnos entre sí, o de la familia del estudiante con la escuela. Lo diferente genera conflicto porque no hay un deseo de empatizar y ver que es mejor, o si se está equivocado, enseguida aparece la frustración y las reacciones.

La tecnología también invadió la escuela y en algunos casos no es tan favorable: los padres se comunican por WhatsApp pasándose las tareas o información que fue

dada por algún alumno, muchas veces equívocas como fechas de exámenes, o ausencias de maestros, o suspensión de clases. Es obvio que esta información falsa genera malos entendidos los cuales hay que aclarar y dedicarles tiempo. Me pasa muchas veces, que me paso solucionando este tipo de cosas y no la tarea que en realidad me corresponde. También, los padres les envían mensajes a los docentes, no entendemos como consiguen el contacto y lo usan para pedirles que pongan a sus hijos en la Bandera, o que le pase determinada tarea, o se atreven a pedir que se cambie la fecha de la prueba. A veces, en algunos casos, se intenta compensar el no poder estar presente en las demandas escolares, porque trabajan o no les dan los tiempos a los padres, a través de la comunicación virtual o tecnológica.

Es un momento difícil para estar a cargo de la dirección de una escuela, se debe contener al docente porque en algunos casos las críticas son tomadas como algo personal, también hay que contener a la familia y a los niños. Puede decirte que observo a diario una gran desconfianza y un recelo desmesurado entre padres y docentes, que por desgracia es cada vez más generalizado. Los padres (no todos, pero muchos) tienen la sensación que la culpa de todo lo que les ocurre a sus hijos la tiene la escuela y al mismo tiempo, los docentes, no todos claro, creen que la culpa de cómo están los niños es de los padres por el tipo de educación que les están dando. Desde lo que a mí respecta, se trata de generar empatía entre los distintos participantes de nuestra comunidad, pero la escuela es un reflejo o espejo de nuestra realidad social que atraviesa un momento particular y doloroso, donde no hay registro del otro, donde todos desconfiamos de todos y acá se ve también la misma situación.

Como veras es un tema del que vas a tener material de sobra, interesante y muy actual.

Entrevista a la secretaria del nivel primario de la Institución.

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se da en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

S: Yo hace unos años que estoy en la secretaria de IPEI, pero durante muchos años fui Profesora de Educación Física. Lo que te puedo decir es que en estos últimos tiempos lo que se puede observar en los chicos es una total y contundente falta de límites, y un total desconocimiento a la autoridad, obviamente, que no en todos, pero sí en una gran mayoría. Hay una total confusión entre lo que llamamos autoridad y autoritarismo.

En muchos casos, como se les da una crianza muy permisiva, y los vínculos se dan de igual a igual, cuando llegan a la escuela se encuentran con una pila de reglas a las que les cuesta mucho adaptarse y comienzan a sentirse frustrados, se enojan, se estresan, porque se encuentran con cosas desconocidas, que son las normas. Vuelvo a hacer énfasis en lo mismo que antes, no son todos, pero cada vez son más. Al menos en esta institución.

Hay chicos que están muy sobreprotegidos, tenemos los dos extremos, la sobreprotección o la indiferencia. Hay chicos que están sobreprotegidos a tal punto que en primer grado todavía no reconocen sus pertenencias, chicos que no logran una independencia mínima. Hay tal sobreprotección, que parecería que se les tienen miedo a sus hijos, porque en contraposición hay una total falta de límites. Hay nenes que los tenemos todos los días sentados en la dirección o en la secretaria porque no se los puede tener en el salón por lo mal que se portan.

En estos casos, cuando se cita a los padres, da la sensación que no reconocen que se está hablando de su hijo. Desconfían de los que se les cuenta, se sorprenden y algunos se ponen a la defensiva, también uno confirma porque estos nenes no pueden adaptarse al funcionamiento de la escuela, porque los padres tampoco lo hacen. Por ejemplo: pretenden entrar en cualquier momento a hablar con la maestra, o la increpan a la salida cuando ellos ya saben porque se les informo que no se habla con el docente en ese momento, o le mandan mensajes al teléfono... Hay un no registro de las normas. ¡¡¡Y si a eso le sumamos que es una escuela privada es como mucho!!! Como se paga hay derecho a reclamar tengan razón o no. Pero no es el reclamo lo que molesta, son los modos en que se reclama lo que afecta.

Son tiempos muy complicados para trabajar en una escuela, el docente esta apabullado y muy desprestigiado. Cualquiera puede venir y decirte como hacer tu trabajo, quejarse por la manera de corregir un examen, quejarse si sos muy exigente, si no exigís también, o como explicas determinado tema y uno acumula... Hemos tenido casos en la escuela que el alumno le ha faltado el respeto al docente

y cuando se cita a los padres termina siendo también violentado por la familia, hasta amenazados con ser denunciados.

Hay un temor generalizado de la comunidad docente a los malos entendidos, porque cualquier charla o expresión puede ser mal interpretada. Se es cuidadoso hasta en la redacción de las notas para las familias. Cuando sale alguna notificación masiva desde la dirección la leemos varios antes de ser enviada para que no se preste a confusión...

Estas cosas que te voy nombrando en muchas docentes provocan cuadros de ansiedad y depresión, estas presiones no son gratuitas. Hoy por hoy no da orgullo decir que sos docente... es triste. ¡Si a todo esto le sumas que estamos muy mal pagos, es triste!

Los docentes tienen 28 o 30 alumnos en su aula durante el horario de clases, pero después tienen 28 o 30 padres enviándoles mensajes, la tecnología nos irrumpe y en algunos casos no es tan buena. Creo que, en muchos casos, se suplente la ausencia por medio de la prepotencia, a través de demandar a otros lo que no se le da en la familia. No es algo desconocido que muchos chicos pasan más tiempo solos que con los padres. No lo hacen de malos, sino que hoy no hay manera de llegar a fin de mes si no trabajan ambos padres.

Hay casos en que los padres que no están presentes en la educación de sus hijos, por lo que el docente debe cumplir otros roles que escapan a la trasmisión de contenidos y que aparte los ponen en un permanente cuestionamiento. Y uno se pregunta: ¿hasta qué punto debemos involucrarnos? En algunos casos, terminamos cumpliendo roles de madre, psicólogos, enfermeras, hay familias que solo aparecen para retirar el boletín, pero ante una irregularidad se enojan y nos culpan, se creen que con culpar y levantar la voz ya compensaron la indiferencia cotidiana.

Asimismo, en las reuniones se nota que los padres algunas veces confunden el acompañamiento con el acoso y el protagonismo. A veces siento que los chicos quedan en medio de dos trincheras, por un lado, los padres, con toda la carga emotiva, psicológica y el mandato social y por otro lado el maestro o la escuela, donde también se tejen relaciones emotivas. Creo que algunas veces solo lo hacen por el hecho de cuestionar, por la necesidad de mostrar fortaleza en esa trinchera imaginaria y todo lo justifica, olvidándose que en el medio están sus hijos. Estas situaciones te van minando las ganas de actuar porque ya no solo tenemos o debemos preocuparnos por los alumnos sino también por las reacciones de los padres que cuestionan y critican cualquier proceder.

Me hable todo... Te dejo, espero haber aportado algo interesante.

EP: ¡¡¡¡Muchísimas gracias!!!!

Entrevista: Maestra de Primer Grado

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se da en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

D: soy docente hace 9 años, tengo 43, y pase por varios grados, te puedo decir que este primero es bastante tranquilo.

Primer grado es un periodo de transición y adaptación para los chicos y los padres.

Hay conflictos, pero ni más ni menos de lo que se ve en cualquier vínculo actual. En la televisión ves como en algunos programas se hablan sin ningún tipo de respeto, desvalorizando lo dicho por el otro o en los discursos políticos de quienes nos representan. Y eso sirve para respaldar, copiar y actuar de la misma manera.

Hay padres conflictivos y en primer grado mucho más, no entienden que todo es un proceso. El paso de Preescolar a la primaria es para algunos más complicado que para otros, algunos extrañan que se los trate como se lo hacía cuando estaban en el nivel inicial. Se trata de que se vayan acostumbrando de a poco, que haya flexibilidad, pero con límites. Ante ciertas situaciones nos tomamos un tiempo para reflexionar de manera grupal o individual depende la situación, se explica, se habla, pero hay cosas que no se negocian y los chicos deben aprender que las normas de la escuela se deben obedecer. Muchas veces los padres negocian todo y todo no se puede negociar. Hay cosas que sí, pero otras no. Y a algunos les cuesta adaptarse a eso.

Con respecto a los padres, me paso que a un mes de comenzar las clases un grupo de padres fueron a la dirección a preguntar cuando empezaba a dar los "contenidos..." Como si lo que estuvimos haciendo no era relevante para la educación de sus hijos...

Esta es una etapa difícil, hay mucha ansiedad por parte de los padres, cualquier cosa que les decís genera malestar, en algunos. Eso está vinculado con que es la primera vez que abren la puerta de sus casas a la comunidad a través de sus hijos, en cierta manera se sienten evaluados de como vinieron haciendo las cosas con su hijo.

Hay padres que te hablan mal, se ponen a la defensiva. No hay manera de hacerles entender que su hijo se porta mal, parece que les estuviera hablando de un hijo que ellos no reconocen como suyo. Las primeras semanas de clase tenemos reuniones casi todos los días con algún padre por el comportamiento y en otros casos porque identificamos o detectamos que el chico no ve bien o que no escucha bien, o algún tema de retraso madurativo que se les pide que consulten con el pediatra.

La lectoescritura es la envidia tanto de los chicos como de los padres, afecta a la autoestima y se presentan situaciones de papas que te preguntan qué pueden hacer para ayudarlos en el proceso a sus hijos y otros casos te culpan de la lentitud del chico en adquirirla. Hay de todo. Hoy es común que si los chicos tienen una buena respuesta en el proceso de aprendizaje es porque el nene es muy inteligente, pero si no le va tan bien, es porque vos no haces las cosas bien.

También se dan casos donde los chicos adquieren los contenidos de manera más lenta en su proceso y los padres no lo entienden y comparan su desenvolvimiento en otros aspectos como lo es la tecnología. Es común escucharlos contarte como el nene sabe manejar la computadora o como usa la play: “mi hijo sabe, es muy inteligente, lo hace mejor que yo, entiende todo más rápido” y seguramente lo es, pero no se toman el tiempo para entender que es otro el proceso de aprendizaje que se da en la escuela.

En primer grado tenes chicos super respetuosos y chicos que te tratan como si fueras un compañero, desafiando cualquier llamado de atención o peor aún, no registrando que se le llamo la atención. En realidad, se percibe como si no habría un registro de que les habló alguien a quien deben que obedecer. Están los dos extremos y eso te habla mucho de la familia.

Me acabo de acordar de un nene que siempre me saluda con un beso cuando llega, ese mismo día a la salida la madre se acerca para hacerme una consulta y cuando se estaba despidiendo me dice que no debería saludar a los alumnos estando resfriada. Te imaginaras que no sabía que cara poner... Porque si me tomo el día por un resfrió está mal... y si no les doy un beso también podría caer mal....

También me paso que me acusen de agredir a su hijo porque le pido muchas veces al día que se siente. Me eh preguntado si saben el significado de la palabra agredir.

Lo que sí me parece que para ellos es algo agresivo u ofensivo solicitarle al chico que obedezca y si les molesta tanto, es porque el obedecer, y el exigir que se obedezca no es lo natural para esa familia.

Hay de todo, pero no son la mayoría por suerte. Por los distintos conflictos que se van viviendo con los padres hace que, si el nene se hace pis, llamas a los papás para que lo cambien, si se lastiman, le pedís que se levanten el pantalón, pero nunca los tocas vos. Si la lastimadura queda en algún lugar del cuerpo que es privado, le das los elementos para que vaya al baño y se pase solito o llamas a la familia. En la actualidad se tienen ciertos recaudos que tiempo atrás ni se te hubiera pasado por la cabeza... Por ejemplo: que el nene se quede sucio hasta que lo vengán a cambiar eso era "agresivo".

Hace poco, una nena que tiene una madre muy complicada, se cayó en educación física, no era gran cosa la lastimadura, pero para evitar inconvenientes se la llamo a la señora para que la venga a buscar. Llego como una hora y media más tarde y cuando vio lo que le había pasado me dijo que no ameritaba que se la llame. Al escuchar eso le recuerde que en otra oportunidad se había molestado conmigo por no haberla llamado en el momento de la caída de su hija... Se fue molesta y no se llevo a la criatura. Uno no sabe cómo actuar con este tipo de personas, es un gasto de energía constante porque no tienen filtro en el trato. A veces se nos trata y habla de muy mala manera.

(Se queda callada un momento). Refiere que no se le ocurre otra cosa para comentar. Intervengo para tratar de conseguir un poco más de información.

EP: ¿Si lo deberías representarlo con un número cual sería este porcentaje?

D: Como mucho un 20%

También está vinculado a que IPEI es una escuela relativamente chica, donde la directora está muy presente apoyándonos y acompañándonos en buscar estrategias para que el vínculo con la familia sea lo más favorable posible.

D: en primer grado a los varones sobretodo, les cuesta mucho el autocontrol, cuando salen al recreo quieren correr o saltar, jugar a juegos brutos y eso también trae conflictos con los padres. En la escuela está prohibido correr. A veces en el recreo le llamas la atención varias veces al mismo nene. Y es como si le hablaras a la pared. No hay un registro del maestro como autoridad. Si lo hay con la directora, al menos un poco más. Cuando los chicos no acatan los llamados de atención se cita a los padres para que ellos hablen con los nenes, pero muchas veces, a los padres, no les parece que sea grave. Porque los varones en sus casas juegan bruto

entonces es contradictorio lo que se le dice en la escuela, por ser en la casa algo normal. Pero la cantidad de niños que conviven en una casa no son los que hay en una institución escolar, entonces hay cosas que en la casa se permiten, pero acá no, y eso lo tienen que comprender primeramente los adultos. Creo que es básico entender que la escuela tiene que tener reglas propias que van de la mano de que estamos en una institución escolar. La propia casa también debería tenerlas y sería genial que sean compatibles, pero es mucho pedir eso parece, jajaja (ríe).

En primer grado se trabaja con los chicos, como en cualquier otro grado obviamente, pero también mucho con los adultos responsables de ellos, hay mucha ansiedad en los padres, se sienten evaluados y presionados a cumplir con las nuevas demandas de tener un niño en la escuela primaria, y con lo que ello implica: tareas, exámenes, recordar horarios, días de distintas actividades. Hay cierta sensibilidad que aflora en distintos momentos.

Entrevista: Maestra de 2ª grado

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se dan en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

M: Que justo me viene esta entrevista porque hay un nene en este grado que no tiene adquirido el sistema de alfabetización, no reconoce las letras y los números solo hasta el 20. Convocamos a los padres desde la institución, pero no vienen, no firman las notas, no las responden. Es un tema esta familia. Sabemos que la madre trabaja todo el día, y el nene dice que el padre es boxeador.

Los padres están separados y en términos muy conflictivos, no se hablan directamente.

Para que te des una idea el nene se ha quedado dormido en la clase, cuando intente despertarlo no pude, estaba agotado. Cuando le preguntamos (yo o la directora) nos dice que se queda mirando tele hasta la madrugada. La madre se va a dormir

y él se queda solo mirando televisión. Hay un total desentendimiento de las necesidades de esta criatura, ha llegado a venir lastimado y con una tremenda infección, con la herida sin limpiar y el quejándose que le dolía, no hay respuesta de la familia ante la demanda del nene y de la escuela tampoco. Le mandamos notas, los llamamos por teléfono y atiende algún familiar diciendo que le van a avisar a la madre, pero después no viene ni la madre, ni el padre.

Esta situación en particular me produce preocupación y angustia, porque el nene se siente frustrado, a su manera se da cuenta del abandono o descuido de sus padres. Cuando digo frustrado lo digo también desde el lugar que el solo reconoce hasta el número 20 y sus compañeros ya reconocen hasta el 699. Es mucha la diferencia y él se da cuenta. A veces me dice: ¿porque a mí no me sale? Por otro lado, él se da cuenta de la diferencia entre él y sus compañeros.

Le cuesta mucho reconocer las reglas institucionales. No logra tener expresión espontanea. Hasta ahora y ya estamos en septiembre, logro relacionarse solamente con dos nenes, al resto directamente no los registra.

Es un nene muy triste, cansado físicamente porque nadie regula sus horarios y frustrado porque ya nota que él es diferente al resto de sus compañeros, pero no porque no sea inteligente sino porque no hay un otro que este para apuntalar, guiar, enseñar, darle apoyo.

En este segundo grado tengo casos muy distintos, hay un nene que padece discapacidad intelectual y tiene tanto apoyo de su familia. Esta atendido de maravilla por su familia y por un grupo de profesionales: psicólogo, psicopedagoga, acompañante terapéutico. Vive con atención permanente y sus papás son trabajadores, ambos trabajan todo el día, pero el nene es su prioridad. Y esto se nota porque el chico avanza dentro de sus posibilidades.

Estos padres consiguieron que la Obra Social les proporcione un acompañante terapéutico 6 horas semanales, es muy poco para el problema que él tiene, pero los demás días viene otra chica que le pagan de manera particular.

En este segundo hay 8 nenes que tienen distintos tipos de dificultades. Uno de estos chicos tiene siempre problemas de comportamiento. Hace poco se dio una situación en un recreo. Nada grave. Este nene siempre llega tarde, el día después de esta situación en el recreo, viene el padre, la madre y un hermanito a las 8,10 de la mañana, cuando ya estábamos todos en el aula y se meten de una en el salón, sin saludar ni esperar a ser atendidos, preguntando quien es el nene que había golpeado a su hijo. Se dio una situación muy fea, tuve que sacar a los padres del aula, pedirles que se organice una reunión, pero el padre se imponía y quería el

hablar con el otro nene. Una cosa de locos. No reconocen que en la escuela no mandan ellos y que hay reglas institucionales que se deben respetar. Ellos te quieren organizar el día y el aula. Y tratarme a mí como si fuera empleada de ellos. Uno tiene que estar pendiente con quien se sienta el nene, quien esta atrás y adelante, no por los chicos, sino por los padres. Además de escuchar que ellos pagan la cuota y que tienen derecho a reclamar a que a su hijo se lo trate bien.

Es muy fácil: padres que son respetuosos con el docente y la institución, sus hijos también lo son. Si los padres son irrespetuosos, violentos, los nenes los copian. Asimismo, después de que el nene ve o escucha que los padres son irrespetuosos con el docente, ellos se sienten con cierto respaldo a hacer lo mismo. Y es hasta obvio que sea así, porque se supone que los adultos son los que enseñan por medio del ejemplo como se deben establecer los vínculos con otras personas que no pertenecen al ámbito familiar. Y la escuela es justamente eso, el primer ámbito fuera de lo familiar donde el niño comienza a vincularse.

Cuando se dan situaciones de violencia verbal o física o que se faltan el respeto entre ellos o a mí, se trata de reflexionar y hablar del tema. Cuando es muy grave se cita a la familia. En algunos casos, por suerte no en todos, cuando los padres vienen a la reunión y ves la manera en que ellos se hablan o se dirigen a vos, ya sabes cuál va ser la respuesta. A veces te quedas admirada de los malos modos que tienen las personas para vincularse. Y uno piensa: ¿qué puedo esperar de la criatura que crece en ese entorno?

Para que te des una idea: de 28 alumnos, a la última reunión vinieron 18 padres. Y es común que vos estés hablando y algunos hablen entre ellos o te corten en medio del informe que estás dando sin esperar a que termines. Los hábitos de los padres se reproducen en los chicos y las reuniones dan cuenta de eso, no escuchan, se quieren imponer con su manera de ver las cosas, quieren ellos decirte cómo enseñar, o te cuestionan porque les envías tarea, o porque pedís determinados materiales. Nuestra tarea está muy desvalorizada, da la sensación que algunos padres creen que cualquiera podría estar al frente del aula.

Algunos padres no registran el escuchar al otro, pedir permiso o decir gracias, se perdieron normas básicas para interrelacionarse. O no se trata de entender el punto de vista ajeno porque puede hacer que nos demos cuenta que estábamos errados en lo que pensábamos. La gente viene a dar discursos no a escuchar para entender y llegar a un acuerdo. Es muy triste.

Bueno ya tengo que volver al salón porque en cinco minutos termina la clase de gimnasia. ¿Te sirve lo que te fui contando?

EP: ¡si claro! Te agradezco mucho este rato que me dedicaste. ¡¡Mil gracias!!

Entrevista a maestra de 3° grado

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se da en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

M: Bueno tengo 27 alumnos y 18 son conflictivos.

Los padres de esta institución son muy conventilleros, no se los puede citar porque no lo toman bien, y los chicos copian la actitud. Si los tenes que citar es sumamente estresante, por las palabras que hay que usar, debes cuidarte desde que redactas la nota para la reunión, después, como hablas, las palabras que usas, tu actitud corporal, porque todo sirve para que te hagan algún problema.

Hace poco tuve la queja de una madre por un nene que tuvo que ir a compensación por ausentismo. El nene es diabético. Se realizó todo un trabajo con los compañeros del grado y también en la institución en general por el tema de los alimentos, para que ellos sepan que cosas le pueden ofrecer y que cosas no, porque se puede poner en riesgo su vida si él come algo que no le está permitido. Este nene faltaba constantemente y no quedó más remedio que enviarlo a que compense, se había atrasado mucho y había temas troncales que no los tenía adquiridos. A la madre se le puso en la cabeza que si el nene iba a compensación se iba a quedar sin vacante para el próximo año. Se le explico que no era así, pero que no había manera de que pase al siguiente grado si no hacia la compensación.

EP: ¿Cuándo hablas de ir a compensación a que te referís?

M: el alumno debe asistir a clase en periodos que el resto del alumnado ya está de vacaciones, en diciembre hasta la última semana y en febrero.

Como te decía, gastamos mucha energía en la familia de los alumnos, en los padres y ni te cuento en los abuelos. Los abuelos idolatran a sus nietos y tenés que estar

en alerta permanente porque después van y les cuentan a sus hijos lo que le dijeron los chicos, como te imaginaras es un teléfono descompuesto.

Uno saca la conclusión que los padres no confían en los docentes, estamos muy desvalorizados, nuestra palabra es una palabra que no tiene peso. Y eso me duele, me es muy duro. Siento que nuestra preparación y la experiencia no es tomada en cuenta.

Actualmente tengo dos chicos con dificultades graves: uno tiene autismo, y el otro retraso madurativo. Y un tercer caso que al momento no tiene diagnóstico: no puede sostener la atención, no se queda quieto ni un minuto, solo reconoce hasta el número 11. Se le da actividades distintas, muy básicas para la edad, pero aun así no las puede llegar a realizar. Después de muchas citaciones a los padres y mucho dialogar, logramos que se le hagan estudios. Estamos hablando que les tomo un año y medio escucharme a mí y a la directora de la institución. Lo que más pena me da, no es que no nos escuchen a mi o la directora, sino que no se hagan eco de la frustración que le provoca al nene ver que él hace otras actividades que sus compañeros y que aun así no le salen, y el nene ya percibe todas estas diferencias. Hay días que le genera tanta frustración no poder hacer la tarea que se pone violento y te pide ir al baño a refrescarse.

En el caso del que tiene retraso madurativo, el papa no acepta la problemática de su hijo, la madre logro entender cuáles son las posibilidades de este nene, pero se separaron.

EP: ¿Estos nenes tienen una maestra integradora que los ayuden con las tareas?

M: Si tienen, pero depende de la prepaga u Obra social, solo unas horas semanales.

Estas situaciones que te cuento con los padres de los alumnos son muy desgastantes, porque te agarran a la entrada o a la salida haciéndote referencia a algo que explicaste el día anterior y que ellos no entienden por qué hay que hacerlo de determinada manera, me pidieron que haga una reunión para explicar cuál es el proceso de las sumas actualmente, la tuve que hacer y explicárselo para que me dejaran en paz. Pero en otros rubros no se piden explicaciones, anda a pedirle a un electricista que te diga porque usa determinados materiales en la instalación...

EP. ¿Sentís que la institución respalda a los docentes?

La directora esta siempre para escucharnos y ayudarnos a resolver todo lo que sea necesario, pero el tema pasa en que dejamos mucha energía en lo relacionado con

los padres que deberíamos usar para enseñar a sus hijos. Amo enseñar, pero el trato con los padres cada año es más dificultoso.

Entrevista a la maestra de 4^a grado

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se da en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

M: Hay mucha, pero mucha agresividad de parte de los padres por cualquier situación que uno les marque a los chicos. No todos obviamente, pero hay mucha agresividad.

Hace unos días recibí una nota que me informaba que fui denunciada en el ministerio de Educación e inspección por un padre. La denuncia dice por hostigamiento, maltrato e interrogatorio a un menor. ¡Una locura!

Todo este lio comenzó, cuando después de corregir las pruebas, le dije a la nena que refuerce en Ciencias Naturales, estaba bien en las otras materias, pero venía estudiando poco para Naturales. Al otro día, recibo una nota muy agresiva de parte del padre, la trae la madre, donde decía que no había apoyo de parte del docente para con la nena, y que se la había avergonzado al decirle que debía estudiar más, pero todo de manera violenta.

Sorprendida por la situación le explico a la madre, que la nena es muy estudiosa que no va a desaprobar, que fue solo una recomendación, que debería dedicarle un poco más de tiempo a esa materia. Pero ellos no lo entendieron así, sino que lo tomaron como una amenaza. La madre que fue la que vino con la nota se la notaba avergonzada y sumisa ante las opiniones del marido. Ella no tenía opinión de la situación, solo repetía las cosas que le había dicho el marido que me tenía que comunicar.

Al día siguiente vino el padre, me trato tan mal... Todo el tiempo me descalificaba con respecto a lo que yo le decía, cuestionándome como maestra, como explico, como enseño. ¡Fue horrible! El resumen de la reunión es que el pedía que me

disculpe con la nena en el grado, delante de todos los chicos o me denunciaba judicialmente. Ese día sentí que más que nada su enojo estaba relacionado con mi género, por la manera que él me descalificaba, ya no era por mi función...

Cuando me di cuenta que este asunto se estaba complicando tanto le pregunte a la nena que es lo que había pasado, si solamente le había dicho que refuerce el estudio en naturales. Ella me comenta que solo le conto a los padres durante la cena y que sobre todo el padre se enojó mucho y empezó a gritar.

Ese mal entendido me costó ir mil veces al ministerio, hacer informes de todo tipo, y sobre todo mucha angustia. Porque si no le puedo decir a mis alumnos que los veo flojos en algún área por miedo a ser denunciada... Es como mucho. No me parece justo... Hace un mes que me pregunto si debería dejar la docencia o seguir. Vengo sin ganas.

EP: ¿Tienen apoyo de parte de la institución ante situaciones de esta índole?

M: la directora siempre nos apoya, nos aconseja. Enseguida se interiorizaron en el conflicto, están conmigo en las reuniones. Pero no es solo eso. A mí me afecta emocionalmente. Estoy totalmente desganada.

EP: ¿Y ayuda del tipo psicológica?

M: Por situaciones de este tipo no. Sé que hay una psicóloga como consultora que ante situaciones institucionales se le pide asesoramiento, pero no para situaciones como estas o para que nos atienda a los docentes.

EP: ¿La madre pensaba igual que el padre?

M: no ella solo venía a comunicar lo que decía el marido. No daba la sensación que opine así. Creo que en esa familia todos le tenían terror al padre. De hecho, la nena tenía una actitud muy temerosa cada vez que él se acercaba el padre al colegio.

EP: Este es un caso muy complicado que te genero una denuncia. ¿Te paso muchas veces tener conflictos de este nivel?

M: No, nunca. Pero estamos todo el tiempo con temor, imagínate que esto detono de una pavada. Estamos siempre alertas todos los docentes por temor. Si tenés que hablar con un chico no cerras la puerta. Cuidas cada palabra. Estas siempre poniendo más energía en no tener problemas con los padres que en enseñar. Está todo muy desvirtuado.

EP: ¿Pensas pedirle disculpas públicamente a la nena?

M: No lo quiero hacer, no corresponde. Pero tampoco quiero llegar a una denuncia judicial. Nunca tuve problemas graves, si malos entendidos. En la escuela se dan continuamente porque los chicos van les dicen a los padres algo y los padres vienen y te piden explicaciones, obviamente le explicas. O que el día que se envió la nota, o que se dijo cuando el nene faltó. Y se arregla. En algunos casos, y cada día son más, pasa que los padres les creen más a los chicos que a los docentes y ahí se dificulta. Cuando vienen a hablar lo hacen de malos modos y siempre tomando la palabra del chico como indiscutible, incuestionable, sin posibilidades de que haya un error.

A los docentes no se nos forma en cómo tratar a los padres, se nos forma para enseñar. Deberíamos saber de psicología también a como están las cosas. Es más, yo creo que debería ser una carrera Universitaria para que se nos respete más.

Espero haberte proporcionado información suficiente, se pasó rapidísima la hora. Ya está terminando la clase de gimnasia.

EP: te agradezco muchísimo por tu tiempo.

Entrevista a la maestra de 5^a grado

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se da en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

M: en general la relación es buena, pero hay personas que nos tienen muy desvalorizados y aunque son los menos hacen mucho daño.

En este momento se que vinieron unas madres de chicos de mi grado a pedir hablar con la directora. Y cuando traía a los chicos al salón de computación pase por al lado de ellas, las saludé y no contestaron...

EP: ¿Sabes cuál es el motivo de la reunión con la directora?

M: Si. La semana pasada uno de los chicos escribió un insulto o mejor dicho algo feo en el pizarrón para una compañerita que murió en un accidente en una pileta.

Fue el año pasado. Salió en todos los medios, fue muy triste para toda nuestra comunidad.

EP: ¿Que decía?

M. "C se murió porque no se la bancaban"

La mayoría de las nenas se pusieron a llorar y algunos nenes también. Varios se tiraron al piso y no se querían levantar. Estaban muy acongojados. En ese momento le pedí a la directora que venga al salón para que me ayude a manejar la situación. Estuvimos hablando un poco sobre el tema y después seguimos con la clase. A principio de año pusimos en el salón un buzón de quejas y ese día cuando lo abrimos un rato antes de irnos había muchos papelitos que decían que estaban tristes por lo de "C" y la seño no hace nada... Otros papelitos decían que grito mucho.

Este es un grupo muy bullicioso y si no levanto la voz no me escuchan y tampoco me registran. Puedo llegar a pedir silencio diez veces y nada.

Aclaro que yo sé que vienen a hablar con la directora porque me lo conto una abuela a la cual a veces ayudo con ropa que ya no uso, y ella se acercó y me comento que hay un grupo de Wapssapp de los padres donde se estuvo escribiendo del tema del pizarrón, de que grito mucho y que no explico bien algunos temas.

Los grupos de Wapssapp son un castigo... Se arman cada lío... A veces me escriben a mí también por mensaje y uno tiene que ser muy cuidadosa como contesta porque todo se te vuelve en contra.

Aclaración: se corta la entrevista porque vienen a buscar a la docente para que participe de la reunión con la directora y los padres.

Al día siguiente le pregunto a la directora si había posibilidades de que me cuente como se desarrolló la reunión de padres ya que estaba vinculado con mi tema de investigación. Ella accede.

Relato de la directora:

Vinieron tres madres del grado, pero una sola era la que hablaba en representación de las otras. Esta madre le empieza a recriminar cosas a la docente desde principio de año. (Esta reunión se da en el mes de septiembre). Pero su principal enojo es con la maestra por una fiesta temática que se dio hace unos meses atrás para cual ella quería realizar una sandía gigante a modo de disfraz, a lo que la docente le

describe en ese momento, que no tenía nada que ver con la temática de la presentación del grado. Y le solicita que colabore con algo que se necesitaba para la exposición. Era tal el enojo acumulado por parte de esta madre que terminó haciendo llorar a la docente cuando hizo referencia a que conocía a su madre y que esta sufría de problemas mentales, relatando delante de las otras personas que estaban en la reunión cosas típicas de la patología mental que hace esta señora.

La directora le pregunta a la Sra. que tiene que ver la enfermedad de la madre de la docente con todo lo que se viene hablando en la reunión, a lo que ella responde que es común que no pueda desarrollar bien su tarea en el grado teniendo que lidiar con una enfermedad de esas características. Agrega que ella puede entender que venga nerviosa por ese tema y les grite a los chicos, pero que no debería desahogarse con ellos.

No se cansaba de repetir esta mamá que no veía la hora de que terminara el año para no volver a ver a la docente.

La directora refiere que los padres están continuamente hablando por el grupo de Wapssapp y los chicos escuchan los comentarios, donde se desvaloriza y cuestionan todo lo que la docente hace. Se la desautoriza cada día más. Esto se ve reflejado en un hecho que se había dado en días previos.

Estaba programada una prueba y la maestra les había dado los temas para estudiar. Empezaron los padres a escribir en el grupo sobre qué temas eran los que entraban y cuáles no. Tal fue la confusión que muchos chicos vinieron sin estudiar porque según ellos no sabían que temas entraban y cuáles no. Quince alumnos no estudiaron para el examen. La docente me informa de lo ocurrido, entonces, yo misma fui al grado y di la orden que se haga el examen a libro abierto.

La directora hace una pausa en el relato de los inconvenientes de ese grado y refiere a modo general que los chicos aprovechan estas situaciones para sacar provecho, no es que no sabían lo que debían estudiar, sino que era hasta lógico aprovechar la situación y no estudiar. Ellos también se unen al boicot de los padres, porque sienten que son todos ellos (padres y alumnos) contra la maestra. Si sus padres no están de acuerdo por algo será...

Este caso me tiene preocupada porque los padres me pidieron que se saque a la docente del grado. Si bien no fueron todos, es solo un grupo pequeño, es muy grave lo que están solicitando. Yo quede en que me iba ocupar del tema y ver cómo se desarrolla de ahora en más esta situación.

Una semana después vuelvo a hablar con la directora sobre este tema, y ella me pide si podría permanecer en el grado donde se desencadenó el problema para observar como son los chicos con la docente suplente, porque la maestra titular está enferma hace varios días. La idea es que alguien ajeno a la institución observe al grupo tanto con la suplente como con la docente titular y le informe a ella como son las relaciones puertas adentro donde solo están los alumnos y la docente.

Durante toda esa semana estuve haciendo lo solicitado. Los dos primeros días los chicos estuvieron con una maestra suplente. El ambiente y el vínculo dentro del aula es excelente. La docente conoce los nombres de los chicos y trabajan de manera armoniosa. Solo tres varones son los que rompen el clima de trabajo, interrumpen, caminan, no siguen la lectura como el resto. Ante las distintas llamadas de atención de la maestra se quedan un instante en silencio y continúan hablando y riendo entre ellos. Hasta sus propios compañeros les piden que dejen de molestar, que no les permiten a ellos seguir la lectura. (No obtienen respuesta, no hay registro del pedido ni de sus compañeros ni del de la docente). El resto de los alumnos tratan de seguir las indicaciones y trabajan en lo que la maestra marca.

Durante la hora de inglés, para comenzar la clase, la docente les hace hacer unos ejercicios de relajación, todos lo hacen excepto los mismos tres chicos mencionados anteriormente. No siguen lo que marca la docente, miran sin integrarse a la actividad, hablan entre ellos, se muestran papeles. La teacher les llama la atención para que no distraigan al resto, pero no obtiene respuesta, opta por ignorar lo que hacen. El resto de los alumnos sigue a la docente de manera atenta, el clima es agradable en la clase, el grupo participa y responde a las distintas consignas, hacen actividades orales muy divertidas. Hay un clima de aprendizaje relajado.

Cuando se reintegra la docente titular el día miércoles, en la clase se respira un clima tenso y serio.

Les pide que anoten en la carpeta que día deben entregar el trabajo X y recalca que la nota es para evitar confusiones y malos entendidos. La nota comienza con "Familias" el trabajo X deberá ser entregado el día (me da la sensación de estar con chicos más pequeños).

Están terminando los regalitos para el día de la familia, algunos lo tienen bastante avanzados, otros como el grupo de varones que no acata las normas, todavía no empezaron a hacerlo, se habían olvidado de traer los materiales así que otros chicos les proporcionan lo que a ellos les sobra, y así van haciéndose de cosas para empezar. No paran de caminar y molestar al resto de los alumnos que trabajan en la manualidad.

La docente se maneja de manera correcta pero muy seria, lejana a los chicos. Se queda solo en la parte de adelante del salón, pegada al pizarrón, con los brazos cruzados observando cómo trabajan los niños.

Se toma tiempo para explicar, repetir lo que los chicos no entendieron, pero no hay conexión emocional. No hay sonrisas, el lenguaje corporal marca una posición distante. Por ejemplo: una nena no entiende el tema de fracciones de les esta explicando. Lo repite una vez en el pizarrón, dos veces y la nena sigue sin entender. En ningún momento se acerca para que sea algo mas personalizado y menos expuesto. No registra que a veces se necesita un momento de mas cercanía espacial y emocional. Algunas nenas se acercan al escritorio de ella para mostrarle algo de la carpeta, le tocan el brazo, le hacen una sonrisa, le convidan un caramelo, pero ella continua muy alejada.

Los tres chicos que desbandan la clase lo siguen haciendo como los días previos. Les pide que se sienten incansable cantidad de veces, ellos no la registran. No levanta la voz, pero habla de manera audible para que todos la oigan. Para que se callen usa una expresión: "atrapo el ruido a la una, a las dos y a las tres". La mayoría después que ella dice la frase está sentado y en silencio, solo se escucha a los tres varones de siempre. Ella trata de continuar con la clase, pero no es un clima distendido ni ideal. Se percibe un quiebre en la relación alumnos-docentes. No es quinto grado, sino que son los alumnos de quinto y la docente de quinto. Hay una separación tanto emocional como psicológica.

Estas observaciones se las comente a la directora, que posteriormente me hizo saber que hablo con la docente y ella reconoció que estaba actuando de manera defensiva y lejana con los alumnos. Agregó que estaba muy desilusionada con el grupo, que hasta días previos a la situación problemática habían construido una excelente relación. También se habían podido cumplir objetivos curriculares complicados. Pero después de lo sucedido se había cuestionado si seguir en la docencia, y que su familia también estaba cansada de los comentarios que ella les hacía a diario en relación a los alumnos y sus familias.

Entrevista a la Maestra de 6° grado.

EP: Estoy realizando las prácticas para mi trabajo de investigación final para recibirme de Psicóloga, el tema de mi investigación es sobre el vínculo, o los distintos tipos de vínculos, que se dan en la actualidad, entre la Escuela y la Familia. Mi intención es investigar cómo se manifiesta esa relación en IPEI. La idea es entrevistar a las distintas docentes de la institución para que me puedan contar sus experiencias, no se van a revelar los nombres de los docentes ni de los niños que puedan llegar a nombrar, solo las experiencias que ustedes compartan del aula.

¿Me quisieras contar como vivís vos estos vínculos?

M: estoy recibida hace seis años y se nota un cambio permanente en la sociedad que se refleja en la escuela, hay una falta de respeto generalizada, el respeto que se perdió en la sociedad, se perdió adentro de la escuela por parte de los alumnos y también de parte de los adultos responsables de ellos. No se respetan las funciones, ni las edades, ni la experiencia, ni el título. Yo no quiero idealizar tiempos pasados, solo digo que hoy: todo es diferente, vivimos en una sociedad compleja, difícil y permisiva. Y todo esto tiene consecuencias en el terreno educativo.

Este sexto en general es muy bueno, ya nos conocíamos de segundo grado y de quinto, estábamos juntos en Ciencia Sociales, la trayectoria ayuda mucho en las relaciones. También estamos hablando de chicos más grandes y a esta edad por lo general están más tranquilos.

Suelen pedir explicaciones por todo y nosotros estamos acostumbrados a eso. Tanto la sociedad como las familias están muy quejosas e intolerantes, y también piden explicaciones por todo, no es una reacción de una determinada edad, sino que es algo de índole social. Por otro lado, hoy el respeto de los chicos te lo tenés que ganar. Y se gana siendo constantes, valorándolos, creyendo en ellos, escuchándolos, pero también corrigiéndolos con ternura. El respeto no lo tenés asegurado por lo que sabes o por quien sos o por tu función. Los chicos tienen acceso a todo con solo manejar una computadora, tienen la información de lo que sea. Antes el adulto era valorado por ese saber que le daban los años y la experiencia, hoy no se lo necesita para eso. Tiempo atrás por solo ser docente ya te respetaban, vos tenías algo que te hacía merecedor de ese respeto, hoy está todo al alcance de quien lo quiera, y ya el saber de tu función no amerita respeto, no te respetan los chicos ni la sociedad en general.

Podemos decir que no te respetan los chicos, ni la sociedad tampoco, nuestra labor está muy desprestigiada, no es algo nuevo lo que digo. Con solo ver el tema del sueldo ya te podés dar cuenta.

Hay familias que no responden desde la solicitud de los materiales para trabajar en clase, que son materiales que va a utilizar su hijo. Te estoy hablando de familias de clase media, solo en mínimos casos son clase media baja. No es gente pobre sin recursos, pero culturalmente las familias de esta institución son muy pobres.

En este grupo, hay padres que no están presentes, pero delegan en otro familiar la atención de los chicos, pueden ser abuelos o también tíos. Los padres de este grupo son todos trabajadores y las madres emprendedoras, algunas cocinan y venden en el barrio.

La sociedad está en continuo cambio y los roles también cambiaron, ya no es más la mujer la que se queda en la casa y el hombre sale a trabajar, tampoco alcanza un solo sueldo, tienen que salir a trabajar ambos. Y en algunos casos los chicos pasan mucho tiempo solos.

La escuela actúa como contenedora, pero hay padres que vienen a desahogarse. Tratamos de escucharlos y poner paños fríos, en algunos casos se pone el conflicto en la escuela, pero cuando comenzas a indagar en realidad están atravesando un problema personal y cualquier situación que se suma los detona. Algunos creen que la escuela o mejor dicho el docente es un psicólogo que se le viene a contar sus problemas y los tenemos que entender. Nosotros somos profesionales de la educación y no se nos prepara con nociones de psicología. Me preparo en lo mío, hago cursos, congresos, con una mirada profesional y soy conciente que soy buena. Trato de tomarlo de esta manera porque sé que no es contra mí en particular.

Otra fuente de conflicto a mi entender son las redes sociales, el WhatsApp grupal es una fuente de malentendidos permanentes. Se pelean las madres entre ellas, critican al docente, pasan información errónea, confunden a los que tenían la información correcta, un lio total. Hay padres que no se suman a ningún conflicto pero hay otros que están en todos. Tratamos de poner paños fríos en todos los asuntos, tratarlos en un ámbito tranquilo y lejos de los demás para no influir en los otros. Se trata de reflexionar juntos y encontrar una solución. Obvio que hay padres que se prestan para esto y otros que disfrutan o le da placer el conflicto. Hay padres que no vienen a escuchar y a tratar de solucionar el problema, sino que ellos vienen a dar un monólogo de lo que les parece que se hace mal, no vienen a dialogar, no les interesa lo que tiene para decir el otro. Es un discurso. Pero, en resumen, casi siempre son problemas externos que se canalizan en la escuela. Muchas veces me

pregunte ¿porque me hacen esto? O ¿porque si yo quiero lo mejor me tratan asi...? Pero es una profesión social y trabajamos con chicos, padres, pares y directivos. Y las personas somos difíciles en general y hay que aprender a vivir con eso.

Observación de la organización de la charla de convivencia para familias de la institución.

Esta reunión organizativa se da entre la directora, la secretaria, una Psicóloga que no se desempeña como Psicóloga en la institución sino como Maestra integradora, pero colabora con su saber cuándo surgen temas relacionados a su Profesión.

Esta charla fue dispuesta por el Ministerio de Educación siendo el tema central la convivencia, desde dos esferas:

- Entre la escuela y la familia
- Entre pares en la institución.

Los puntos a desarrollar de manera obligatoria son:

- Habilidades personales
- Habilidades compartidas
- Resolución de problemas
- Reflexión
- Empatía

Se busca destacar los valores de la institución y ver a través de las opiniones de los padres cuales son los valores de las distintas familias representadas. Observar si concuerdan, destacar la importancia del respeto por la opinión ajena, la empatía y la reflexión.

Se preparan disparadores para arrancar la charla, haciendo énfasis en que cada uno tenemos algo para ofrecer, habilidades personales que son útiles para la comunidad IPEI. Luego de una breve introducción por parte de la directora se le va a pedir a los padres que se presenten diciendo su nombre, nombrando los padres de quienes son, de que grado y que tienen para ofrecer haciendo referencia a sus habilidades.

Se elijen canciones que están acordes a la temática. Se buscan fotos y videos que pueden servir para la charla.

Se elige un fragmento de un video en el cual habla un psicólogo explicando como se les hace daño a los niños cuando los padres se ocupan de hacer todo ellos y no se los responsabiliza de cosas que están de acuerdo a su edad.

Charla de convivencia con los padres de la institución.

Se lleva a cabo el día 13 de noviembre de 2017 a las 9hs, el total de alumnos de la institución Primaria es de 230, asistieron a la convocatoria 22 padres o representantes familiares.

Los padres van llegando y van ocupando los lugares, a algunos se los escucha quejarse por tener que asistir a la charla, (hablan entre ellos). Otras madres se cuentan cómo se les complica la mañana cuando tienen reuniones de este tipo. Un segundo ante de comenzar a dar la bienvenida la directora, llega muy apurada y agitada una abuela con gesto de descontento, le pregunta a una de las maestras que está en el salón si no se podía enviar una nota informando el contenido de la reunión.

El encuentro se realizó en el salón de usos múltiples y las sillas se disponen haciendo un semicírculo para que todos puedan verse y a su vez ver la pantalla donde se van a proyectar ayudas visuales para que sea más placentero y didáctico el encuentro.

La directora da la Bienvenida y explica que estas jornadas se hacen en todas las escuelas de la Provincia de Buenos Aires, están pensadas para hacer conocer el trabajo y los valores institucional a los padres. Se explica que el contacto con otras personas se desarrolla en un constante dar y recibir. Todos tenemos algo para dar y debemos estar dispuestos, abiertos a recibir lo que los otros tienen para darnos.

Por ejemplo: dar: respeto, honestidad, dedicación, formación, tiempo, habilidades, valores.

Recibir: educación, empatía, aprendizaje, honestidad. Etc

Se les sugiere a los padres que se presenten con su nombre, padres de quien son, de que grado y que les gustaría recibir de la institución y que tienen para dar u ofrecer.

Algunos padres comienzan a hacerlo de manera espontánea, a otros no les agrada mucho la propuesta. Se escucha a alguna señora quejarse con otra de que no quiere hablar en público, otra que dice: “yo a mi hija la mato”, pero sobre todo se

nota en algunas personas mayores que parecerían ser los abuelos de algunos alumnos estar en una posición defensiva. Finalmente terminan participando la mayoría.

Luego de la presentación de los padres, la Maestra integradora que es Psicóloga de Profesión, comienza a explicar que en la escuela no se enseña solo contenidos que están relacionados con matemáticas o lengua, sino también se enseña a pensar, a reflexionar, a reconocer que la verdad no es una sola. Realiza una breve explicación de los distintos tipos de inteligencias que existen y hace énfasis que cada uno tenemos la posibilidad de destacarnos en algo.

También se hace énfasis en que los niños necesitan tiempo y el acompañamiento de los padres para lograr que se desarrollen estas habilidades que están en relación a los otros. Es responsabilidad de los adultos que están a cargo del niño estimularlo para que desarrollen su autoestima e independencia de manera sana. No solucionarles la vida, sino que permitirles ir independizándose de acuerdo a su edad y capacidad. Pero es esencial comprender que todo esto se desarrolla en compañía del adulto.

Se ve el video de un psicólogo que relata de manera muy graciosa situaciones donde los padres están al servicio de su "majestad el niño". Los padres hacen acotaciones demostrando estar de acuerdo con lo que se ve en el video, y cuentan situaciones personales a modo de ejemplo. En la charla que se logra entre todos queda claro que resolverles la vida y evitar que tengan responsabilidades no favorece el desarrollo del niño.

En una sociedad que pondera el individualismo hay que incentivar el registro del otro, estimular el desarrollo de la empatía. La idea de la institución es trabajar en equipo con las familias para lograr entre todos un buen ámbito para que se despliegue la educación de los chicos.

Se les invita a los asistentes a ver un video con fotos de chicos, bebés, padres y familias, donde también va apareciendo la letra de la canción de Franco de Vita "No basta".

No basta

Franco de Vita

No basta traerlos al mundo
Porque es obligatorio
Porque son la base del matrimonio
O porque te equivocaste en la cuenta

No basta con llevarlos
A la escuela a que aprendan
Porque la vida cada vez es más dura
Ser lo que tu padre no pudo ser

No basta que de afecto
Tú le has dado bien poco
Todo por culpa del maldito trabajo
Y del tiempo

No basta porque cuando quiso
Hablar de un problema
Tú le dijiste niño, "será mañana
Es muy tarde, estoy cansado"

No basta comprarle todo
Lo que quiso comprarse
El auto nuevo antes de graduarse
Que viviera lo que tú no has vivido

No basta con creerse
Un padre excelente
Porque eso te dice la gente
A tus hijos nunca les falta nada

No basta porque cuando quiso
Hablarte de sexo
Se te subieron los colores al rostro
Y te fuiste

No basta...

(Durante el tiempo que dura el video y la canción a varios padres se los ve emocionados) cuando finaliza varios comentan que letra tan fuerte y real tiene la canción.