



FUNDACIÓN H. A.  
**BARCELÓ**  
FACULTAD DE MEDICINA



**LAS TESIS DE DOCTORADO: CORRELACIÓN ENTRE INVESTIGAR Y REDACTAR.  
DESARROLLO DE DIFERENTES HABILIDADES. ESTUDIO EXPLORATORIO**

**DIRECTOR: Pérgola, Laura**

**CO DIRECTOR: Tauro, Norma**

**INVESTIGADORES COLABORADORES: Marilungo, Nancy**

**FILIACIÓN DE LOS INVESTIGADORES COLABORADORES: Fundación Barceló /  
Universidad de Buenos Aires**

**SEDE-LUGAR: Fundación Barceló**

**FECHA: 2025-2026**

**CONTACTO DEL DIRECTOR: lpergola@gmail.com**

## I. Índice

Resumen .....	3
Palabras clave .....	4
Abstrac.....	4
Palabras clave en inglés .....	5
Introducción .....	5
Antecedentes del estudio .....	6
Naturaleza y relevancia del problema .....	7
Objetivos e hipótesis de trabajo .....	7
Marco teórico y posicionamiento conceptual .....	8
Metodología (materiales y métodos) .....	9
Diseño del estudio y justificación .....	9
Variables, dimensiones y operacionalización .....	9
Ámbito del estudio .....	10
Población y muestra .....	10
Criterios de inclusión y exclusión .....	11
Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	11
Procedimientos .....	11
Análisis de los datos .....	12
Consideraciones éticas .....	12
Resultados .....	13
Conclusión y discusión .....	17
Agradecimientos .....	20
Bibliografía .....	20

## II. Resumen

La tesis doctoral constituye la principal instancia académica del nivel de posgrado y representa la integración compleja y progresiva de competencias metodológicas, cognitivas y discursivas que se adquieren a lo largo de la formación investigativa. No solo implica la generación de conocimiento original, sino también la capacidad de organizarlo, fundamentarlo teóricamente y comunicarlo con claridad, precisión y rigor formal. El objetivo de este estudio fue analizar la correlación existente entre el proceso de investigación y las competencias de escritura académica en tesis doctorales del área de

ciencias médicas, atendiendo tanto a los aspectos estructurales como a las dimensiones argumentativas del texto científico.

Se realizó un estudio exploratorio con enfoque cualitativo, basado en el análisis documental de un corpus de tesis defendidas en los últimos cinco años y en la realización de entrevistas semiestructuradas a doctorandos y directores de tesis. El análisis consideró categorías vinculadas con la coherencia interna, la consistencia metodológica, la formulación de problemas, la construcción del marco teórico y la interpretación de resultados. Los resultados evidenciaron deficiencias recurrentes en la formulación conceptual, en la articulación entre objetivos y conclusiones, en la argumentación científica y en la interpretación crítica de los hallazgos obtenidos. Asimismo, se observaron dificultades en el uso de recursos discursivos propios del género académico y en la integración adecuada de fuentes bibliográficas.

Se concluye que investigar y redactar constituyen procesos interdependientes y recursivos, cuya articulación incide directamente en la solidez del trabajo final. En consecuencia, el fortalecimiento sistemático de la escritura académica, integrado desde etapas tempranas de la formación doctoral, contribuye significativamente a mejorar la calidad científica, la claridad expositiva y el impacto académico de las tesis doctorales.

### **III. Palabras clave**

PALABRAS CLAVE: escritura académica, tesis doctoral, investigación científica, educación superior, competencias discursivas

### **IV. Abstrac**

**The doctoral dissertation constitutes the principal academic milestone at the postgraduate level and represents the complex and progressive integration of methodological, cognitive, and discursive competencies developed throughout research training. It not only involves the generation of original knowledge, but also the ability to organize it, provide theoretical grounding, and communicate it with clarity, precision, and formal rigor. The aim of this study was to analyze the correlation**

## **between the research process and academic writing competencies in doctoral dissertations in the field of medical sciences, considering both structural aspects and the argumentative dimensions of scientific texts.**

An exploratory study with a qualitative approach was conducted, based on documentary analysis of a corpus of dissertations defended over the past five years and on semi-structured interviews with doctoral candidates and thesis advisors. The analysis included categories related to internal coherence, methodological consistency, problem formulation, construction of the theoretical framework, and interpretation of results. The findings revealed recurring deficiencies in conceptual formulation, in the articulation between objectives and conclusions, in scientific argumentation, and in the critical interpretation of the findings obtained. In addition, difficulties were observed in the use of discursive resources characteristic of the academic genre and in the appropriate integration of bibliographic sources.

It is concluded that researching and writing constitute interdependent and recursive processes whose articulation directly affects the solidity of the final work. Consequently, the systematic strengthening of academic writing, integrated from the early stages of doctoral training, significantly contributes to improving scientific quality, expository clarity, and the academic impact of doctoral dissertations.

### **V. Palabras clave en inglés**

KEYWORDS: academic writing, doctoral dissertation, scientific research, higher education, discursive competencias

### **VI. Introducción**

La tesis doctoral constituye el género académico por excelencia en el nivel de posgrado y representa la instancia culminante de la formación científica. En ella convergen saberes disciplinares, competencias metodológicas y capacidades discursivas que permiten no solo generar conocimiento original, sino también comunicarlo de acuerdo con las convenciones retóricas y epistemológicas de la comunidad académica. En este sentido, investigar y redactar no son procesos independientes ni secuenciales, sino dimensiones

interrelacionadas y recursivas de la construcción del conocimiento. La calidad metodológica de una investigación exige, de manera correlativa, una formulación discursiva clara, coherente y argumentativamente sólida que posibilite la comprensión, evaluación y validación de los resultados obtenidos.

En las últimas décadas, diversos estudios han señalado que una proporción significativa de dificultades en las tesis doctorales no se vincula exclusivamente con aspectos técnicos del diseño metodológico, sino con problemas en la delimitación conceptual, la formulación del problema de investigación, la articulación entre objetivos e hipótesis, la organización del marco teórico y la interpretación de los resultados. Tales debilidades evidencian que la escritura académica no constituye una habilidad meramente instrumental, sino una competencia compleja que interviene activamente en la configuración del pensamiento científico. En el área de las ciencias médicas, en la que los estándares de rigurosidad metodológica y precisión terminológica son particularmente elevados, estas exigencias adquieren una relevancia aún mayor.

### **Antecedentes del estudio**

La investigación sobre escritura académica en el nivel de posgrado ha crecido de manera sostenida, especialmente desde los enfoques que conciben la escritura como práctica social y como proceso cognitivo situado. Estos aportes han permitido comprender que la producción de una tesis doctoral implica la apropiación de un género discursivo específico, con estructuras retóricas relativamente estables y con expectativas explícitas e implícitas por parte de la comunidad científica. Asimismo, se ha puesto de relieve la necesidad de acompañamiento institucional y de formación sistemática en escritura académica, dado que no todos los doctorandos ingresan al posgrado con competencias discursivas consolidadas. En el campo de las ciencias médicas, los antecedentes muestran que las dificultades más frecuentes se relacionan con la construcción del marco teórico, la explicitación de los supuestos epistemológicos, la coherencia entre el diseño metodológico y los objetivos planteados, y la discusión crítica de los hallazgos. Sin embargo, son escasos los estudios que analizan de manera integrada la relación entre el proceso de investigación y la escritura

como dimensiones interdependientes. Esta vacancia constituye uno de los principales fundamentos del presente trabajo.

### **Naturaleza y relevancia del problema**

El problema que orienta este estudio se inscribe en la intersección entre investigación científica y escritura académica. Tradicionalmente, ambos procesos han sido abordados de manera fragmentada: por un lado, se enfatiza la formación metodológica; por otro, se ofrecen talleres o instancias aisladas de redacción. No obstante, esta separación tiende a invisibilizar que la escritura no solo comunica resultados, sino que contribuye a construirlos. Formular un problema, delimitar categorías conceptuales, justificar decisiones metodológicas e interpretar datos son operaciones que se realizan, en gran medida, mediante prácticas discursivas.

La importancia del fenómeno radica en que las deficiencias en la escritura académica pueden afectar la claridad, la consistencia interna y la validez argumentativa de las tesis doctorales, aun cuando el diseño metodológico sea adecuado. En consecuencia, la calidad científica no depende exclusivamente de la corrección técnica, sino también de la capacidad de articular conceptualmente los distintos componentes del estudio. Comprender esta relación resulta fundamental para fortalecer la formación doctoral y mejorar los estándares de producción académica.

### **Objetivos e hipótesis de trabajo**

El objetivo general de esta investigación es analizar la correlación entre las competencias investigativas y las habilidades de escritura académica en tesis doctorales del área de ciencias médicas. De manera específica, se propone:

1. Identificar las principales dificultades discursivas presentes en las tesis analizadas.
2. Examinar la relación entre tales dificultades y aspectos del diseño y desarrollo metodológico.
3. Describir las percepciones de doctorandos y directores respecto de la escritura como componente del proceso investigativo.

#### 4. Proponer lineamientos orientados al fortalecimiento integrado de la investigación y la escritura académica en el nivel doctoral.

Como hipótesis de trabajo se sostiene que existe una correlación significativa entre la solidez de las competencias investigativas y la calidad de la escritura académica. Se parte del supuesto de que las debilidades en la formulación conceptual, la coherencia argumentativa y la interpretación de resultados no constituyen problemas meramente formales, sino manifestaciones discursivas de vacíos o tensiones en el proceso de investigación. Asimismo, se plantea que la incorporación sistemática de instancias formativas en escritura académica, integradas al desarrollo de la investigación, contribuye a mejorar la calidad global de las tesis doctorales.

### **Marco teórico y posicionamiento conceptual**

El estudio se inscribe en un enfoque que concibe la escritura académica como práctica epistémica, es decir, como actividad que no solo comunica conocimiento, sino que participa activamente en su construcción. Desde esta perspectiva, redactar implica organizar el pensamiento, establecer relaciones conceptuales y construir argumentos que articulen teoría, metodología y resultados.

Asimismo, se adopta una concepción sociocognitiva de la escritura, que reconoce la influencia de los contextos institucionales y disciplinares en la configuración de los géneros académicos. La tesis doctoral es entendida como un género complejo que exige la integración de múltiples movimientos retóricos: presentación del problema, revisión crítica de antecedentes, fundamentación metodológica, análisis de datos y discusión argumentada. Cada uno de estos movimientos supone decisiones discursivas que inciden en la claridad y consistencia del texto.

Desde este marco conceptual, el presente estudio se posiciona dentro de una línea de investigación que promueve la articulación entre formación metodológica y formación en escritura académica. Se sostiene que ambas dimensiones deben abordarse de manera integrada y transversal a lo largo del proceso doctoral. Solo así es posible garantizar que la producción científica alcance niveles adecuados de rigurosidad, coherencia interna y pertinencia académica.

## VII. Metodología (materiales y métodos)

### Diseño del estudio y justificación

La presente investigación se desarrolló a partir de un diseño no experimental, de tipo exploratorio-descriptivo, con enfoque cualitativo predominante y apoyo complementario de análisis cuantitativo descriptivo. La elección de este diseño se fundamenta en la naturaleza del problema bajo estudio: la relación entre competencias investigativas y habilidades de escritura académica en tesis doctorales. Dado que se trata de un fenómeno complejo, multidimensional y contextualizado, resultó pertinente adoptar una estrategia metodológica que permitiera comprender significados, identificar patrones discursivos y analizar relaciones entre dimensiones conceptuales y procedimentales.

El enfoque cualitativo posibilitó examinar en profundidad las características discursivas de las tesis y las percepciones de los actores involucrados, mientras que la incorporación de recuentos y frecuencias permitió sistematizar tendencias observables en el corpus analizado. Este abordaje integrado favoreció una comprensión amplia del fenómeno sin reducirlo a indicadores exclusivamente numéricos.

### Variables, dimensiones y operacionalización

La variable central del estudio fue la calidad de la escritura académica en tesis doctorales, entendida como el grado de coherencia, precisión conceptual, consistencia argumentativa y adecuación a las convenciones del género. Esta variable se operacionalizó a través de las siguientes dimensiones:

1. **Coherencia interna:** correspondencia entre problema, objetivos, hipótesis, metodología y conclusiones.
2. **Rigor conceptual:** claridad en la definición de categorías teóricas y uso adecuado de terminología disciplinar.
3. **Consistencia argumentativa:** articulación lógica entre afirmaciones, evidencia y conclusiones.

4. **Integración de fuentes:** uso pertinente, crítico y normativamente adecuado de referencias bibliográficas.
5. **Interpretación de resultados:** capacidad de análisis crítico y contextualización de los hallazgos.

La segunda variable fue el nivel de desarrollo de competencias investigativas, operacionalizada en función de:

1. **Delimitación del problema de investigación.**
2. **Adecuación del diseño metodológico a los objetivos.**
3. **Consistencia en la aplicación de técnicas de recolección y análisis.**
4. **Justificación de decisiones metodológicas.**

Cada dimensión fue traducida en indicadores observables mediante una matriz de análisis elaborada ad hoc, que permitió sistematizar la evaluación del corpus documental.

## **Ámbito del estudio**

El estudio se llevó a cabo en el ámbito de programas doctorales del área de ciencias médicas pertenecientes a la Fundación Barceló. Se seleccionaron instituciones que contaran con programas acreditados y con producción sostenida de tesis doctorales durante los últimos cinco años, a fin de garantizar homogeneidad en los estándares académicos y pertinencia disciplinar.

## **Población y muestra**

La población objetivo estuvo constituida por todas las tesis doctorales defendidas en el área de ciencias médicas en el período 2020-2024. El marco muestral se conformó a partir de los repositorios institucionales y registros oficiales de tesis aprobadas.

La muestra fue de tipo intencional y se definió siguiendo criterios de variabilidad y accesibilidad. Se seleccionó un conjunto de tesis que representara distintas subdisciplinas dentro de las ciencias médicas, así como diversidad en enfoques metodológicos. La unidad de análisis principal fue cada tesis doctoral considerada como texto académico integral.

Adicionalmente, se incluyeron como unidades de análisis secundarias los testimonios de doctorandos recientes y directores de tesis, obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas.

### **Criterios de inclusión y exclusión**

Se establecieron como criterios de inclusión:

- Tesis defendidas y aprobadas dentro del período establecido.
- Disponibilidad completa del texto en repositorio institucional.
- Pertenencia al área de ciencias médicas.

Se excluyeron:

- Tesis con acceso restringido o incompleto.
- Trabajos correspondientes a otras áreas disciplinares.
- Tesis redactadas en idioma distinto al español, a fin de garantizar homogeneidad en el análisis discursivo.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica principal fue el análisis documental sistemático. Para ello se diseñó una matriz de análisis estructurada en categorías y subcategorías derivadas del marco teórico. Este instrumento permitió registrar información relativa a coherencia estructural, formulación conceptual, articulación metodológica y calidad argumentativa.

Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a doctorandos y directores de tesis.

El guion incluyó preguntas orientadas a explorar percepciones sobre el proceso de escritura, dificultades recurrentes, estrategias de acompañamiento y articulación entre investigación y redacción. Las entrevistas fueron registradas con consentimiento informado y posteriormente transcritas para su análisis.

### **Procedimientos**

El procedimiento se desarrolló en varias etapas. En primer lugar, se identificaron y seleccionaron las tesis conforme a los criterios establecidos. En segundo lugar, se aplicó la

matriz de análisis documental a cada unidad de estudio. En tercer lugar, se realizaron y transcribieron las entrevistas. Finalmente, se integraron los resultados documentales y testimoniales en una fase de triangulación.

### **Análisis de los datos**

El análisis cualitativo se realizó mediante un proceso de codificación temática. Se identificaron categorías emergentes vinculadas con coherencia, argumentación y articulación metodológica. Posteriormente, se establecieron relaciones entre dichas categorías y las dimensiones previamente definidas.

El análisis cuantitativo descriptivo consistió en el recuento de frecuencias de determinadas dificultades identificadas en el corpus, lo que permitió establecer tendencias y patrones recurrentes. La triangulación entre análisis documental y entrevistas fortaleció la validez interna del estudio.

### **Consideraciones éticas**

La investigación se desarrolló conforme a principios éticos de confidencialidad, anonimato y respeto por la integridad académica. Las tesis analizadas pertenecen a repositorios de acceso público; no obstante, se preservó la identidad de los autores en la presentación de resultados.

En el caso de las entrevistas, se solicitó consentimiento informado a los participantes, quienes fueron informados sobre los objetivos del estudio, la voluntariedad de su participación y la posibilidad de retirarse en cualquier momento. Los datos obtenidos fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y almacenados en soportes protegidos.

Se garantizó que el análisis se realizara con criterios de rigor, transparencia y objetividad, evitando juicios personales y respetando la autoría intelectual de los trabajos examinados. De este modo, la metodología adoptada procuró asegurar la validez, confiabilidad y pertinencia ética de la investigación.

## VIII. Resultados

En esta sección se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis documental de las tesis doctorales seleccionadas y de las entrevistas realizadas a doctorandos y directores. Se exponen los resultados más relevantes en relación con las dimensiones previamente operacionalizadas, evitando la duplicación de información entre el texto y las tablas y gráficos.

### 1. Coherencia interna entre componentes de la tesis

El análisis evidenció que un porcentaje significativo de las tesis presenta desajustes parciales entre el planteamiento del problema, los objetivos y las conclusiones. Si bien en la mayoría de los casos se observó correspondencia temática general, se identificaron inconsistencias en la formulación específica de objetivos y en su posterior recuperación en el apartado conclusivo.

En particular, se detectaron tres tipos de inconsistencias recurrentes:

- a) objetivos formulados en términos descriptivos con metodologías analíticas complejas;
- b) hipótesis enunciadas pero no retomadas explícitamente en la discusión;
- c) conclusiones que incorporan afirmaciones no desarrolladas en el análisis de resultados.

**Tabla 1. Nivel de coherencia interna identificado en las tesis analizadas**

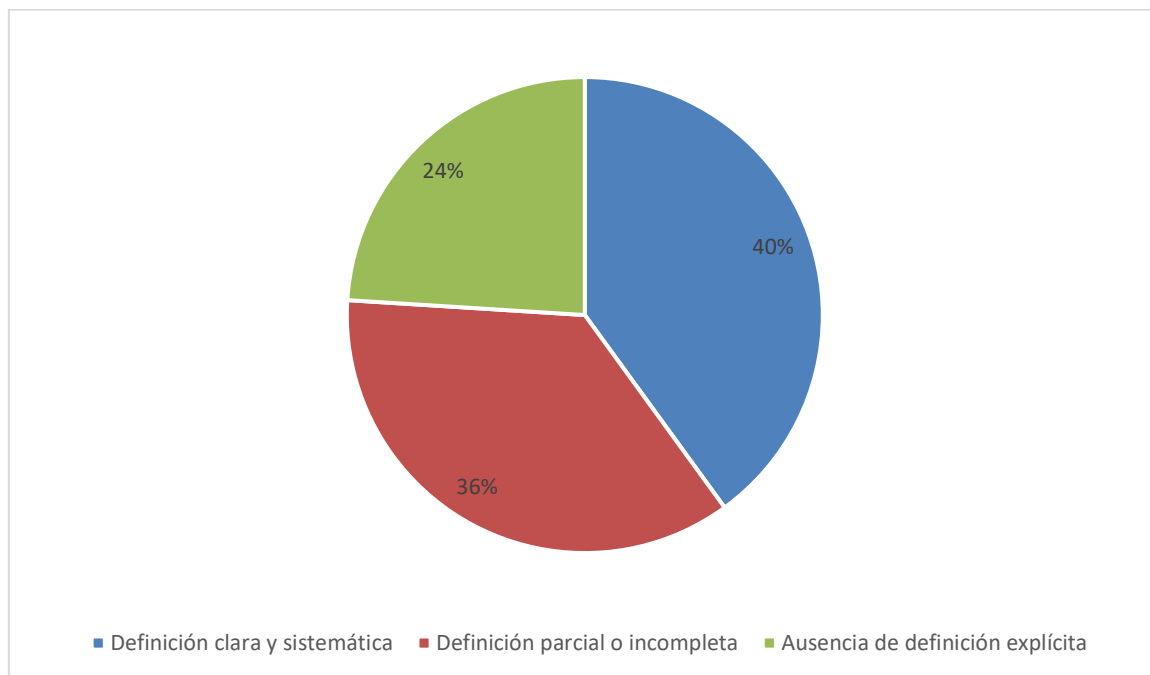
<b>Nivel de coherencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	8	32 %
Medio	12	48 %
Bajo	5	20 %

Los datos indican que casi la mitad de las tesis se ubican en un nivel medio de coherencia interna, lo que sugiere articulaciones parciales pero no plenamente integradas entre las distintas secciones del trabajo.

## 2. Rigor conceptual y uso de categorías teóricas

En relación con la definición y uso de conceptos clave, se observaron diferencias significativas entre tesis. En los trabajos con mayor solidez discursiva, las categorías teóricas se definieron explícitamente y se retomaron de manera consistente a lo largo del texto. En cambio, en los casos con menor nivel de desarrollo conceptual se evidenciaron definiciones implícitas, uso ambiguo de términos o ausencia de delimitación terminológica.

**Gráfico 1. Presencia de definiciones conceptuales explícitas**



Estos resultados muestran que casi una cuarta parte de las tesis carece de una delimitación conceptual suficientemente explícita, lo que impacta en la claridad argumentativa y en la consistencia interpretativa.

## 3. Consistencia argumentativa

El análisis de la dimensión argumentativa reveló que las tesis con mayor calidad discursiva presentan una secuencia lógica clara entre afirmaciones, evidencia empírica y conclusiones. Sin embargo, en un número considerable de trabajos se identificaron saltos argumentativos, generalizaciones excesivas o escasa explicitación de la relación entre datos y afirmaciones.

**Tabla 2. Tipos de dificultades argumentativas detectadas**

<b>Tipo de dificultad</b>	<b>Frecuencia observada</b>
Generalizaciones no fundamentadas	9
Insuficiente articulación dato-tesis	11
Reiteración descriptiva sin análisis	7

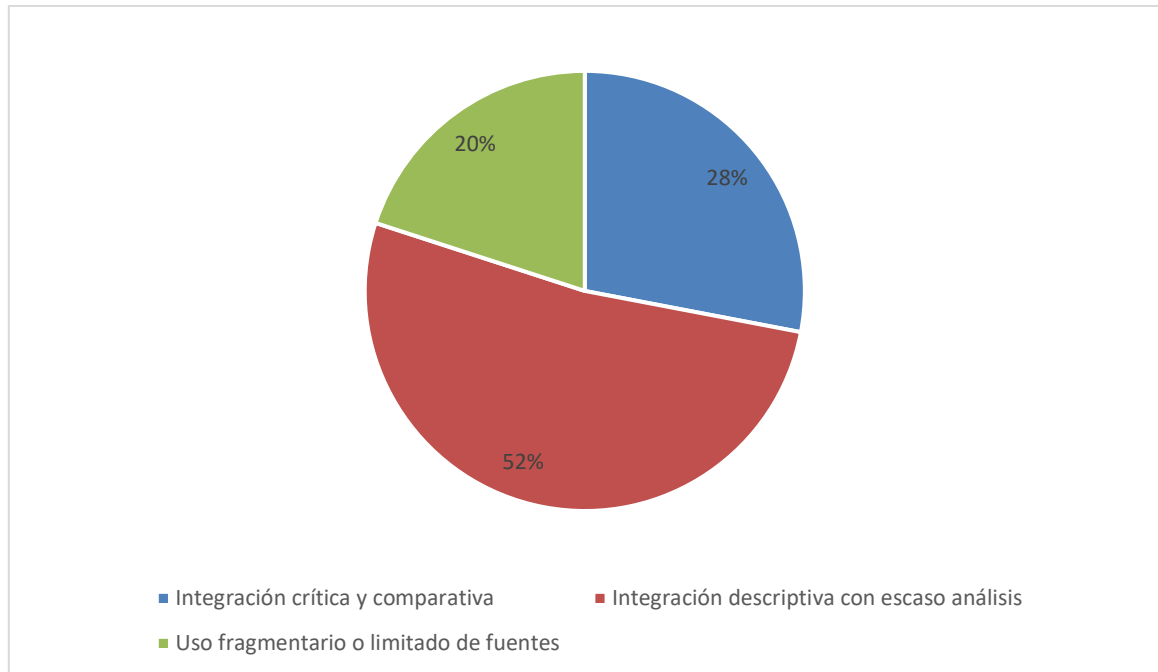
La dificultad más frecuente fue la insuficiente articulación entre los datos obtenidos y las afirmaciones sostenidas, lo que evidencia una brecha entre el análisis empírico y su interpretación conceptual.

#### **4. Integración de fuentes bibliográficas**

En cuanto a la integración de referencias, la mayoría de las tesis cumple con las normas formales de citación; no obstante, se identificaron diferencias en el nivel de uso crítico de las fuentes. En varios casos, la revisión de antecedentes adoptó un carácter predominantemente descriptivo, sin establecer comparaciones, contrastes o posicionamientos explícitos.

#### **Gráfico 2. Nivel de integración crítica de fuentes**

- Integración crítica y comparativa: 28%
- Integración descriptiva con escaso análisis: 52%
- Uso fragmentario o limitado de fuentes: 20%



Los datos muestran que más de la mitad de las tesis presentan una integración descriptiva, lo que limita el desarrollo de una discusión teórica robusta.

### 5. Interpretación de resultados

La interpretación de los resultados constituye uno de los núcleos más sensibles del análisis. Se observó que las tesis con mayor desarrollo investigativo articulan los hallazgos con el marco teórico y con estudios previos, mientras que en otros casos la discusión se limita a reiterar los datos obtenidos.

En términos generales, el 44 % de las tesis evidenció una interpretación analítica consistente; el 36 % presentó una interpretación parcialmente desarrollada y el 20 % mostró una discusión predominantemente descriptiva.

### 6. Resultados de las entrevistas

Las entrevistas permitieron complementar el análisis documental con la perspectiva de los actores involucrados. Los doctorandos señalaron como principales dificultades:

- La redacción del marco teórico.
- La formulación precisa de objetivos e hipótesis.
- La escritura de la discusión de resultados.

Los directores coincidieron en que la escritura académica suele abordarse de manera tardía y fragmentada, y destacaron la necesidad de integrar instancias formativas específicas durante todo el proceso doctoral.

Un hallazgo relevante fue la percepción compartida de que la escritura no constituye únicamente una etapa final, sino un proceso que acompaña la investigación desde su formulación inicial. Esta coincidencia refuerza la hipótesis central del estudio acerca de la interdependencia entre investigación y escritura.

## **7. Síntesis de hallazgos**

En conjunto, los resultados permiten identificar una correlación consistente entre el nivel de desarrollo de competencias investigativas y la calidad de la escritura académica. Las tesis que presentan mayor coherencia metodológica y claridad en la delimitación del problema tienden también a mostrar mayor consistencia argumentativa y precisión conceptual.

Por el contrario, los trabajos con debilidades en la formulación metodológica exhiben, con mayor frecuencia, dificultades discursivas tales como ambigüedad conceptual, desarticulación entre secciones y escasa profundidad interpretativa.

Estos hallazgos sugieren que la escritura académica no opera como un componente accesorio del proceso investigativo, sino como una dimensión constitutiva del mismo. La presentación integrada de los resultados, mediante tablas y gráficos sintéticos, permite visualizar tendencias generales sin redundar en la información expuesta, garantizando claridad y economía expositiva.

## **IX. Conclusión y discusión**

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la correlación entre las competencias investigativas y las habilidades de escritura académica en tesis doctorales del área de ciencias médicas. Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una relación consistente entre ambas dimensiones, lo que confirma el supuesto central que orientó el estudio: investigar y redactar constituyen procesos interdependientes cuya articulación incide directamente en la calidad global de la tesis doctoral.

En relación con el primer objetivo específico –identificar las principales dificultades discursivas presentes en las tesis analizadas–, los hallazgos evidenciaron que las debilidades más frecuentes se concentran en la coherencia interna entre secciones, en la delimitación conceptual y en la consistencia argumentativa. Estas dificultades no pueden interpretarse únicamente como problemas formales o estilísticos, sino como manifestaciones discursivas de tensiones en la construcción del objeto de estudio y en la articulación metodológica. La recurrencia de desajustes entre objetivos y conclusiones, así como la presencia de generalizaciones no suficientemente fundamentadas, sugiere que la escritura académica opera como un espacio donde se hacen visibles vacíos conceptuales o decisiones metodológicas insuficientemente justificadas.

En cuanto al segundo objetivo –examinar la relación entre dificultades discursivas y aspectos del diseño metodológico–, los datos muestran que las tesis con mayor claridad en la formulación del problema y en la justificación del diseño metodológico presentan, a su vez, una argumentación más sólida y una interpretación de resultados más profunda. Este hallazgo refuerza la hipótesis de que la calidad de la escritura no es un componente accesorio del proceso investigativo, sino un indicador de su nivel de elaboración conceptual. La escritura académica no se limita a comunicar resultados previamente contruidos, sino que interviene activamente en su configuración y en su validación argumentativa.

Respecto del tercer objetivo –describir las percepciones de doctorandos y directores–, las entrevistas revelaron una coincidencia significativa en torno a la necesidad de integrar la formación en escritura académica desde etapas tempranas del doctorado. Tanto los doctorandos como los directores señalaron que muchas de las dificultades emergen cuando la redacción se concibe como una fase final y no como un proceso transversal. Esta percepción coincide con los resultados del análisis documental y refuerza la interpretación de que la escritura debe ser considerada una práctica epistémica constitutiva de la investigación científica.

Desde el punto de vista interpretativo, los hallazgos permiten sostener que la correlación observada entre competencias investigativas y habilidades de escritura responde a una relación estructural y no meramente circunstancial. Formular un problema, delimitar categorías, justificar decisiones metodológicas e interpretar resultados son operaciones que

se realizan mediante prácticas discursivas específicas. Cuando estas prácticas no se desarrollan con suficiente claridad y rigor, el texto final refleja fragmentaciones que afectan la coherencia global del trabajo.

En términos comparativos, los resultados obtenidos son consistentes con investigaciones previas que han señalado la centralidad de la escritura en la formación doctoral y la necesidad de abordajes integrados. Estudios desarrollados en otros contextos académicos han identificado problemáticas similares, especialmente en relación con la discusión de resultados y la articulación entre teoría y evidencia empírica. La convergencia de estos hallazgos sugiere que las dificultades detectadas no constituyen fenómenos aislados, sino tendencias ampliamente extendidas en el ámbito de la educación superior.

No obstante, el presente estudio aporta un elemento diferencial al analizar de manera sistemática la correlación entre dimensiones investigativas y discursivas dentro de un área disciplinar específica. En el campo de las ciencias médicas, donde la precisión terminológica y la rigurosidad metodológica son particularmente exigentes, la claridad argumentativa adquiere una relevancia decisiva. Los resultados indican que incluso en contextos con altos estándares técnicos, la dimensión discursiva puede constituir un punto crítico que incide en la calidad científica percibida.

En cuanto a los alcances del estudio, cabe destacar que el diseño adoptado permitió una aproximación profunda y contextualizada al fenómeno, integrando análisis documental y testimonios de actores involucrados. La triangulación de fuentes fortaleció la validez interna de los hallazgos y permitió una comprensión más amplia de la problemática. Asimismo, la operacionalización de dimensiones e indicadores contribuyó a sistematizar la evaluación de aspectos tradicionalmente considerados subjetivos.

Sin embargo, también deben señalarse algunas limitaciones. En primer lugar, la muestra fue intencional y acotada a determinadas instituciones, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos disciplinares o geográficos. En segundo lugar, el análisis se centró en tesis redactadas en lengua española, por lo que no se contemplaron posibles variaciones derivadas de otras tradiciones académicas. Finalmente, la evaluación de la calidad discursiva, aunque sistematizada mediante una matriz de análisis, implica necesariamente un componente interpretativo que puede variar según el marco conceptual adoptado.

A pesar de estas limitaciones, los hallazgos ofrecen implicancias relevantes para la formación doctoral. En primer lugar, sugieren la necesidad de integrar dispositivos institucionales de acompañamiento en escritura académica que no se limiten a instancias remediales, sino que formen parte estructural del trayecto formativo. En segundo lugar, ponen de relieve la importancia de que los directores de tesis consideren la dimensión discursiva como un componente inseparable del proceso investigativo. En tercer lugar, invitan a revisar los criterios de evaluación de tesis, incorporando indicadores que contemplen de manera explícita la coherencia argumentativa y la articulación conceptual. En síntesis, la investigación confirma que la calidad científica de una tesis doctoral no depende exclusivamente de la corrección técnica del diseño metodológico, sino también de la solidez de su construcción discursiva. La escritura académica constituye un espacio de elaboración conceptual donde se articulan teoría, método y resultados. Reconocer esta interdependencia permite avanzar hacia modelos de formación doctoral más integrales, en los que investigar y escribir se conciben como prácticas inseparables orientadas a la producción rigurosa y socialmente validada de conocimiento científico.

## **X. Agradecimientos**

Se agradece especialmente a la Fundación Barceló por el financiamiento otorgado para la realización del presente proyecto de investigación. Su apoyo institucional resultó fundamental para el desarrollo de las distintas etapas del estudio, así como para la consolidación de los objetivos académicos y científicos propuestos.

## **XI. Bibliografía**

- Botta, M. (2004). *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Biblos.
- Bunge, M. (1973). *La Ciencia, su método y filosofía*. Siglo XX. Bunge, M. (1989). *La investigación científica*. Ariel.
- Carli, A. J. y Kennel, B. L. (2003). “Aprendizaje transferencial: una propuesta para la construcción del conocimiento”. *Revista Fundación Facultad de Medicina*, XIII, 50, diciembre.

- Carli, A.J. (2008). *La ciencia como herramienta*. Biblos.
- Carli, A.; Kennel, B.L. (2012). *El conocimiento en las ciencias de la salud. Aportes para una reflexión epistemológica*. Prometeo.
- Chomsky, N. (2003). *La arquitectura del lenguaje*. Kairós.
- Cubo de Severino, L. (coord.) (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases de discurso académico-científico*. Comunicarte.
- de Bono, E. (1998). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*. Paidós.
- Dei, H. D. (2006) *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Prometeo.
- Eco, U. (1990). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Gedisa.
- Glozman, M. y Savio, K. (2019). *Manual para estudiar textos académicos. Prácticas, conceptos y métodos en los procesos de lectura y escritura*. Noveduc.
- Iglesias, G. y Resala, G. (comps.) (2013). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales*. Noveduc.
- Kant, I. (2005). *Crítica de la razón pura*. Taurus.
- Kornblit, A. L. (coord.) (2007). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Biblos
- Marín, M. (2019). *Escribir textos científicos y académicos. Guía práctica*. Aique Educación.
- Marín, M. (2020). *Escritura académica: los últimos borradores*. Aique Educación.
- Pérgola, L. (2022). *Escribir, editar y corregir textos*. El Guion Ediciones.
- Pérgola, F. y Pérgola, L. (2008). *Ciencia bien escrita. Monografías y tesis en medicina*. El Guion Ediciones.
- Sabino, C. (1998). *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Lumen.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Lumen.
- Savio, K., Muraro, V. y Alomo, M. (2023). *Apuntes para investigar, escribir y defender una tesis*. Eudeba.
- Samaja, J. (2008). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba.
- Wainerman, C. (coord.) (2023). *En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en ciencias sociales*. Manantial.