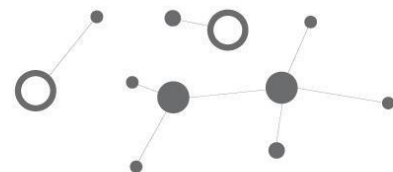
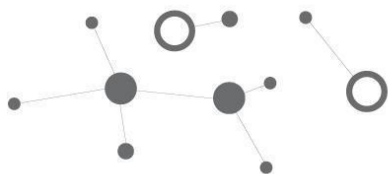


FUNDACIÓN H. A.  
**BARCELÓ**  
FACULTAD DE MEDICINA



## **DISPOSITIVOS DE SEGREGACIÓN: CULTURAS ORIGINARIAS Y PADECIMIENTOS SUBJETIVOS EN INFANCIAS MIGRANTES**

Título del proyecto: Dispositivos de segregación: culturas originarias y padecimientos subjetivos en infancias migrantes.

Directora: Dinorah Otero.

Categoría Investigador/docente: Profesora Titular.

Co-director: Diego Benegas Loyo.

Investigadora colaboradora: Ana Fernandez, becaria. María Agustina de Bello.

Alumnas: Melina Cuenca; Soledad Cintya Reinoso; Daniela Tatiana Agostina Ramírez; Camila Sarasola.

Lugar de trabajo para la investigación: IUCS Fundación H. A. Barceló. Sede Buenos Aires.

Período de Informe: febrero 2022/febrero 2024.

Sede: Buenos Aires. IUCS Fundación H. A. Barceló. Carrera: Psicología.

## Índice

I.Resumen /Abstract...	4
II.Introducción:	
a. Planteamiento del Problema (pregunta problema) y su contextualización...	4
b. Justificación y Relevancia...	5
c. Objetivos: General y Específico...	6
d. Marco conceptual ...	6
III.Metodología...	8
a. Tipo de estudio	
b. Muestra	
c. Ámbito de estudio	
d. Fuentes e instrumento de recolección de datos	
e. Procesamiento y Análisis de la información	
IV.Resultados...	9
V.Discusión y Conclusión...	11
VI.Bibliografía...	16

## **Dispositivos de segregación: culturas originarias y padecimientos subjetivos en infancias migrantes**

### RESUMEN

En este proyecto de investigación se abordan dispositivos de segregación hacia poblaciones migrantes pertenecientes a culturas originarias considerando los efectos de padecimientos subjetivos en las infancias. Se propone un análisis de discursos cuyos resultados reflejan mecanismos y lógicas de segregación hacia poblaciones provenientes de culturas originarias a partir de fuentes bibliográficas y audiovisuales. También se estudian sus posibles incidencias subjetivas.

En tanto estudio que abarca las dimensiones socioculturales y subjetivas, se consideran dos ejes simultáneamente desde una perspectiva diacrónica y sincrónica: por un lado, mecanismos y lógicas subyacentes de segregación que se despliegan en la sociedad; por el otro, posibles efectos en los sujetos centrado en las infancias. Los hallazgos revelan la persistencia de una matriz colonial que abarca también teorías y prácticas de profesionales de la salud y la educación.

#### a. Planteamiento del Problema (pregunta problema) y su contextualización

En esta investigación se estudian dispositivos de segregación hacia infancias migrantes de familias portadoras de culturas originarias considerando el anudamiento entre las dimensiones socioculturales y subjetivas. El proyecto abarca un rastreo en material relacionado con este tema, una lectura crítica desde los discursos sobre la diferencia, la otredad, la alteridad y sus incidencias subjetivas, así como de las prácticas profesionales.

Desde distintas disciplinas sostenidas en el saber científico se norman y regulan formas de ser, hacer y sentir. El desempeño del rol de psicólogos y psicólogas abarca el encuentro con distintas culturas implicando otros saberes, otras formas de lazos sociales y comunitarios, otras modalidades de crianza y educación y otros modos de hacer con la salud y la enfermedad. Cuando las culturas son originarias parecen ser segregadas a través de distintos mecanismos entre los que se incluyen los propios de la psicología. Ante esto, se requiere considerar el posicionamiento de profesionales tanto en los campos de la salud como educación.

A partir de la experiencia clínica con poblaciones segregadas en los distintos lugares del territorio de Argentina, el equipo de investigación plantea cuestionamientos acerca de las implicancias del trabajo clínico, pedagógico y social con aquellos y aquellas que están situados del lado de la diferencia. Así se ha observado que junto a un discurso que parece tomar en cuenta la “diversidad” coexiste un empuje

hacia la homogeneización que conlleva la eliminación de la diferencia, ignorando culturas distintas- tales como las originarias-. De este modo, los emergentes en la tarea señalan la importancia de tomar conciencia sobre esta problemática y construir conocimientos teóricos fundamentados con sus implicancias en los discursos y las prácticas en salud, educación, desarrollo social, entre otros.

Teniendo en cuenta lo explicado, la siguiente pregunta de investigación orienta nuestro trabajo: ¿Cuáles son los discursos que sostienen dispositivos de segregación social que recaen en infancias migrantes de culturas originarias y qué incidencias subjetivas pueden tener?

#### b. Justificación y Relevancia

La segregación hacia poblaciones migrantes portadoras de culturas originarias adquiere distintas formas y la psicología tiene un papel fundamental en su estudio. Como equipo de investigación de la carrera de psicología y considerando el rol profesional consideramos necesario abrir interrogantes sobre los dispositivos en salud y educación que pueden constituirse en herramientas de segregación hacia las citadas poblaciones. Los encuentros y desencuentros entre culturas y el posicionamiento de profesionales en el campo de la salud y educación muestran que se requiere investigar sobre el tema visibilizando los discursos que sostienen las prácticas, así como sus efectos.

La segregación, el racismo, la otredad, la alteridad, la diferencia, lo extranjero son temas abordados desde distintos campos disciplinares; sin embargo, aquí realizamos un análisis crítico de los discursos que revelan mecanismos y lógicas de segregación considerando las culturas originarias y sus incidencias subjetivas con particular atención en los posicionamientos profesionales.

Otros campos disciplinares también abordan estos conceptos desde sus saberes específicos, teniendo en cuenta la complejidad de la problemática propuesta, se ha considerado necesario asumir una perspectiva transdisciplinaria desde la psicología.

En este proyecto de investigación se interroga el uso de categorías diagnósticas propias del área de salud mental y de intervenciones que niegan la consideración de lo cultural.

El Estado organiza una serie de instituciones dedicadas a garantizar acceso a determinados derechos, a la transmisión de determinados saberes, formas y modos de hacer y de ser. Las instituciones salud y educación, entre otras, se ven así situadas en un punto de contacto intercultural. Es allí donde aparece un caso particular que nos muestra la dinámica intercultural de nuestro mundo contemporáneo en toda su complejidad social, política, cultural, pero también afectiva y subjetiva, y en cierta forma íntimas. Futuros y futuras profesionales en psicología deben decidir, por ejemplo, cómo hacer ante explicaciones sobre enfermedades provenientes de saberes diferentes a los de la ciencia y maneras de crianza distintas; también se cuestiona con qué lenguas atender, enseñar, entrevistar; con qué formas saludar y conducirse; en qué contextos socio lingüísticos están operando en cada situación en particular.

La exploración sobre padecimientos subjetivos vinculados a la segregación de infancias migrantes de familias con culturas originarias, así como el posicionamiento profesional requiere la indagación sobre perspectivas diagnósticas en el área de salud mental. Se problematiza el uso del DSM IV y DSM 5 y el CIE-10 y CIE-11 y otras perspectivas diagnósticas en relación con las culturas en ámbitos académicos. La originalidad y el aporte al desarrollo profesional inherente a la temática que se aborda se desprende de la problematización de la formación de psicólogos y psicólogas en relación con el abordaje que se requiere teniendo en cuenta la problemática estudiada. Su complejidad representa un desafío en la propia formación profesional.

En síntesis, el estudio sobre discursos que revelan lógicas y mecanismos de segregación, la incidencia sobre los sujetos, los posicionamientos profesionales y la elaboración de conocimientos teóricos permite tomar conciencia sobre aquello que sustenta las intervenciones, resignificar el abordaje y las prácticas en las distintas áreas resultando en beneficio de sujetos y comunidades.

#### c. Objetivos: Generales y Específicos

##### Generales:

- Indagar los discursos que sostienen dispositivos de segregación social que recaen en infancias migrantes de culturas originarias.
- Construir hipótesis acerca de incidencias subjetivas de dispositivos de segregación en infancias migrantes pertenecientes a culturas originarias.

##### Específicos:

- Examinar críticamente discursos sobre infancias que sostienen prácticas profesionales en salud mental y educación teniendo en cuenta el encuentro con culturas originarias.
- Indagar dispositivos de segregación de culturas originarias en su eje diacrónico.
- Analizar efectos subjetivos de dispositivos de segregación en infancias migrantes de culturas originarias a partir de coordenadas teóricas desde una perspectiva transdisciplinar.
- Explorar discursos vinculados a respuestas de colectivos de comunidades originarias que sufren segregación.

#### d. Marco conceptual

El marco conceptual del presente estudio tiene sus fundamentos en coordenadas teóricas de la psicología a la vez que requiere un entrecruzamiento de saberes disciplinares considerando la complejidad de la problemática planteada. En este sentido, se puede decir que implica un posicionamiento transdisciplinar.

El psicoanálisis brinda una lectura de la segregación formando parte de su marco teórico desde la citada perspectiva transdisciplinar. Cevalco y Zafiropoulos (2001) aclaran que lo que Freud (1929) denomina narcisismo de las pequeñas diferencias es lo que se entiende como segregación: “comunidades vecinas, y aún muy próximas en todos los aspectos, se hostilizan y escarnecen” (111). El rasgo, la pequeña diferencia, vale por el todo constituyendo un factor de segregación y exclusión. Freud (1929) en “El malestar en la cultura”, con la impronta del descubrimiento de la pulsión de muerte, ubica este fenómeno en términos de la satisfacción de la inclinación agresiva, pues el prójimo no es solo un extraño indigno de amor, un objeto de hostilidad y odio, sino “una tentación para satisfacer en él la agresión, explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento, desposeerlo de su patrimonio, humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo”(108).

Con Lacan se puede pensar en la segregación tomando su concepto de extimidad: aquello que siendo lo más íntimo es, al mismo tiempo, algo radicalmente extraño (Miller, 2010). Ante el encuentro con lo éxtimo, lo más íntimo que retorna como siniestro, la radicalmente Otro, la respuesta es lo hostil segregado. Esto implica rechazar en el otro lo que es inaceptable en uno mismo.

Para considerar las prácticas profesionales con matriz colonial que implican efectos de segregación, proponemos examinar el colonialismo. Según Quijano (2014), la colonización ha implicado la imposición de formas de producción de conocimiento, de sentidos, el establecimiento de un universo simbólico, patrones de expresión y de objetivación de la subjetividad. Por lo mismo, se puede decir que significaciones, sentidos construidos han sido destruidos y sustituidos por otros externos y ajenos. De este modo, se ha colonizado el psiquismo, se producen y reproducen discursos y prácticas que conllevan el rechazo hacia lo propio. Como consecuencia se genera una pérdida de conexión con las tradiciones, los saberes ancestrales y las prácticas culturales propias, lo que resulta en una alienación y una pérdida de identidad. Al respecto, Segato (2011) sostiene que muchos de los prejuicios, costumbres y tradiciones reproducidas en la actualidad, provienen de la época colonial-moderna.

El concepto foucaultiano de dispositivo constituye una herramienta para pensar el tema de segregación en relación con el saber científico. Giorgio Agamben (2016) explica que en una entrevista de 1971, Foucault esboza la siguiente definición de dispositivo: “Lo que trato de indicar con este nombre es, en primer lugar, un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no-dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos” (7-8).

El dispositivo tiene una naturaleza estratégica, remite a un conjunto de mecanismos y prácticas montadas en relaciones de saber-poder. Agamben (2016) agrega también a la noción de dispositivo todo aquello que tiene, de una manera u otra, “la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar,

controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes” (20-21). En este sentido, los dispositivos son productores de subjetivación. De allí surge el sujeto, resultado de la relación cuerpo a cuerpo, entre los vivientes y los dispositivos.

En esta investigación se estudia la segregación hacia migrantes. Desde el psicoanálisis se explica que todo sujeto nace en otra parte; María Esther Jozami (2011) afirma que la migración, entendida como acto consciente y social, escenifica esta extranjería estructural. La cultura, la lengua, la tierra constituyen marcas significantes que localizan un goce; esto se conmueve en los desplazamientos, en el sujeto se juegan sus identificaciones, así como el lugar que pueda tener su modos de regulación pulsional. La extranjería se reencuentra de manera particular en las migraciones, exilios. Si algo de esta condición estructural de extranjería había quedado cubierta, esta se vuelve a develar. Mirta Goldstein (2006) señala que la extranjería que se reencuentra en los exilios supone un reencuentro con el xenos que se es para sí mismo, y el guer, extraño, que se porta para el otro. Es importante tener en cuenta que el estudio de infancias migrantes conlleva particularidades vinculadas a los tiempos constitutivos de la subjetividad. Así se generan distintos interrogantes, tales como la transmisión de la cultura de padres a hijos y el rol de instituciones educativas y de salud.

## VII. Metodología

- a. Tipo de estudio
- b. Muestra
- c. Ámbito de estudio
- d. Fuentes e instrumento de recolección de datos
- e. Procesamiento y Análisis de la información

Esta investigación ha adoptado una metodología cualitativa. Escolar (2008) se refiere a la “inseparable relación entre objeto, teoría y método” basado en el supuesto de que “la teoría provee el sistema de conceptos desde los cuales se organiza la producción de conocimientos” (180). A partir de interrogantes que emergen en la clínica y abordados por el equipo en una investigación previa, en el presente proyecto se ha trabajado en la exploración teórica de la problemática desde las aproximaciones de la bibliografía en el campo de la psicología en su entrecruzamiento con otras disciplinas teniendo en cuenta la complejidad de los interrogantes.

La propuesta se fundamenta en el paradigma de la singularidad. Agamben (2008) se refiere a la configuración de un paradigma del siguiente modo: “Implica el abandono sin reservas del particular-general como modelo de la inferencia lógica. La regla (si aún puede hablarse aquí de regla) no es una generalidad que preexiste a los casos singulares y se aplica a ellos, ni algo que resulta de la enumeración



exhaustiva de los casos particulares. Más bien es la mera exhibición del caso paradigmático la que constituye una regla, que, como tal, no puede ser ni aplicada ni enunciada” (10).

La metodología de trabajo comprende, asimismo, el paradigma indiciario de Carlo Ginzburg y el método abductivo de Charles Peirce. El primero abarca un trabajo de indagación de aquello que parece insignificante, de detección de lo marginal, de privilegio de detalles como posibilitador de descubrimiento. Agamben (2010) explica: “Indicium (indicio) e index (índice) derivan del verbo latino dico, que significa en su origen mostrar (mostrar con la palabra y, por tanto, decir)” (105). El segundo, permite arriesgar hipótesis con relación a hechos que nos sorprenden y que no tienen una explicación a partir de reglas generales. La lógica de la abducción supone aquello del orden de la invención, de lo creativo.

Consideramos que la conceptualización ha permitido abordar interrogantes clínicos e hipótesis surgidas en la investigación previa. A partir de lo desarrollado, realizamos una tarea de rastreo de detalles e indagación de indicios en distintas fuentes bibliográficas y a través del análisis de material audiovisual, así como a partir de la construcción de un diario de campo.

Se identifican tres tiempos en el trabajo con las fuentes:

1.1. Búsqueda y recopilación de las fuentes, en especial de las inéditas que posibiliten la construcción de respuestas vinculadas a la problemática planteada.

1.2. Ordenamiento y clasificación de las fuentes.

1.3. Análisis de las fuentes. Esto es, el establecimiento de relaciones y articulaciones entre las fuentes abordadas teniendo en cuenta la problemática planteada.

En síntesis, este trabajo tiene como punto de partida interrogantes surgidos en una investigación previa vinculada a cuestionamientos emergentes de la práctica clínica, constituyéndose en resorte para iniciar un rastreo teórico al respecto. Nos hemos orientado con la brújula del paradigma indiciario y se ha utilizado el método abductivo de Charles Pierce explicitado en párrafos anteriores para arribar a la construcción de conclusiones de investigación.

## VIII. Resultados

En el trayecto de esta investigación se han construido respuestas a interrogantes sobre la segregación social de infancias migrantes portadoras de culturas originarias en su imbricación subjetiva y sociocultural. Se ha examinado tanto en su eje sincrónico como diacrónico; se han indagado dispositivos de segregación social actuales haciendo un rastreo genealógico (concepto nietzscheano-foucaultiano). Además, se han explorado posicionamientos profesionales del ámbito de la salud y educación, y elaborado hipótesis sobre el padecimiento subjetivo que genera la segregación cultural en infancias migrantes de familias con culturas originarias.

En tanto ilumina un aspecto que no es parte específica de la currículum de ninguna carrera de los/as profesionales, se ha apuntado a la construcción de conocimientos sobre esta área de vacancia.

En relación con la participación de estudiantes en la investigación se ha trabajado en equipo con alumnas próximas a finalizar la carrera comprometiéndose en cada instancia del proceso de investigación desde un posicionamiento ético profesional en sintonía con una mirada crítica y reflexiva. Se ha logrado la constitución de un equipo de investigación que ha sostenido encuentros sistemáticos quincenales con trabajo continuo colectivo de elaboración de un diario de campo, rastreo y análisis de material, así como construcción de nuevas hipótesis.

En este trayecto se han tenido encuentros con profesionales de la misma disciplina, así como de otras, posibilitando el enriquecimiento de nuestros cuestionamientos y elaboraciones. Asimismo, se han realizado presentaciones en Jornadas Científicas Universitarias de la Fundación H. A. Barceló (2022 y 2023) que ha posibilitado encuentros con estudiantes y profesionales de medicina. Esto ha tenido incidencias en nuestro proceso de investigación y nos ha conducido a pensar en la transmisión hacia otros/as en nuevos espacios de co-construcción de saberes

En estos momentos se está trabajando en la etapa final de escritura de un artículo que refleja nuestro trabajo de investigación y abre nuevos cuestionamientos sobre los abordajes de la temática desde el campo de la psicología.

En el Seminario “El rol del Psicólogo y su Impacto Sociocultural” de la carrera de Psicología modalidad a distancia y presencial en las sedes de Buenos Aires y La Rioja, así como en la materia de “Interconsulta y Emergencias” de ambas sedes se han desarrollado instancias de trabajo sobre la problemática estudiada en la presente investigación.

Los resultados han conducido a la producción de conocimientos teóricos que reflejan la concientización sobre los dispositivos de segregación social, los efectos que los discursos provocan en la subjetividad y en las prácticas profesionales. Así, nos hemos encontrado con la necesidad de revisión de actuales propuestas académicas de formación disciplinar y análisis de desempeños profesionales de salud y educación. Se ha trabajado sobre un cambio de mirada, de perspectivas que abren el camino hacia otras lógicas y modos de abordaje considerando la interculturalidad.

La característica propia de esta época a sobrediagnosticar puede ubicarse como uno de los mecanismos encubiertos de segregación con intervenciones que niegan las diferencias culturales. Se han hallado tendencias marcadas a considerar como patológico aquello que no cumple con determinadas formas de ser y de hacer; es decir, aquello que no entra en “la norma”. Cuando esto último no ocurre, se ponen en marcha mecanismos segregativos que aparecen naturalizados y justificados desde determinadas perspectivas de saberes disciplinares.

Evaluamos necesario indagar sobre ello; como profesionales en psicología se corre el riesgo de constituirse en parte de la maquinaria de segregación. Esta investigación aporta conocimientos teóricos que resuenan en términos de un saber-hacer tanto en la realización de diagnósticos como en las intervenciones clínicas teniendo en cuenta el encuentro entre culturas.

Esta investigación supone una mirada transdisciplinaria; la complejidad de la imbricación entre las cuestiones socioculturales y la subjetividad conduce a interpelar el trabajo de los equipos que trabajan en la comunidad y los dispositivos de intervención. En esta línea, esta investigación se diferencia de miradas centradas en lo individual descontextualizadas y recortadas por cada disciplina, posibilitando propuestas para un abordaje comunitario que “alojen” al sujeto. Los discursos que sostienen condiciones desfavorables de vida relativas a sufrir experiencias de segregación se vinculan con procesos de precarización y fragilidad relacional que empujan hacia la exclusión social y pueden incidir en la filiación con la consecuente incidencia en la estructuración subjetiva.

Para terminar, uno de los efectos de nuestra investigación ha sido la producción de nuevos interrogantes vinculados a la formación académica de futuros/as profesionales en salud que requieren una propuesta metodológica diferente a la planteada en el presente estudio. Por lo mismo, consideramos que se impone como necesario la elaboración de un nuevo proyecto de investigación.

## IX. Discusión y Conclusión

El trabajo de investigación desarrollado durante estos dos años ha surgido de preguntas generadas a partir de una investigación previa del equipo que también ha contado con el subsidio otorgado por el Instituto Universitario de Ciencias de la Salud, Fundación H. A. Barceló. A su vez, como resultado de la presente investigación, han emergido nuevos interrogantes vinculados a la formación profesional en salud que podrían ser el resorte de una nueva propuesta de investigación.

A partir de nuestro proceso de investigación han surgido distintas cuestiones a discutir, elaborando hipótesis que compartimos en este apartado.

En este estudio se ha explorado la formación académica y el ejercicio profesional en salud con migrantes provenientes de culturas indígenas. En los mismos se encuentran discursos y prácticas con matriz colonial que tienen efectos de segregación con el consiguiente padecimiento subjetivo.

Con Freud nos preguntamos ¿cómo superaremos al fin, la sinonimia que se arma entre la palabra extranjero y enemigo, lo extraño como enemigo, el extranjero como enemigo, lo ajeno como enemigo? Para ello todavía no hay una única respuesta, pero sí se abre el camino para construir condiciones de posibilidad. Alex Nielsen (2010), arqueólogo e investigador del Conicet, explica que el principal obstáculo para pensar desde una perspectiva intercultural es juzgar con categorías propias a los demás; es decir,

entender que otras culturas pueden tener distintas cosmovisiones. Frente a este obstáculo todavía hay muchos interrogantes.

En la exploración sobre aquellos mecanismos subyacentes a la segregación hacia infancias y familias de culturas originarias, se han encontrado desarrollos que han posibilitado la elaboración de respuestas. En “La banalidad del mal”, Hanna Arendt (2003) explica que el “mal” se presenta de una forma superflua producto de la normalización de ciertas prácticas. Las mismas se han constituido a través de la historia: la colonización ha provocado el arrasamiento de tradiciones, costumbres y ritos; Moreira (2012) analiza el trauma vinculado a este genocidio de los pueblos originarios. Asimismo, los actuales discursos e intervenciones en salud contribuyen a la eliminación de prácticas de cuidado ancestrales, de transmisión de saberes de la comunidad, de elaboración de sentidos propios de las comunidades. Hay construcciones culturales que proveen distintas explicaciones a los padecimientos subjetivos tales como el “susto”. De este modo, las culturas brindan elementos para la interpretación de los sucesos, a partir de ellas cada persona elabora sentidos.

Cuando desde la cultura hegemónica, desde la psicología y profesiones afines, se menosprecian o censuran los mismos, se producen efectos subjetivos y colectivos. Entre ellos encontramos aquello que Pujo (2013) interpreta al referirse a la conquista como el “anonadamiento del deseo”. Desde esta misma perspectiva se pueden leer manifestaciones sintomáticas en las infancias.

Siguiendo a Quijano (2014), se ha dado legitimidad a las relaciones de dominación impuestas por la conquista a partir de la idea de raza. La misma surge de la lógica binaria y dualista del conocimiento propia del eurocentrismo a partir de la Edad Moderna. Mediante opuestos y extremos: lo europeo abarca lo racional, civilizado, científico y moderno, mientras que lo no-europeo se enmarca bajo las características de irracional, primitivo, mítico-mágico, tradicional, e inferior. Con relación a ello, Segato (2011) propone una crítica al binarismo y a la tendencia de la modernidad a igualar y neutralizar las diferencias. Es decir, en lugar de reconocer y valorar la diversidad y la multiplicidad de identidades, la modernidad tiende a imponer un estándar normativo que ignora y/o desvaloriza las particularidades y las voces que no se ajustan a ese marco establecido, marginando y subordinado a aquellos que no encajan en el patrón propuesto como universalmente válido.

La conquista ha arrasado con la cultura a partir de la imposición de una lengua, de una religión y de determinados saberes. Esto se ha sostenido como una práctica de dominación emparentada con la ideología de educar al “salvaje”. Se puede pensar como una de las tantas estrategias y medidas colonizadoras, reforzando la estructura desigual de poder. Por lo tanto, se ha impuesto una cosmovisión que legitima la dominación colonial.

La ciencia y sus saberes se han constituido en dispositivos de colonialidad. Los diagnósticos e intervenciones en salud mental suponen dispositivos, someten a determinadas prácticas que tienen efectos específicos sobre la constitución de formas de subjetividad; controlan a los sujetos a la vez que los producen determinando las características que los segregan de otros. A través de esta investigación analizamos cómo en las teorizaciones y prácticas en salud mental y educación subyacen discursos que pueden conducir a la naturalización de la patologización de la diferencia como mecanismo de segregación. De este modo, si en lugar de pensar en respuestas desde una patología individual se considera lo social, psicólogos y psicólogas tienen posibilidades de intervención generando condiciones para un lugar de escucha, participación y entramado de lazos para sujetos sobre quienes recae la segregación con las consecuentes incidencias en el padecimiento subjetivo.

Basile (2018) se refiere al colonialismo en salud y comparte experiencias de movimientos tendientes a la descolonización: “actualmente en América Latina y Caribe se busca construir un marco teórico y de acción para producir un nuevo abordaje y un giro decolonial” (22). Resulta clave poder pensar que se está atravesando por un momento de transición, de producción de otras maneras de hacer y ser en las prácticas, generando ciertos movimientos en los roles profesionales en los diversos ámbitos de inserción laboral, visibilizando los efectos de los dispositivos de segregación, y compartiendo otros modos de hacer, de desplegar prácticas que implican reflexiones, cuestionamientos e interrogantes, permitiendo la interpelación, escuchando las voces de quienes atraviesan vivencias de segregación.

Silvia Rivera Cusicanqui (2014) se refiere a saberes y prácticas capaces de restaurar el mundo y descolonizar el saber convocando a reflexionar sobre la memoria histórica, lo no dicho, la imagen, los diferentes órdenes y miradas. Siguiendo el cuestionamiento hacia saberes y prácticas colonizantes, se propone pensar en otras prácticas desde salud que se centren en lo comunitario, que apunten a la descolonización. Sostenemos que no hay un modo, una manera, una receta, pero sí se pueden proponer líneas posibles, considerando que las experiencias se piensan en forma singular, cada vez, en cada situación, con aquellos y aquellas participan.

Al explorar en ciertas coordenadas para construir otros modos posibles, se pueden citar el desarrollo de Benegas Loyo (2015) sobre la construcción colectiva y compartida de objetos en comunidades. Estos objetos, colmados de simbolismos, pueden contener una historia o una memoria detrás de ellos como así también ser una forma de transmitir mensajes y significados a través del tiempo y el espacio. Son, por lo tanto, generadores de subjetividad, pudiendo pensarse en la dialéctica entre lo individual y lo colectivo. Si bien parten de una materialidad, estos objetos se transforman, cobrando un sentido y un significado particular para los miembros de una comunidad. Asimismo, enlazan lo ordinario con lo extraordinario. Algo cotidiano, común y concreto se transforma y se torna trascendental y sagrado para los sujetos. De acuerdo con Benegas Loyo (2015) quien refiere que catástrofes, tales como el terrorismo de Estado, traen

como consecuencia la descomposición del tejido social. En este sentido, podemos también considerar al genocidio de los pueblos originarios que se inició con la conquista como catástrofe. Desde una crítica al colonialismo, la imposición de una cultura dominante sobre las culturas originarias sumado a los dispositivos que llevan a cabo discursos y prácticas de segregación, irrumpen en estos objetos quebrando los lazos entre los sujetos, afectando las redes solidarias comunitarias y a la confianza mutua. De acuerdo al autor, pensando en cómo operar desde una intervención psicológica, es necesario un trabajo de re-tejido, re-afecto, o re-investimento de lo que ha sido perturbado. Del mismo modo, la intervención involucra la búsqueda de un objeto del mundo común el cual puede adquirir un significado particular tanto para una comunidad como para una persona. Desde Segato (2011), se trataría de un trabajo de restitución y devolución de la historia. Esto es posibilitar la capacidad de trazar y tejer la propia trama histórica de la cual ha sido expropiada por el colonialismo. Rivera-Cusicanqui (2010) al trabajar sobre las posibilidades de reconstrucción apela a la memoria social, explicando el movimiento en espiral que sigue aquello que retorna. Al reactivar la memoria, se vuelve, pero no a lo mismo generándose condiciones de reelaboración y resignificación.

Claudia Bang (2020) también propone distintas alternativas de intervención en la comunidad que desafían lo establecido. Esto abre paso al cuestionamiento de aquellas intervenciones realizadas desde una perspectiva biologicista cuyo trasfondo remite al modelo médico hegemónico que concibe a la persona como pasiva, hablada por otros, ubicada en el no-lugar. Al mismo tiempo permiten deconstruir los imaginarios sociales que giran en torno a las intervenciones de salud mental como así también respecto de la imagen y representación del psicólogo y psicóloga. Coincidimos con Parra-Valencia y Galindo (2019) cuando se refieren a la necesidad de apuntar a una psicología “desprendida de la colonialidad interna, aislamiento disciplinar y el racismo epistémico, que no suprima al otro, ni sus saberes para sanar”. Para ello es necesario trabajar con las comunidades, entrar en diálogo con perspectivas de los estudios subalternos, poscoloniales y decoloniales.

Bang (2020) invita a re-pensar la polaridad ellos/nosotros, en tanto implica reflexionar desde qué lugar nos posicionamos y ubicamos al otro a la hora de intervenir. Esto genera movilizaciones internas, abriendo paso al cuestionamiento y reflexión de que el otro es humano, por lo tanto, la brecha deja de ser tan distante, comenzando a reconocerse y reconocer al otro como sujeto. De acuerdo a Pavón-Cuellar (2022): “lo único singular es lo universal”; es decir, si hay algo que prevalece es la diversidad, cada quien con su particular forma de ser y de estar.

Intervenciones como las desarrolladas promueven el desarrollo de relaciones horizontales, rompiendo con la jerarquía de relaciones de poder, con la verticalidad. Se constituyen en espacios para dejar caer estos imaginarios, para procesar y entender que hay otra realidad diferente a la propia, pero que si hay algo que enlaza es el carácter humano. Estrategias y acciones de inclusión, integración, participación que

tienen efectos terapéuticos como así también contribuyen al desarrollo subjetivo y relacional. Espacio privilegiado para visibilizar aquello que a menudo queda oculto o ignorado. Es un escenario donde se entremezclan diferentes realidades y problemáticas que suelen ser invisibilizadas y marginadas en otros contextos. Desde lo cotidiano, desde la simplicidad y lo común a todos es posible generar fuertes efectos subjetivos en lo individual y en lo colectivo. Se propone deconstruir lo utópico, y pensar desde lo posible. A su vez, implica interrogar y cuestionar los dispositivos actuales a la hora de brindar asistencia, y si estos se adecúan a las demandas actuales (Sotelo, 2011).

Reconociendo las posibles tensiones, podemos situarnos en un accionar social que reúna ideas que no incluyan sino construyan nuevos saberes de cara al futuro, para darle un nuevo marco, un nuevo contenido a los derechos de cada uno y cada una, y como parte de esa labor desarrollar dispositivos que recuperen y valoricen los saberes, conocimientos y prácticas desarrolladas por personas “expertas por experiencia”. El encuentro con migrantes de poblaciones originarias interpela nuestra formación académica, invitándonos a pensarnos desde un lugar de no-saber acerca del otro, posibilitándose la construcción compartida de saberes; este proceso no se produce sin desencuentros y tensiones. El llamado es a hacer posible que lo extranjero distinto y semejante, se anude a nuestra estructura psíquica como aquel que da sentido de igual forma a nuestra existencia (Miriam Bercovich, 2020). En la praxis, a partir de reconocer nuestra historia, se propone empezar a poner en práctica nuestro mestizaje y hacer espacio a la experiencia de un mundo desde una posición que reconoce la diversidad subjetiva y cultural y la heterogeneidad de las cosmovisiones.

Consideramos fundamental sostener la pregunta en nuestras prácticas profesionales dado que pueden constituirse en lugares de reproducción de mecanismos de segregación y exclusión. Nuestra propuesta implica posicionarnos profesionalmente apuntando hacia prácticas decolonizantes, dejarnos interpelar, cambiar de lentes para escuchar y dialogar para trabajar en un posible saber co-construido con el otro. Considerando la investigación desarrollada y los interrogantes acerca del rol de psicólogos y psicólogas que desempeñan su tarea tanto en salud como en educación, compartimos la reflexión de Bottinelli (2023): “Podemos pensar a partir de lo antes expuesto los lugares que ocupan enseñantes, comunicadores, profesionales de la salud y promotores de la salud desde propuestas andamiantes (en el sentido de Vigotsky, Freire y Baró, entre otros), que habilitan, posibilitan, viabilizan, empoderan y facilitan en el sentido estratégico y no como una función de aplicación técnica o de “apoyos operacionales” (en el sentido asignado por el European Communication Monitor en Pérez, 2011). Esto nos exige simultáneamente revisar el sentido ético de estas posiciones estratégicas y una reflexividad en el sentido crítico, una vigilancia epistemológica de nuestras propuestas sobre la implicación y responsabilidad constante en nuestro accionar que nos permita diferenciar un verdadero andamiaje que no homogenice con recetas o fórmulas universales, ni se convierta en pura estructura comunicativa eficaz sin contenido

y, sobre todo, que colabore en visibilizar las formas cada vez más profundas y paradójicas de dominación y opresión, para pensar, entramar y co-construir saberes y formas de vida digna” (136).

#### X. Bibliografía

- Agamben, G. (1994). Política del exilio. En Cuadernos de crítica de la cultura. No 26-27 Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2010). Signatura rerum. Barcelona: Anagrama.
- Albo, X. (1974). Los mil rostros del quechua. Sociolingüística de Cochabamba. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Amarante, P. (2009). Superar el manicomio. Salud Mental y Atención Psicosocial. Buenos Aires: Topia Editorial.
- Ander-Egg, E. (1985). Técnicas de investigación social. Buenos Aires: Humanitas
- Arendt, H. (2003). Eichmann en Jerusalén: Un estudio sobre la banalidad del mal. Barcelona: Lumen.
- Aruj, R. S. (2015). Migraciones, disciplinamientos y control global. Buenos Aires: Eduntref.
- Bang, C. (2014). Estrategias comunitarias en promoción de salud mental: Construyendo una trama conceptual para el abordaje de problemáticas psicosociales complejas. Revista Psicoperspectivas: Individuo y sociedad, 13(2), 109-120.DOI.
- Bang, C., Cafferata, L., Castaño, V. e Infantino, A. (2020). Entre “lo clínico” y “lo comunitario”: tensiones de las prácticas profesionales de psicólogos/as en salud. Revista de Psicología (UNLP), 19(1): 48-70. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. DOI.
- Barthes, R. (2004). Lo neutro. España: Siglo XXI.
- Bassile (2018). La salud internacional Sur Sur : hacia un giro decolonial y epistemológico. CLACSO.
- Benegas Loyo, D. y Otero, D. (2016). Los cuerpos expuestos: emergencia y catástrofes. Buenos Aires: Timbó Ediciones.
- Benegas Loyo, D. (2015). Sobre magias y encuentros. Revista Nuestra Ciencia, Córdoba.
- Benegas Loyo, D. (2009). Against Terror: Trauma and Political Action in Post Dictatorship Argentina). Departamento de Performance Studies, New York University, 380 páginas, original en inglés. Obra un ejemplar en la Biblioteca de la New York University (UMI Microform 3360460).
- \_\_\_\_\_ (2011). “‘If There’s No Justice...’ Trauma and Identity in Post Dictatorship Argentina”, Performance Research 16(1) “On trauma”, pp. 20-30. ISSN: 1469-9990 (electrónico) 1352-8165 (papel). Indexado en ARTbibliographies Modern; British Humanities Index; Current



Abstracts; International Index to the Performing Arts.

\_\_\_\_\_ (2014). Apuntes de la postdictadura para una psicología política del trauma, *Revista Argentina de Psicología* 53: 18-35.

\_\_\_\_\_ (2016a). "Escribir su nombre: baldosas, estrellas y graffiti como situaciones de materialización en las entradas a la vida", *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES*, Vol 8, N° 20. Abril-Julio 2016, pp. 64-73. Córdoba. ISSN 18528759. (indexada en Latindex catálogo, Redalyc, Dialnet).

\_\_\_\_\_ (2016b). Pensar una lista de mujeres asesinadas, en *Los cuerpos expuestos: emergencia y catástrofes*, ed. Diego Benegas Loyo y Dinorah Otero, 19-32. Buenos Aires: Timbó Ediciones.

\_\_\_\_\_ (2016c). Residencia precaria y refugio temporario: reflexiones sobre el trabajo con refugiados en Argentina, en *Ética en la ciencia y en la vida*, editado por Dorando J. Michelini, Santiago Gastaldi, Graciana Pérez Zavala, y Jutta H. Wester, pp. 171-174. Río Cuarto: Ediciones Del Icala.

Benjamin, W. (1936). *El Narrador*, Santiago de Chile: Ed. Metales pesados, 2000.

Bottinelli, (2023). *Revista UNLA* N° 14. pp 129-136.

Briones, C. (1998). *La alteridad del "cuarto mundo"*. Buenos Aires: Ed. Del Sol.

Cevasco R. (2015). "Lo irreductible del malestar y las lógicas de segregación". *Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas*. Cohorte 11.

Cohen, Mirta (2005). *Identidad, subjetividad y lengua de origen*. Buenos Aires: Ediciones del Signo, 2005.

De Sena, Angélica. 2014. *Caminos cualitativos: aportes para la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Ciccus.

Derrida, J. (1998). "El principio de hospitalidad" entrevista realizada por Dominique Dhombres, *Le Monde*, 2 de diciembre de 1997, <http://www.jacquesderrida.com.ar>.

\_\_\_\_\_ (2012). *El monolingüismo del otro*. Manantial, Buenos Aires, 2012.

\_\_\_\_\_ (1979). *Torres de Babel*, en *Revista de Filosofía*, Sevilla, n. 5, 1987, pág. 35-68.

Duviols, P. (1977). *La destrucción de las religiones andinas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Edenburg, I. (2020). *Sujeto migrante*. Buenos Aires: Topia Ed.

Fanon, F (1952). *Piel negra, máscaras blancas*. Madrid: Ediciones Akal.

Foucault, M. (1977). *Microfísica del poder*, Ed., La Piqueta, Madrid, 1993.

\_\_\_\_\_ (1978-1979). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en El Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

\_\_\_\_\_ (1974-1975). *Los anormales. Curso en el Collège de France (1974-1975)*. (V. M. Rivera Cusicanqui, S. (2014). *Hambre de huelga y otros textos*. Querétaro: La Mirada Salvaje, 2014.

Salomoni, Ed., & H. Pons, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.

\_\_\_\_\_ (1980). *Language, Counter-Memory, Practice: Selected Essays and Interviews*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Freud, S. (1895). "Proyecto de una psicología para neurólogos". En *Obras Completas*, Tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.

\_\_\_\_\_ (1896). "Carta 52 (6 de diciembre de 1896). Fragmentos de la correspondencia con Fliess". En *Obras Completas*, Tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.

\_\_\_\_\_ (1913). "Totem y Tabú", en *Obras Completas*, Tomo XVIII, Buenos Aires: Amorrortu.

\_\_\_\_\_ (1929). "El Malestar en la Cultura", en *Obras Completas*, Tomo XXI, Buenos Aires: Amorrortu.

\_\_\_\_\_ (1939). "Moisés y la religión monoteísta, Esquema del psicoanálisis, y otras obras (1937-1939)", en *Obras Completas*, Tomo XXIII, Buenos Aires: Amorrortu.

Gainza, P., Lares, M. (2011). *Conversaciones con Jorge Fukelman*, Buenos Aires: Lumen.

García Canclini, N. (2004) *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Buenos Aires: Gedisa.

García Vázquez, C. (Ed.) (2008) *Hegemonía e interculturalidad. Poblaciones originarias y migrantes*. Argentina: Prometeo Libros.

Gentili, P. (2011) *Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente*. Argentina: S.XXI Editores.

Glasser, B. G. y A. L. Strauss. 1967. *The Discovery of grounded theory*. New York: Aldine Publishing.

Goldstein, M (2006). *Xenofobia, terror y violencia. Erótica de la crueldad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Grimson, A. y E. Tenti Fanfani (2015) *Mitomanías de la educación argentina*. Argentina: SXXI Editores.

- Harari, R. (2007). Palabra, violencia, segregación y otros imromptus psicoanalíticos. Buenos Aires : Catálogos.
- Jakobson, R. y Waugh, L. (1980). La charpente phonique du langage, Paris : Minuit.
- Jinkis, J. (2013). No sólo es amor, madre. Buenos Aires: Edhasa.
- Jozami, M. E. (2011). De exilios y destinos. Buenos Aires: Letra Viva.
- Kristeva, J. (1997). The portable Kristeva, Kelly Oliver Editor, Columbia University Press.
- Kuasñosky, S. (2014) A propósito de la interculturalidad, Racismo hoy. En M. E. Borsani (comp) Ejercicios decolonizantes en este sur (subjetividad, ciudadanía, interculturalidad, temporalidad). Ediciones del Signo, Argentina.
- Lacan, J. (1973-1974) El Seminario: Libro 21, Los nombres del padre o Los incautos no yerran, Buenos Aires, Inédito.
- \_\_\_\_\_. (1975-1976). El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- \_\_\_\_\_. (1975). "Conferencia en Ginebra", en Intervenciones y textos 2, Buenos Aires: Manantial, 1993.
- Lévi Strauss, C. (1949). Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Ed. Planeta Agostini, 1990.
- Mamone, V. y Giammatteo, M. E. (2019). Los desencuentros de la lengua. Buenos Aires: Ed. Biblos.
- Margulis, M. y Urresti, M. y otros (1999). La segregación negada: cultura y discriminación social. Buenos Aires: Biblos.
- Meirieu, P. (2010). Frankenstein educador. Barcelona: Ed. Leartes.
- Molloy, S. (2012). Poses de fin de siglo: Desbordes de género en la modernidad. Buenos Aires: Eterna Cadencia Ed.
- Moreira, D. (2012). La redistribución del goce en la niñez y adolescencia, Buenos Aires, UCES - Editorial de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, 2012.
- Otero, D.; Benegas-Loyo, D. ; Fernández, A. y de Bello, A. L. (2020). Lenguas Maternas en infancias migrantes. Vol. 4 Núm. 1 (2021): Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano. ISSN: 2618-2246
- Otero, D. (2013). Tenemos que hablar de Kevin: una madre, un hijo y un acto. Ética y Cine Journal 3(1): 35-40.
- \_\_\_\_\_. (2014). La emergencia de una niña, en Intervenciones en emergencia: encuentros interdisciplinarios, ed. Diego Benegas Loyo, 50-53. Buenos Aires: Timbó Ed.

- \_\_\_\_\_ (2015). Extranjeridades y Silencios. En *Intervenciones en emergencia: situaciones catastróficas*, ed. Diego Benegas Loyo y Ayelén Colosimo, 40-42. Buenos Aires: Timbó Ediciones.
- \_\_\_\_\_ (2016). La epidemia de los diagnósticos y el sufrimiento en los niños, en *Los cuerpos expuestos: emergencia y catástrofes*, Diego Benegas Loyo y Dinorah Otero, 177-180. Buenos Aires: Timbó Ediciones.
- Pardo, M. L. (2002). Fundamentos Teóricos de las nociones acerca de la jerarquización de la información. En *Investigación cualitativa y análisis del discurso en educación: perspectivas teóricas y estrategias metodológicas*, ed Gustavo Daniel Constantino, 101-131. Catamarca, Argentina: Universidad Nacional de Catamarca.
- Pavón-Cuellar, D. (2022). El psicoanálisis ante la Colonialidad. *Derecho a Réplica, Filosofía*. 2022.
- Poverene, L. (2017). Sobre prácticas escolares y la derivación de niños/as migrantes bolivianos a servicios de salud mental: “Los deriva como quien te tira la pelota y ya se descomprime. *Anuario de Investigaciones*, vol. XXIV, 2017. Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.
- Pujo, M. (2006). *Para una clínica de la cultura*. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y Modernidad/Racionalidad, *Perú Indígena* 13. 1992.
- Sautu, R. (comp.) (2007). *Práctica de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas*. Buenos Aires: Editorial Lumiere.
- Scribano, A. (2015). *Introducción al proceso de investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Ciccus.
- Sotelo, María Inés (2011). Los dispositivos asistenciales para la urgencia en salud mental. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Stolkiner A. (1988). *Prevención en Salud Mental: Normativización o desanudamiento de situaciones problema*. Ponencia presentada en el 4to Congreso Metropolitano de Psicología. Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (1999). Interdisciplina II: lo transdisciplinario como momento o como producto. *Revista El Campo Psi- Revista de Información Especializada*. Año 3, Número 11, Junio de 1999, Rosario.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.

Terigi, F. (2016). Discurso normativo y prácticas normalizadoras en el sistema educativo. Seminario

2. Clase 6 (virtual) en Especialización en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 3 FLACSO, Argentina.

Tizio, H. (2003). El dilema de las instituciones: segregación o invención. Texto para el debate del VII

Stage de Formación Permanente Los vínculos con la cultura, del Grupo de Investigación sobre Psicoanálisis y Pedagogía, de la Sección Clínica de Barcelona

Vallejos, I. (2009). La categoría de normalidad: una mirada sobre viejas y nuevas formas de disciplinamiento social. En Angelino, M. A. Discapacidad e ideología de la normalidad: desnaturalizar el déficit. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992). Métodos cualitativos I: los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.