



FUNDACIÓN H. A.
BARCELÓ
FACULTAD DE MEDICINA



TRABAJO INTEGRADOR FINAL

CARRERA: LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

DIRECTOR/A DE LA CARRERA:

NOMBRE Y APELLIDO DEL AUTOR:

Ferrari Luciana A.

TÍTULO DEL TRABAJO:

El dibujo del cielo

SEDE:

La Rioja

DIRECTOR/A DE TIF:

Lic. Row Lucia

FECHA DE PRESENTACIÓN:

Sede Buenos Aires
Av. Las Heras 1907
Tel./Fax: (011) 4800 0200
☎ (011) 1565193479

Sede La Rioja
Benjamín Matienzo 3177
Tel./Fax: (0380) 4422090 / 4438698
☎ (0380) 154811437

Sede Santo Tomé
Centeno 710
Tel./Fax: (03756) 421622
☎ (03756) 15401364

“EL DIBUJO DEL CIELO”

AGRADECIMIENTOS

Hace unos años atrás por aquel 2011, tan solo siendo una adolescente de secundaria, soñaba con estudiar Psicología y ser una muy buena profesional de la salud. Hasta el día de la fecha, ya culminando lo que una vez empezó con tan solo 18 años, puedo asegurar que nunca me arrepentí ni dude por un instante en la elección que había tomado. Estoy más que contenta y orgullosa de todo lo que logré y hasta donde llegue... Pero en este camino no estuve sola, sino rodeada de personas que me hicieron más ameno este transcurso y a los que quisiera agradecer.

En primer lugar a MI FAMILIA, quienes me apuntalaron y soportaron todas las mañanas y tardes de estudio en todo el transcurso de la carrera, ya sea dejándome sola o haciendo silencio para que no me desconcentrara. Pero por sobre todo a mi madre quien me apoyo desde el primer momento en que comunique mi decisión de hacer esta carrera.

A mis grandes amigos que la psicología me dio. Con quienes crecí no solo a nivel educativo sino por sobre todo a nivel humano. Quienes me acompañaron en todos los momentos ya sean buenos o malos y estuvieron ahí para apoyarme siempre. A Florencia, Julieta y en especial a Xavier, quien fue un gran apoyo en todo este tiempo y confió en mi capacidad e inteligencia y que junto a él en una charla surgió el punta pie para lograr este trabajo.

A mi Tutora, Lucia Rau quién me acompañó en todo el proceso de este trabajo, predisponiéndose y haciendo espacios para verme y sacarme mis dudas. Y por sobre todo, por el aliento y el positivismo que me brindaba cuando entraba en dudas.

Y por último quisiera agradecer a la Lic. Silvia Vera, directora del jardín maternal "JUGANDO", que no solo me abrió las puertas de la institución para llevar a cabo este trabajo, sino que en todas las oportunidades que así lo requería por motivos educativos. Por mostrarse siempre simpática, abierta y dispuesta para conmigo.

A todos ellos ¡MUCHAS GRACIAS!

LUCIANA

Cabe aclarar que para la presentación de esta investigación, se han modificados los nombres de los niños que participaron del muestreo, con el previo consentimiento informado de los padres, para preservar su identidad y mantenerlo bajo secreto profesional.

ÍNDICE:

RESUMEN	4
A) APARTADO TEORÍCO	6
INTRODUCCION:.....	6
Capítulo 1: La Psicología del desarrollo.....	6
Capítulo 2: Las Teorías Evolutivas Gráficas	10
Capítulo 3: Modelo Teórico de los Métodos Proyectivos	20
Capítulo 4: Las Técnicas Psicométricas	29
Capítulo 5: Las Técnicas Gráficas.....	31
B) APARTADO MÉTODOLOGICO	36
B. 1)- Línea Temática:.....	36
B. 2)- Planteo del problema: “El dibujo del cielo”	36
B. 3)- Justificación:.....	36
B. 4)- Preguntas de investigación:.....	37
B. 5)- Hipótesis:	37
B. 6)- Objetivos:.....	38
B.7)- Metodología de la investigación:.....	38
C)- APARTADO DE ANÁLISIS Y RESULTADOS:	42
1)-ASPECTO MADURATIVO:	42
1.B)- El Dibujo Del Cielo desde el punto de vista madurativo:	44
2)- ASPECTO PROYECTIVO:.....	46
2.A)- Pautas Formales y de contenido del Dibujo Del Cielo:.....	46
2.B)- Pautas formales y de contenido del Test de La Familia:.....	49
2. D)- Análisis de caso único:.....	52
APARTADO CONCLUSIONES:	59
A)- RESULTADOS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS	59
B)- CONCLUSIONES.....	61
C)- ALCANCES Y LIMITACIONES	62
D)- DISCUSION FINAL.....	63
BIBLIOGRAFÍA.....	64
ANEXO:	65

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivos generales verificar si existe relación en la realidad psíquica de los niños de cinco años, entre el núcleo familiar primario y las expresiones gráficas de sus representaciones del cielo. Verificar si “El Dibujo del Cielo” (propuesta del trabajo) permite evaluar el nivel madurativo de los niños al igual que el Bender y DFH y la situación vincular familiar como el Test de la Familia, a fin de contar con una nueva herramienta de exploración en el mundo infantil. Se empleó para este trabajo una metodología Mixta (cuantitativa y cualitativa) de alcance exploratorio descriptivo, realizado en el Jardín Materno Infantil “JUGANDO”. La población estuvo constituida por doce niños de cinco años de edad (cronológica) transcurriendo la sala de cinco. La muestra de carácter intencional estuvo conformada por nueve niños.

Luego de los análisis efectuados y de los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión que “El Dibujo del Cielo” permite acceder a la forma en el que el niño construye su espacialidad y la representación de los objetos, mientras que se muestra más limitado por el momento en sus aportes respecto de la realidad vincular.

Palabras claves: El Dibujo del Cielo – Evaluación de Aspectos Madurativos – Técnicas Proyectivas Gráficas – Técnicas Psicométricas - Dimensión Espacial Superior – Situación Vincular Familiar.

ABSTRACT

The present work has the following general objectives: the existence of a relation into the psychic reality of the five year old children, between the familiar nucleus and the graphical expression of the representations of the sky, and also, to verify if "the drawing of the sky" (work's proposal) allows to evaluate the maturational level of the children as well as the Bender and the DFH and the family situation related to the Family Test, in order to have a new tool to explore in the children's world. To reach them, was used a mixed methodology (quantitative and qualitative) of exploratory descriptive scope, carried out in the Maternal and Child Garden "PLAYING". The population consisted of twelve children of five years of age (chronological) passing the room of five. The sample of intentional character was made up of nine children.

It was concluded, after the analysis and the result, that "The Drawing of the Sky" allows the way in which the child constructs its spatiality and the representation of the objects, while it is more limited, at the moment, in the contributions regarding to the reality linked.

Key Words: The Drawing of the Sky - Evaluation of Maturational Aspects - Projective Graphic Techniques - Psychometric Techniques - Superior Space Dimension - Family Bonding Situation.

A) APARTADO TEORÍCO

INTRODUCCION:

El presente trabajo toma como marco teórico referencial a:

- La Psicología Del Desarrollo planteada por Jean Piaget.
- Las teorías evolutivas graficas: A- La capacidad Creadora de Viktor Lowenfeld y B- Desarrollos actuales en Argentina: La Escala Argentina de Dibujo Infantil (EADI): *un instrumento de evaluación para niños de 2 a 6 años y 11 meses.*
- El Modelo Teórico de los Métodos Proyectivos.

Capítulo 1: La Psicología del desarrollo

Jean Piaget plantea que se puede distinguir en el desarrollo de las representaciones relativas al origen de los astros tres etapas:

1- “Durante la primera el niño atribuye el origen de los astros a la fabricación humana o divina, planteando que es lo mismo, ya que el niño comienza por otorgar los atributos característicos de la divinidad (en particular la omnisciencia y la omnipotencia) a sus padres y después a los hombres en general. Sostiene que las creencias que tienen los niños en esta etapa es que los hombres al venir a la vida han provocado por esto mismo la aparición de los astros”. (Etapa en la que se basara el trabajo).

2- “Durante la segunda los astros tienen un origen seminatural, semiartificial: son debidos por ejemplo a la condensación de las nubes, pero las nubes mismas salen del tejado de las casas o de los humos fabricados por los hombres”.

3- “Durante la tercera etapa el niño llega a la idea de que el origen del sol no tiene nada que ver con la industria humana. El niño inventa un origen natural (condensación del aire, de las nubes) o más raramente reúsa el resolver la cuestión del origen considerándola demasiado difícil para él”. (Piaget, La representación del mundo en el niño, 1993)

En su libro “La construcción de lo real en el niño” J. Piaget plantea que: “La elaboración del universo por la inteligencia sensorio motriz constituye la transición de un estado en el que las cosas están centradas en torno a un yo que cree dirigirlas aunque se ignora a sí mismo en tanto sujeto, a un estado en el que, por el contrario, el yo se sitúa, al menos prácticamente, en un mundo estable y concebido como independiente de la propia acción”.

“... La inteligencia va de un estado en el que la acomodación al medio esta indiferenciada de la asimilación de las cosas a los esquemas del sujeto, a un estado en el que la acomodación de los esquemas múltiples llega a ser distinta de su asimilación respectiva y recíproca”.

“En sus comienzos, la asimilación es, la utilización del medio externo por el sujeto con el fin de alimentar sus esquemas hereditarios o adquiridos. Tales esquemas tienen la necesidad de acomodarse continuamente a las cosas y que las necesidades de esta acomodación contrarrestan, con frecuencia, el esfuerzo asimilador. Pero esta acomodación permanece de tal modo indiferenciada de los procesos asimiladores, que consiste, simplemente, en un ajuste de éstos a las cosas asimiladas. A este nivel de desarrollo, el mundo exterior no aparece como constituido por objetos permanentes, que el espacio y el tiempo aún no están organizados en grupos ni en series objetivas y que la causalidad no está espacializada ni situada en las cosas. (...) El universo consiste, al principio, en cuadros perceptivos móviles y plásticos, centrados en la propia actividad. Pero en la medida en que ésta está indiferenciadas de las cosas que asimila continuamente, permanece inconsciente de su subjetividad”.

“A medida que los esquemas se multiplican y diferencian, gracias a sus asimilaciones recíprocas así como a su acomodación progresiva a las diversidades de lo real, ésta se disocia poco a poco de la asimilación y asegura, simultáneamente, una gradual delimitación del medio exterior y del sujeto. La asimilación deja, pues, de incorporar simplemente las cosas a la propia actividad para establecer, en virtud de los progresos de esa actividad, una red cada vez más estrecha de coordinaciones entre los esquemas que definen a ésta y, en consecuencia, entre las cosas a las que dichos esquemas se aplican. En término de inteligencia reflexiva, significaría que la deducción se organiza y se aplica a una experiencia concebida como exterior. De ahí que el

universo se constituya en un conjunto de objetos permanentes vinculados por relaciones causales independientes del sujeto y situados en un espacio y un tiempo objetivos. Tal universo, en lugar de depender de la propia actividad, se impone al yo en tanto comprende al organismo como una parte dentro del todo. El yo toma así, conciencia de sí mismo, por lo menos en su acción práctica, y se descubre como una causa entre otras y como objeto sometido a las mismas leyes que los otros. (...) El universo va del egocentrismo integral e inconsciente de sus comienzos a una creciente solidificación y objetivación”.

“Este proceso de puesta en relación entre un universo cada vez más exterior al yo y una actividad intelectual que progresa en interioridad, es lo que explica la evolución de las categorías reales, es decir, de las nociones de objeto, espacio, causalidad y tiempo. En tanto la interacción del sujeto y el objeto se presentan bajo la forma de intercambios de débil amplitud en una zona de indiferenciación, el universo aparece como dependiente de la propia actividad, aunque ésta se ignore a sí misma como subjetividad. En la medida en que se amplía la interacción, el progreso del conocimiento en las dos direcciones complementarias, de las cosas y del sujeto, permite a éste situarse entre ellas como una parte de un todo coherente y permanente. En la medida en que la asimilación y la acomodación sobrepasan el estado inicial de “falso equilibrio” entre las necesidades del sujeto y la resistencia de las cosas, para llegar a un verdadero equilibrio, es decir a una armonía entre la organización interna y la experiencia externa, la perspectiva del sujeto sobre el universo se transforma radicalmente”.

“La coordinación de la asimilación y la acomodación sensoriomotriz conduce al sujeto a salir de sí mismo para solidificar y objetivar su universo hasta el punto de poder englobarse en él, sin dejar por eso de asimilarlo”.

En su apartado *El paso de la inteligencia sensorio motriz al pensamiento conceptual* del mismo libro, Piaget sostiene que: “partiendo del ejercicio de los reflejos y de las primeras asociaciones adquiridas, el niño llega, en el curso de pocos meses, a construir un sistema de esquemas susceptibles de indefinidas combinaciones que anuncia el de los conceptos y las relaciones lógicas. Durante la última fase de su desarrollo, estos esquemas llegan a ser aptos para determinados reagrupamientos espontáneos e internos que equivalen a la

deducción y construcción mentales. Por otra parte, a medida que se elaboran los objetos y la causalidad, el espacio y el tiempo, un universo coherente sucede al caos de las percepciones egocéntricas iniciales”.

Sostiene que “... la inteligencia sensorio motriz se limita a desear el éxito o la adaptación práctica, mientras que el pensamiento verbal o conceptual tiene por función conocer y enunciar verdades. (...) La inteligencia sensoriomotriz es una adaptación del individuo a las cosas o al cuerpo de otro, pero sin socialización del intelecto, en tanto el pensamiento conceptual es un pensamiento colectivo que obedece a reglas comunes”.

“A partir del lenguaje, la socialización del pensamiento se manifiesta por la elaboración de los conceptos, de las relaciones y por constitución de reglas, es decir, hay una evolución estructural. En la medida en que el pensamiento verbo-conceptual es transformado por su naturaleza colectiva, llega a ser capaz de comprobación y de búsqueda de la verdad, en oposición al carácter práctico de los actos de inteligencia sensorio motriz y a su búsqueda de éxito o satisfacción”.

“La adaptación de la inteligencia a estas nuevas realidades, cuando al plano sensorio motriz se superponen el lenguaje y el pensamiento conceptual, ocasiona la reaparición de todas las dificultades ya vencidas en el dominio de la acción. Por esta razón, pese al nivel alcanzado por la inteligencia en la quinta o sexta fase de su desarrollo sensorio motor, ésta no se presenta de inmediato como racional cuando comienza a organizarse el plano verbal-conceptual”.

“Se manifiesta una serie de desajustes en comprensión, ya que el niño en cierta edad está menos avanzado en el plano verbal-conceptual de lo que está respecto de las operaciones correspondientes a la acción. El niño no consigue inmediatamente reflexionar con palabras y nociones las operaciones que ya sabe ejecutar en actos”. (Piaget, La construcción de lo real en el niño, 1995)

Capítulo 2: Las Teorías Evolutivas Gráficas

A-Viktor Lowenfeld (1903–1960): En 1947 publicó *La Capacidad Creadora*, donde describe las características de las producciones artísticas de los niños en cada edad. Centrándose este trabajo en la ETAPA PRE-ESQUEMATICA (de 4 a 7 años).

Plantea que el niño en la etapa pre-esquemática (que se encuentra entre el momento en que entra a la guardería o jardín y el momento en que comienza la educación formal en primer grado, aproximadamente) “Crea conscientemente ciertas formas que tienen alguna relación con el mundo que los rodea. Esta creación consciente de las formas adquiere gran significado si pensamos que es el comienzo de la comunicación gráfica. Los trazos y garabatos van perdiendo cada vez más su relación con los movimientos corporales, son ahora controlados y se refieren a objetos visuales. Está ahora tratando de establecer relación con lo que el intenta representar”.

Sostiene que generalmente hacia los cuatro (4) años el niño hace formas reconocibles y que hacia los cinco (5), ya se puede observar, casi siempre personas, casas, árboles.

Con respecto al significado del espacio, el autor sostiene que “el niño concibe el espacio como aquello que lo rodea. Es decir, los objetos aparecen arriba, abajo, o uno junto a otro, en la forma en que el niño los comprende. El espacio se concibe pues, como algo que está alrededor del niño, y no establecido entre los objetos. (...) Lo concibe como relacionado primordialmente con sí mismo y con su cuerpo. Esto a veces se relaciona con el espacio corporal. (...) Sus observaciones estarán más íntimamente ligadas con su significado afectivo que con la disposición de los hechos”.

“El niño se considera a sí mismo como el centro del ambiente, en lo que podría llamarse una etapa de egocentrismo, las experiencias que están directamente relacionadas con él resultan las más significativas. El concepto que un niño tiene de su mundo puede estar tan ligado consigo mismo, que llegue a confundir sus propios pensamientos y sentimientos con las cosas que lo rodean”.

“El tamaño de los objetos y los materiales que él selecciona del medio ambiente, y la forma en que los ubica en esta etapa están, en gran medida, condicionados por juicios de valor. Es evidente que la forma en que un niño dibuja o representa el espacio está íntimamente ligado con todo su proceso mental”.

Con respecto a los dibujos pre-esquemáticos como reflejo del desarrollo, Lowenfeld dice: “El dibujo es mucho más que un ejercicio agradable para la criatura. Es el medio gracias al cual desarrolla relaciones y concreta muchos pensamientos vagos que pueden ser importantes para ella. El dibujo se convierte en sí mismo en una experiencia de aprendizaje. (...) Quizás mediante la experiencia del dibujo el niño comience a establecer cierto tipo de organización conceptual...”.

“Un niño que ha alcanzado la edad cronológica de cuatro (4) o cinco (5) años, pero que todavía piensa en términos de movimiento, no ha logrado intelectualmente el nivel de madurez promedio que le corresponde a sus años. Observando una serie de dibujos de un niño de cinco años es esperable que encontremos intentos de representaciones. Cuanto más diferenciados sean esos intentos, más altos serán los procesos intelectuales que ha desarrollado. En general cuantos más detalles se encuentren en un dibujo, mayor será la conciencia que el niño ha tomado de las cosas que lo rodean. Nuestro concepto global de inteligencia está primordialmente basado en esta presunción”.

“Cuanto más sepa una persona sobre su medio ambiente, cuanto mejor utilice los distintos factores que encuentre en él, estará más desarrollado intelectualmente. Es obvio, entonces, que el niño que a la edad de cinco años aún no ha desarrollado conceptos sobre su ambiente, está atrasado en su desarrollo intelectual”.

“Uno de los indicios más importantes de esta etapa pre-esquemática es la flexibilidad del niño. Esto se puede apreciar en los frecuentes cambios que se producen en sus conceptos. Un niño cuyo dibujos son simples repeticiones del mismo símbolo, sin ninguna desviación, encuentra un símbolo tras el cual esconderse, y exhibirá en otros comportamientos la tendencia a resguardarse o

a esconderse detrás de estereotipos sociales. En cambio un niño que reacciona frente a experiencias significativas en forma afectivamente sensible demostrara esta sensibilidad afectiva en sus trabajos artísticos. En sus dibujos exagerara aquellos objetos o hechos en los cuales se ha visto emocionalmente envuelto”.

“La manera de representar las cosas es un indicio de las experiencias que el niño ha tenido con ellas. La imagen que una persona tiene de sí misma y de las cosas que la rodean cambiara a medida que tenga más conciencia de las características significativas de dichos objetos. La percepción significa mucho más que el simple conocimiento visual de los objetos; incluye la intervención de todos los sentidos, tales como las experiencias kinestésicas o auditivas. Tan pronto como el niño establece algo más que el mero significado de un objeto, comienza la percepción visual y el niño empleara ahora otras líneas aparte de las simplemente geométricas”.

“A nivel de las primeras representaciones se establecen pautas básicas, por medio de las cuales un niño puede desarrollarse hasta llegar a ser adulto creador o por el contrario, una persona con dependencia de pensamiento. Es, pues, esencial que en este momento crucial se preste gran consideración al desarrollo creador del niño”.

“Los niños de cuatro (4) y cinco (5) años pueden adquirir: distinción de algunos colores, reconocer algunas formas geométricas, sostener correctamente un lápiz, etc., y algunas que no pueden adquirir: dibujar una línea más gruesa que otra, usar la cantidad correcta de pasta o señalar un color opaco o brillante”.
(Lowenfeld, 1990)

B-Desarrollos actuales en Argentina:

Dibujo de la figura humana: Escala Argentina de Dibujo Infantil (EADI): un instrumento de evaluación para niños de 2 a 6 años y 11 meses.

La Licenciada en psicopedagogía Ana María Radrizzani Goñi, de la universidad de Buenos Aires y colaboradoras, tomando en cuenta la teoría psicogenética

de Jean Piaget, realizaron una investigación sobre la evolución de la gráfica de la figura humana en niños de 2 a 6 años y 11 meses. Construyendo una escala de niveles madurativos que abajo se detallan:

- **Nivel A: Garabato**

A1: Garabato sensorio- motor: “Se observa la ausencia de dibujos con formas definidas. Los garabatos son longitudinales y/o circulares, con predominio de movimientos que expresan simple placer funcional kinestésico o descarga motriz”.

A2: Garabato con inicio de formas: “Se pueden encontrar líneas rectas, ya sean horizontales, verticales u oblicuas aisladas. El garabato es aún bastante descontrolado. La expresión gráfica ya no es el resultado solo del simple placer funcional kinestésico sino que ahora pueden encontrarse unidades gráficas que implican un inicio de rasgos controlados. En este nivel aparecen descargas motrices y vienen acompañadas de ciertos trazos que implican inicios de control”.

A3: Garabato diferenciado en unidades gráficas: “El garabato es más controlado y se encuentra en unidades gráficas de formas definidas y cerradas o mínimamente abiertas, pero están discriminadas entre sí. Se aceptan entrecruzamientos en la misma unidad o entre las unidades. Puede no haber indicadores claros de donde comienzan y de donde terminan las líneas. Realiza formas semejantes a figuras geométricas. En la figura analizada puede darse la inclusión de áreas unidades o parte de ellas”.

- **Nivel B: Representación de la figura humana, primeros dibujos que evidencia que son parte/s de la figura humana:**

B1: Célula bipedestada: Cabeza con filamentos que no tienen orden: “El espectador puede discriminar, un comienzo de representación de la figura humana. Siempre debe estar la cabeza, que puede incluir algunos rasgos del rostro en forma desordenada y algún trazo que sale de la cabeza representando otra parte del cuerpo, brazos o piernas (filamento). Las formas

que se aceptan deben indicar una representación clara de un inicio de la figura humana, en oposición al garabato”.

B2: Célula con cuatro miembros completos o incompletos pero con piernas con orientación vertical: “En el dibujo tienen que estar presentes necesariamente los dos brazos y/o piernas, claramente discriminados, que salen de la cabeza. El orden en cuanto a la orientación de las piernas debe asemejarse al de la realidad. Si omite algún par de miembros debe haber alguna representación de manos o pies en el par dibujado”.

“Podemos observar también algunos dibujos que no tienen los miembros completos pero están en doble dimensión, y otros con ausencia de miembros pero con un principio de orden en las partes del rostro (aún no se respeta el orden de la cara ya que la nariz se encuentra todavía a la altura de los ojos)”.

B3: Célula, todos los miembros completos o por lo menos un par de miembros completo y parte de la cara con un inicio de orden descendente: ojos, nariz y boca: “En este nivel debe existir una mejor coordinación de todas las partes del rostro que haya dibujado. La coordinación esperable es que las partes respeten las relaciones naturales de orden descendente: ojos, nariz, boca. Pueden estar presentes brazos-manos y/o piernas-pies, que al no tener tronco salen de la cabeza. En algunos casos se observa una prolongación de las piernas que podría indicar un inicio de la representación del tronco”.

“Dado que la centración del niño va variando, en muchos casos, cuando comienza la preocupación por el tronco, otras partes del cuerpo pueden estar incompletas o menos coordinadas que en el nivel anterior”.

- **Nivel C: Presencia de tronco discriminado de los miembros. Los miembros en general salen del tronco y no de la cabeza:**

C1: Inicio de un espacio que representa al tronco: “Las piernas largas, verticales y paralelas (líneas) indican la presencia de un tronco (por el espacio existente entre la cabeza y los pies), pero este aún no está representado gráficamente en el dibujo discriminado de las piernas. Los miembros superiores están yuxtapuestos, pero de ahora en más salen del tronco”.

C2: Tronco en una o doble dimensión y piernas discriminadas del tronco:

“Aparece el tronco en una o doble dimensión, representado como una superficie cerrada o mínimamente abierta, donde se respeta – aproximadamente- la distancia entre la cabeza y los pies. Se admite como representación del tronco la indicación del ombligo, botones, rayas, superficie pintada en el lugar del tronco. La superficie corporal se representa con formas circulares, ovals y rectangulares con disimetrías significativas. Puede haber algún miembro o par de miembros en doble dimensión. En general, las piernas siguen la línea del borde del tronco”.

C3: Mayor coordinación del tronco con las otras partes del cuerpo:

“La Gestalt nos orienta hacia una realización más elaborada que una figura primitiva. La preocupación del niño se centra ahora no solo en las partes que dibuja (cuantitativo) sino también en cómo las dibuja (cualitativo). Va buscando progresivamente un acercamiento a la realidad en la representación de por lo menos alguna de las diferentes partes. El tronco comienza a adquirir una semejanza con la forma del cuerpo real. Alguna parte del total de la figura debe estar más coordinada (cara, tronco con las piernas o los brazos, etc.), pero esa parte, que resulta más semejante a la realidad, dependerá de dónde esté centrado el niño en relación con sus progresos. Es decir, un día puede centrarse en otra parte diferente y al siguiente- o aun el mismo día- puede centrarse en otra parte diferente y realizar más primitivamente la parte que antes había coordinado mejor. El cabello generalmente está presente. Puede existir algún indicio de vestimenta. Comienza a aparecer la discriminación sexual. Además de centrarse en la realización más coordinada de alguna parte, en el dibujo debe estar presente alguna de estas tres condiciones:

- Diferenciación entre cabeza, cuello, tronco y extremidades.
- Representación del tronco o alguno de sus miembros, semejante a la forma convencional incluyendo a veces la cintura.
- O doble dimensión en todos los miembros”.

“En lo que se dibuja se ve una coordinación general entre el rostro y el resto del cuerpo. Hay un inicio del orden general. Los brazos, que salen del tronco, pueden no estar correctamente ubicados, aunque las extremidades que están presentes se van aproximando a la ubicación real. Hay relaciones interfigurales

generales, pero también centraciones en las relaciones intrafigurales generales de alguna de las diferentes partes”.

- **Nivel D: Vestimenta. Preocupación por los miembros superiores e inferiores, mayor extensión de las coordinaciones:**

D1: Presencia de Vestimenta. Los brazos salen de la parte superior del tronco:

“En esta etapa, la figura humana se representa con vestimenta. Si están presentes, los brazos salen de la parte superior del tronco, en general con movimiento para abajo o para arriba. Respecto del tronco, comienzan a diferenciar la parte superior (tórax) de la inferior (caderas). Los hombros suelen no estar representados. En general, el pelo está presente. Aparece algún signo de vestimenta. Los brazos constituyen unidades independientes, pegados al tronco (yuxtapuestos). Puede haber indicios de continuidad. En general, los miembros están en doble dimensión. Puede aparecer el cuello. Realiza una mayor coordinación global de las partes del cuerpo. Si falta alguna parte, se considera positivo si las relaciones son coordinadas. Si las manos están dibujadas, realizan manos-dedos o dedos como pelos. Si hay continuidad en alguna parte puede no haber vestimenta, pero siempre las relaciones interfigurales generales de todo el dibujo deben estar presentes”.

D2: Inicio de la continuidad entre algunas partes del cuerpo: “El niño comienza

a representar con continuidad: brazos- tronco, tronco- pierna, pierna-pie, etc. En este nivel tiene que estar representada alguna continuidad. Se van generalizando cada vez más las relaciones tipológicas en las diferentes partes del cuerpo y en el cuerpo en su totalidad. Comienza la continuidad entre cuerpo y brazo o cuerpo piernas. Asimismo, empieza la preocupación por las manos y las piernas o pantalones y los pies y zapatos. Puede haber solamente manos bien coordinadas con los cinco dedos o piernas coordinadas y en ubicación correcta. Los rasgos de la cara se van coordinando cada vez más”.

“Los brazos con continuidad o si ella pueden estar en cruz. Pueden también comenzar a moverse para abajo o para arriba. En el caso de que los brazos estén integrados al tronco puede no haber vestimenta o ausencia de manos, o confusión de dedos-manos. La simetría general se va logrando cada vez más”.

D3: Comienzo de generalización de la continuidad entre las partes y la coordinación de estas. Hay movimientos de los brazos: “En este nivel tiene que haber más de una continuidad. Los brazos, en general, ya no están en cruz sino que comienzan a tener un movimiento más cercano a la realidad, sea que los dibujen hacia abajo o hacia arriba. Si falta alguna de las continuidades en tronco-brazos o en tronco-piernas, tiene que haber continuidad en otras partes. Si bien las relaciones espaciales se van generalizando, aún no alcanza la operatoriedad. Los dibujos tienen más detalles. En este nivel el sujeto está centrado en alguna de las partes y todavía no toma todo el cuerpo como una unidad”.

- **Nivel E: Cuerpo Humano integrado y coordinado:**

“La figura humana resulta armoniosa. Es semejante a la realidad. Esquemas coordinados, figuras de perfil o semi-perfil. Corresponde al primer nivel operatorio concreto (el niño dibuja lo que sabe). Realismo intelectual. Relaciones inter e intrafiguras. Correcta ubicación de todas las partes del cuerpo, respeta la secuencia del orden natural. La presencia de todas las relaciones espaciales da armonía al dibujo. Aún no se espera la presencia de perspectiva. Ahora el sujeto toma el espacio del cuerpo humano como un objeto total donde todas las partes están relacionadas unas con las otras”.

NIVELES Y EDADES CORRESPONDIENTES:

- A1 y A2: 2 años a 2 años y medio: “Al principio el garabato se expresa como una simple descarga motriz; luego se presenta más o menos controlado con ciertas formas curvilíneas. Estas conductas se corresponden con el período intuitivo global de la representación preoperatoria donde todavía prima la acción”.
- A3: 3 años: “Las sucesivas descentraciones propician el garabato más controlado y diferenciado en unidades gráficas. También pueden aparecer formas circulares semejantes a caritas, pero hablamos de primeras representaciones de la DFH (célula sin miembros/filamentos) siempre y cuando el niño exprese verbalmente que está dibujando una persona”.

- B1: 3 años y medio: “Representación de los miembros mediante filamentos (brazos y/o piernas) que salen de la cabeza en forma desordenada. La orientación de los filamentos no es la convencional”.
- B2, B3, C1: 4 años: “Se observan a la edad de 4 años una variedad de conductas que corresponden a diferentes niveles y que se despliegan de manera simultánea en la representación de la DHF: 1- Célula con dos o cuatro miembros completos o incompletos pero piernas con orientación semejante a la realidad. 2- Todos los miembros completos o por lo menos un par, y partes de la cara con un inicio de orden descendente y 3- Comienzo de construcción de un espacio representa el tronco”.
- C2: 4 años y seis meses: “Se observa la construcción del objeto cuerpo cada vez más cercana a la realidad, ya que el niño dibuja el tronco y no tan solo lo representa con un espacio, como ocurría en el nivel anterior. Esta posibilidad de ir acercándose a la realidad se encuentra a los cuatro años y medio”.
- C3: 5 a 6 años: “Se observa el avance de la generalización de las diferentes relaciones topológicas construidas hasta el momento, lo que posibilita una mayor coordinación del tronco con las otras partes del cuerpo. Entre los 5 y 6 años se preparan grandes cambios porque ya la estructura de categoría no le alcanza al niño para lograr ese acercamiento a la realidad que le va a permitir la operatoriedad, o sea, la estructura de agrupamiento. Por esta preparación al cambio estructural y por las equilibraciones y reequilibraciones que se van dando, es que encontramos por un lado sujetos de la misma edad en diferentes niveles y por otra, en un mismo nivel, niños de diferentes edades”.
- D1: 5 años y medio y 6 años y medio: “Se caracteriza por la representación de la vestimenta (implica cubrir el cuerpo), en una aproximación cada vez más cercana a la realidad”.
- D2: 6 años y medio a 7 años: “El progreso facilitado por la generalización de las relaciones tipológicas dará inicio a representar con continuidad los brazos-tronco o el tronco-piernas, etc. Todavía las

relaciones topológicas no están coordinadas dentro de un sistema único operatorio de referencia, donde cada una de las partes se dibuja teniendo en cuenta la figura total del cuerpo humano”. (Goñi, 2015)

Este desarrollo teórico resulta útil a los propósitos del trabajo, por el hecho de que presenta de forma muy detallada la evolución del grafismo de la figura humana en las diferentes edades, permitiendo evaluar así la edad madurativa y contando a su vez con baremos locales argentinos actualizados.

Capítulo 3: Modelo Teórico de los Métodos Proyectivos

Graciela Celener en su libro *Las Técnicas Proyectivas. Su estatuto epistemológico actual*, define a las mismas como “métodos que utilizan los psicólogos para abordar su objeto de estudio. Sostiene que dicho objeto (en coincidencia con A. Green), es el sujeto como sinónimo de Aparato Psíquico, porque es la suma de los efectos mutuos de las diferentes instancias que lo componen (Ello, Yo, Superyó). (...) El Aparato Psíquico plasmado por Freud cuya explicación culmina en su metapsicología, constituye el mismo Objeto-Modelo que el psicólogo quiere conocer y explicar a través de los Métodos Proyectivos”.

Por otra parte y en relación a lo anterior, la autora afirma que Los Métodos Proyectivos tomando a un Objeto-Modelo denominado de Caja Transparente (en oposición a la postura positivista de cajanegrta), se interesan en, a partir de la Respuesta, comprender la Estructura, Dinámica y Contenido de la caja, que explique el modo de producción de las respuestas. “Se trata de establecer hipótesis acerca de la relación entre la respuesta y el contenido de la caja, que no es observable, sino inferible por medio de un proceso especulativo y no por la observación del dato empírico. Es decir que, a partir de la respuesta, deben comprender la Estructura Interna, para explicar el significado de las respuestas”. Hace referencia por tanto a los mecanismos internos que dan cuenta del funcionamiento exterior de la caja. Más exactamente dice la autora, que “se construyen un sistemas de hipótesis acerca del modo de producción del comportamiento visible Estimulo-Respuesta; se quiere alcanzar la estructura interna de la caja y mediante ella explicar el comportamiento exterior. El científico mediante el método de Técnicas Proyectivas, intentara construir hipótesis acerca de las mociones pulsionales, objeto, identificaciones, estadios de fijación de la libido, características del Yo, etc., del sujeto”.

Celener afirma, que “si bien tanto el Objeto-Modelo como la finalidad (descubrir lo psíquico oculto) de las Técnicas Proyectivas coincide con el Psicoanálisis, difieren en sus objetivos. En el caso del Psicoanálisis, se trata de un Método

Terapéutico; en el caso de las Técnicas Proyectivas, de un Método Diagnóstico”.

Sostiene que “La Metapsicología Freudiana, elabora un conjunto de modelos conceptuales, tales como las ideas de un aparato psíquico dividido en instancias, las teorías de las pulsiones, el proceso de represión. Por otro lado, que Freud propone que las exigencias metodológicas para la explicación de un fenómeno psíquico en el nivel metapsicológico, deben tomar en cuenta las relaciones dinámicas, tópicas y económicas”. Desarrollando cada uno de estos puntos.

Punto de vista Dinámico: “Califica una perspectiva, que considera a los fenómenos psíquicos, como resultantes del conflicto y de la oposición de fuerzas que ejercen cierta presión, fuerzas que son, en último término, de origen pulsional. *“El Inconsciente en sentido dinámico no designa ideas latentes en general, sino ideas que poseen un cierto carácter dinámico, ideas que continúan separadas de la conciencia a despecho de su actividad e intensidad” (Freud en “Sobre el psicoanálisis” de 1090)*”.

Punto de vista Económico: “Se refiere a la hipótesis según la cual, los procesos psíquicos consisten en la circulación y reparto de una energía psíquica cualificable (energía pulsional) o sea, susceptible de aumento, de disminución, de equivalencia”.

Punto de vista Tópico: “Supone una diferenciación del aparato psíquico, en un cierto número de sistemas, dotados de características o funciones diferentes, y dispuestos en un cierto orden, relativo de unos con otros, lo que permite considerarlos metafóricamente, como lugares psíquicos, de los que podemos hacer una representación figurada espacialmente. Se habla de dos tópicas freudianas, siendo la primera aquella en que la distinción principal es hecha entre el Inconsciente, Preconsciente y Consciente y la segunda, la que distingue tres instancias: Yo, Ello y Superyó”.

Con respecto al método de Las Técnicas Proyectivas nos dice que “es el que debe permitir que lo inobservable se haga presente. Se trata de objetos que escapan habitualmente a los sentidos. Los instrumentos presentifican estos objetos; sus configuraciones posibles. El instrumento, hace ver lo que está allí,

pero no se ve; y la inferencia interpretativa, hace evidente lo no evidente. Tanto el Estímulo como la Respuesta forman parte del método. Por lo tanto la tarea de construcción del método implicará pensar que tipo de estímulos, con qué características permitirán producir respuestas de “x” características a partir de las cuales el científico pueda reconstruir el contenido de la caja transparente; lo no observable. Como se trata de lo no observable, también formaran parte del método las Hipótesis Interpretativas de grado 1, 2, 3”.

Sostiene por tanto, que “para crear un Instrumento, Método o Técnica, todo científico parte de hipótesis que subyacen a la relación Estimulo, Respuesta, Interpretación. Hipótesis a partir de las cuales, se piensan cuáles son las características que deben poseer las consignas-estímulo, para producir respuestas en el sujeto, que permitan, a partir de las mismas, efectuar hipótesis interpretativas acerca del aparato psíquico, no observable, contenido de la caja”.

Celener define las hipótesis que subyacen a los métodos proyectivos:

1)- *Causalidad o el determinismo psíquico*: “Tanto las asociaciones de un paciente en un tratamiento psicoanalítico, como las ocurrencias de un sujeto frente a un método proyectivo, no son arbitrarias, sino por el contrario, condicionadas por un contenido ideológico oculto activo del sujeto”.

“Esto quiere decir que toda respuesta de un sujeto a un método proyectivo debe ser considerada como condicionada por lo psíquico inobservable y por lo tanto la interpretación adecuada de dicha respuesta, permitirá aprehender, el fenómeno psíquico no observable”.

2)- *Proyección*: La autora cita a L. Frank, quien define en 1939 a los métodos de exploración psíquica como métodos proyectivos. Afirma Celener, que él mismo reconoce la existencia de una forma indirecta del conocimiento del otro, representada por las técnicas proyectivas. Frank dice “ efectivamente podemos captar la personalidad del individuo e inducirlo a revelar su manera particular de organizar la experiencia, ofreciéndole un campo (objetos, materiales, experiencias) relativamente poco estructurado y poco dotado de organización cultural, a fin de que pueda proyectar sobre ese campo maleable, su manera de ver la vida, sus estructuras y sobre todo sus pensamientos”.

“De este modo provocamos una proyección del mundo específico de la personalidad del individuo, ya que este último debe organizar el campo, interpretar el material y reaccionar ante él efectivamente”.

Afirma Sami Alí “desde este punto de vista, los procedimientos proyectivos habituales, tienen la particularidad de confrontar al sujeto con un material amorfo, que debe ser estructurado activa y espontáneamente”. (Alí, 1970)

Rappaport elabora la “hipótesis proyectiva” y afirma que: “toda actividad de un individuo dado lleva en sí el sello de su individualidad. De este modo, si se le interpreta correctamente, cualquier conducta deberá servir como índice de la individualidad y de sus características de adaptación o inadaptación”.

“Se considera en ella, que la proyección, es todo modo de organizar el mundo privado del sujeto. Todo segmento de comportamiento, muestra la impronta de la organización de la personalidad respectiva y permite, la reconstrucción de los principios organizativos específicos de esta personalidad”.

Celener apunta que “el concepto más conocido de proyección de la obra de Freud, fue introducido por él en 1894 en “neurosis de angustia”. Siguió elaborándolo en 1896 en la “Neuropsicosis de defensa” y finalmente en el caso Schreber. (Se está refiriendo a la proyección como mecanismo de defensa al servicio del yo)”.

Pero Freud amplía el concepto del término y en 1913 en Tótem y Tabú, le da el siguiente significado: “La proyección, sirve para resolver un conflicto afectivo, en un conjunto de situaciones psíquicas conducentes a la neurosis, pero la proyección no es únicamente un medio de defensa, pues la observamos así mismo en casos en los que no existe conflicto”.

“La proyección al exterior, de percepciones interiores, es un mecanismo primitivo al que se hayan también sometido nuestras percepciones sensoriales, siendo así, que la proyección, desempeña un papel capital en nuestro modo de representación del mundo exterior”.

“Nuestras percepciones interiores de procesos afectivos e intelectuales son, como las percepciones sensoriales, proyectadas de adentro a afuera, y utilizadas para la conformación del mundo exterior...”

Graciela Celener se pregunta entonces, “¿Cuál es la diferencia en el concepto de proyección entre los primeros artículos y el último mencionado? Y responde que básicamente, en Tótem y Tabú, Freud introduce la idea de que la proyección no es solamente un mecanismo de defensa, sino, que es un proceso que existe también cuando no hay conflicto patológico, un proceso normal, habitual, por el cual las percepciones de nuestros procesos afectivos e intelectuales son externalizadas, y las utilizamos para conformar la representación de nuestro mundo exterior”.

3)- *La Apercepción*: Bellak retoma el concepto amplio de proyección que Freud desarrolla en Tótem y Tabú y crea el concepto de *Apercepción* en el campo de la percepción. Define la apercepción como “la interpretación (dinámicamente) significativa que un organismo otorga a una percepción”. Sami Alí sostiene que “en esta definición subyace la idea de asimilar la percepción actual con el conjunto de experiencias pasadas del individuo: en efecto toda percepción presente está influida por la percepción pasada”. Se produce según Bellak una “distorsión aperceptiva: la percepción pura, es decir, “objetiva”, es retomada en una red de significaciones individuales donde sufre una deformación más o menos importante”.

Bellak distingue 4 formas de distorsión aperceptiva:

- a- Proyección invertida: “caracteriza a la paranoia e implica la deformación máxima. Corresponde a un proceso en cuatro tiempos que marcan la transformación del amor homosexual en odio proyectado”.
- b- Proyección simple: “Esta conducta puede comprenderse como simple distorsión (asociación) por transferencia de aprendizaje o, en situaciones complejas, como efecto de imágenes pasadas sobre imágenes presentes”.
- c- Sensibilización: “Un objeto que cuadra con un modelo preformado es mejor percibido que otro que no cuadra con el modelo preformado”.
- d- Exteriorización: “Se define como una proyección preconsciente lista para volverse consciente”.

Por otra parte la autora define que “las consignas-estímulo de las Técnicas Proyectivas constituyen metáforas, porque cualquier objeto presente (escena,

mancha de tinta, pedido de dibujar un animal) posee carácter evocativo, no es considerado en sí mismo, sino que remite a otro. Y remite a otro por un lado, desde un significado histórico personal, y por otro, se vuelve símbolo existencial manteniendo su fuerza emocional más allá de la biografía del individuo, puesto que los intereses vitales y las situaciones desencadenantes son comunes a toda una cultura. El significado de una escena, de una mancha, de un dibujo o juguete no está encapsulado en una esencia del objeto físico, sino en una red de relaciones cognitivas actitudinales (emocional) de las tribus humanas. Cuando un sujeto capta el significado de un término sin ningún esfuerzo, es que este término, o imagen ya ha sido naturalizado en la cultura y en el espacio cognitivo del sujeto”.

Sustenta que “tomando a las consignas- estímulos como textos, se trató de crear textos que actuaran a modo de desencadenantes de diversos componentes del proceso y la dinámica del objeto modelo. En cuanto a la estructura del estímulo y sus consecuencias, plantea que a menor estructuración mayor saturación proyectiva”.

Con respecto al tipo de respuestas que promueven las consignas-estímulos pueden ser verbales, gráficas o lúdicas. Planteando la autora que “los Métodos Proyectivos, mediante sus estímulos, permiten excitar la dinámica pulsional, que impulsa a su vez las más variadas formas de representación (respuestas), desde las más sofisticadas como el lenguaje verbal a otras como el lenguaje gráfico o lúdico. Partiendo de ellas, el objetivo es alcanzar las formas más alejadas del lenguaje, tanto estructural como históricamente (procesos psíquicos reprimidos o latentes)”.

Expresa que el psicólogo, “toma la respuesta como un “dato” a observar: es una observación interpretada, dado que no existe la percepción pura. Esta respuesta, es a su vez, el resultado de la interpretación que el entrevistado hizo del estímulo. Es una interpretación de una interpretación. Es una co-construcción de significados. Y lo que psicólogo observa de la respuesta son:

- a- LAS PAUTAS FORMALES, es decir, su estructura, su forma (cómo lo dice, ya sea a nivel verbal, gráfico, lúdico). En el caso de las respuestas gráficas (lo que compete al presente trabajo) la forma está dada por la

ubicación del dibujo en la hoja, su tamaño, la calidad del trazo, su fuerza, la secuencia del dibujo.

- b- LAS PAUTAS DE CONTENIDO: En el caso de la respuesta gráfica el contenido es que tipo de persona, árbol, casa represento; que actitudes manifiesta a través de sus ojos, manos, pies; si se acercan entre sí o se alejan; si expresan afectos y que tipo; que edades, sexos y relaciones se les adjudico”.

En cuanto a Cómo se interpreta, la autora señala que “los datos observados pueden confluir en un mismo significado, llamándolo a esta semejanza de significado Recurrencia, o bien pueden, por el contrario, diferir en su significado y hasta ser contrarios, pero siendo estas diferencias dinámicamente significativas, llamando a esta divergencia de significado, pero que confluyen en un aspecto dinámico, Convergencias. Si estos datos, develan un significado contrario, pero que se complementa desde el enfoque dinámico, estas convergencias están poniendo en evidencia, conflictos y los términos del conflicto. Los significados que se oponen revelan el conflicto”.

Sostiene que ambas, recurrencias y convergencias, “constituyen articuladores de significado, de segundo nivel de inferencia. O el significado coincide (Recurrencia), poniendo en evidencia aspectos estructurales del aparato psíquico del sujeto o, por el contrario, el significado se contrapone (Convergencia), revelando el conflicto entre las representaciones de pulsiones, afectos y los deseos ligados a ellos por un lado y las defensas por el otro. Contribuyen a dar firmeza a las interpretaciones, la posibilidad de efectuar cotejos intratest e intertest de respuestas de un mismo sujeto; así como la posibilidad de efectuar cotejos intertest entre distintos sujetos”.

Celener expresa que “el psicólogo le asigna a los datos observados un significado porque subyace a su tarea, el supuesto básico o hipótesis que los datos remiten, evocativamente, a lo no observable, al aparato psíquico. El significado que el psicólogo le atribuye a esos datos observados, proviene de la teoría y de la construcción de objeto-modelo a los que adhiere. Por lo tanto, el significado de los datos, es construido por el psicólogo (en función de su teoría) y sobre esta construcción, efectúa los diversos niveles de inferencias que constituyen el camino de las hipótesis interpretativas”.

Sostiene que desde el punto de vista de la interpretación que el psicólogo efectúa del material que brinda el entrevistado, debemos reconocer **tres niveles de inferencias**:

1). **Nivel observacional**: “Los datos observables son los comportamientos, actitudes, estados de ánimo del entrevistado. Sus respuestas. Lo manifiesto”.

En el área de las técnicas proyectivas sostiene la autora, “los observables están constituidos entre otros por: la conducta del entrevistado durante la administración de la batería psicodiagnóstica; la evolución manifiesta del proceso de transferencia y contratransferencia en el proceso; las respuestas del sujeto a las técnicas”.

“El psicólogo abordando todos estos aspectos y compenetrado con una teoría determinada, hace un recorte de todos estos datos manifiestos. Este recorte implica que focaliza algunos de estos observables, porque hipotetiza- desde una determinada teoría y experiencia- que los mismos pueden resultar significativos. Quiere decir, que este recorte de lo que observa ya lleva implícita una “interpretación de los hechos”. Por lo cual, la tarea de recortar observables, ya constituye en sí misma un primer nivel de inferencias, que efectúa el psicólogo acerca del material manifiesto de los datos que obtuvo a través del psicodiagnóstico”.

2). **Interpretación de la empírea**: “A partir del recorte de observables que efectuamos en el primer nivel de inferencias, obtenemos información acerca de algún aspecto constituyente de la estructura o dinámica del psiquismo. Esta información ya no la encontramos en los textos de la conducta y de las respuestas del entrevistado, sino que la inferimos de ellos. Se está asignándole un sentido y un significado a los hechos, a partir de la teoría y la experiencia”.

“Por supuesto que estas construcciones interpretativas deben ser cotejadas intra e inter test, con significados similares o disimiles que surgen a partir de las recurrencias y convergencias”.

3). **Nivel especulativo**: “Consiste en poder relacionar las hipótesis teóricas que surgieron del segundo nivel de inferencia, con conceptualizaciones

metapsicológicas". (Celener, Las técnicas proyectivas. Su estatus epistemológico actual, 1999)

Capítulo 4: Las Técnicas Psicométricas

Jaime Aliaga Tovar en *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez* sostiene que “La psicología es una ciencia fáctica y para medir los atributos o características psicológicas del ser humano utiliza como instrumentos a los test. En este caso, sostiene que los test psicométricos son los que utilizan el concepto de la medición y tienen su fundamento en la psicometría”.

Define a esta como “una disciplina de la psicología cuya finalidad intrínseca es la de aportar soluciones al problema de la medida en cualquier proceso de investigación psicológica”. También dice, “es un campo metodológico que incluye teorías, métodos y usos de la medición psicológica, en que se incluyen aspectos meramente teóricos (teóricas que tratan de las medidas en psicología, encargándose de describirlas, categorizarlas, evaluar su utilidad y precisión) y otros de carácter prácticos (aportar instrumentos adecuados para conseguir buenas medidas como de los usos que de los mismos se pueden realizar). La psicometría, sostiene, se distingue por el uso del lenguaje formal y estructurado de las matemáticas”.

Jaime afirma que en psicología *medir* es “dar la magnitud de cierta propiedad o atributo, como ser la inteligencia por ejemplo, de una o más personas, con ayuda del sistema numérico. Los test psicométricos son los instrumentos que se utilizan por tanto para la medición de los atributos psicológicos. Sustenta que los mismos, son un procedimiento estandarizado compuestos por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado”.

El autor establece los requisitos de un test psicométrico, los cuales son:

- a- “El contenido y la dificultad de los ítems están sistemáticamente controlados (construcción del test)”.
- b- “La situación de aplicación del test: el material del test y la administración, debe estar bien definida y debe ser reproducida idénticamente para todos los sujetos examinados con el test”.

- c- “El registro del comportamiento provocado en el sujeto examinado debe ser preciso y objetivo. Las condiciones de cómo hacer este registro deben estar bien definidas y deben ser cumplidas rigurosamente”.
- d- “Los sujetos examinados son clasificados en función de normar resultantes del examen previo del grupo de referencia o normativo (baremo), lo que permite situar cada una de las respuestas totales o parciales, en una distribución estadística”.
- e- “Las respuestas a las cuestiones planteadas dan una medida correcta del comportamiento al que el test apunta”.
- f- “Si las condiciones no cambian, la repetición del examen debe conducir siempre al mismo resultado, o a otro muy próximo”.

Por otra parte Jaime sostiene que “los números que arrojan la medición de un atributo psicológico realizada con un test psicométrico se denomina puntajes o calificaciones directas. Estos en sí mismos no tienen un significado preciso, adquieren un significado psicométrico cuando se los compara con una tabla de normas o baremos, que ha sido previamente construida con las puntuaciones que en el test han obtenido un grupo de sujetos llamado grupo normativo”. Afirma que “al realizar esta comparación se puede hacer una clasificación de los sujetos examinados con lo cual se llega a cumplir con la finalidad del test, que es clasificar a los examinados”.

Capítulo 5: Las Técnicas Gráficas

Hammer (1982) considera que en los dibujos proyectivos así como en los sueños, los conflictos inconscientes emplean el lenguaje simbólico con bastante facilidad. Los dibujos al igual que el lenguaje simbólico alcanzan las capas más primitivas del sujeto.

Andrés Febbraio sostiene que “la graficación como otras tantas formas de producción humana se entiende como un medio de expresión y comunicación histórico, social y cultural. La comunicación pictórica constituye un lenguaje básico elemental y lo mismo sucede en el desarrollo de cada individuo, donde el dibujo y la palabra aparecen en forma casi conjunta y ambos posibilitan posteriormente el acceso a la escritura. Este proceso permite apreciar la aparición de diferentes capacidades y habilidades en forma creciente a lo largo del tiempo. Aproximadamente desde los dos años hasta finalizada la adolescencia se produce el desarrollo gráfico- pictórico”.

“Sobre el mundo interior (aparato psíquico), el psicoanálisis poseía desde hacía largo tiempo un amplio conocimiento, sin embargo la tarea de comprender el lenguaje de los dibujos y los contenidos proyectados en ellos implicarían un código a descifrar. Los pioneros en esto fueron los psicoanalistas de niños quienes observaron en la clínica cotidiana como los pequeños pacientes evidenciaban en los procesos terapéuticos la necesidad y posibilidad de manifestarse a través de sus dibujos. Los mismos reproducían situaciones directamente relacionadas con sus conflictos y hasta sus fantasías de cómo solucionarlos. Los dibujos utilizan al igual que los sueños un lenguaje simbólico que se expresa en imágenes plásticas. En la actualidad no caben dudas de que el dibujo, a través de la combinación de la motricidad y los procesos cognitivos, transmite características de la personalidad, dejando un testimonio visible (gráfico) de la manera particular del funcionamiento psíquico individual, con igual riqueza que el juego y la palabra oral o escrita. Pero a diferencia de estas últimas el dibujo permite expresar de manera privilegiada la proyección del esquema corporal, la imagen de sí y sus cambios a lo largo del desarrollo, como así las capacidades, habilidades, conflictos, deseos, impulsos y ansiedades de los sujetos”.

Por otro lado afirma que “Las Técnicas Gráficas constituyen un conjunto de instrumentos de evaluación psicológica y se clasifican, según el punto de vista con que fueron hechas, en psicométricas o proyectivas. Desde el primer enfoque son utilizadas para medir (cuantificar) conductas tales como la inteligencia, las aptitudes especiales, el rendimiento, el cociente intelectual; y desde el segundo enfoque para explorar (cualificar) el conjunto de la personalidad de una manera global. En el área específica de las técnicas proyectivas y en función de la respuesta que se espera de parte de los sujetos los test gráficos son categorizados como métodos expresivos. En la administración de estas técnicas el psicólogo enuncia una consigna-estímulo y espera por parte de los sujetos como respuesta, un dibujo. A dicha respuesta gráfica se le otorga un valor interpretativo. Es por ello que a través de las Técnicas Proyectivas Gráficas se puede evaluar: nivel de maduración, grado de desarrollo cognitivo y emocional, grado de organización y fortaleza yoica, grado de organización del esquema corporal, percepción de los otros y el mundo, grado de diferenciación sexual, formas de interacción con el mundo (vínculos), conflictos, impulsos, ansiedades y defensas”.

Febbraio destacó varios aspectos que intervienen cuando una persona dibuja, los cuales son:

- a. Aspectos Madurativos: “Implica base genética y neurológica, de curso inexorable, para el desarrollo de actividades mentales y motoras.
- b. Aspectos del Desarrollo Cognitivo: Implica la influencia del medio exterior en combinación con procesos neurológicos y psicológicos de cada sujeto para el logro de aprendizajes, capacidades, aptitudes habilidades, etc.”.
- c. Aspectos del Desarrollo Emocional: “Implica la elaboración y expresión de necesidades, deseos, sentimientos, conflictos y posibilidades de vincularse del sujeto”. (Febbraio, 2006)

E. Hammer afirma que “el énfasis expresivo en los dibujos transmiten diferentes matices de significado. Los niños muchas veces manifiestan sus sentimientos en la hoja de dibujo de una manera puramente expresiva (líneas) sin utilizar ningún tipo de forma. Los movimientos expresivos sean amplios (en el consultorio) o estrechos (hoja de dibujo), tienen un potencial diagnóstico, ya

que un niño puede retirarse al rincón de la habitación o sentarse en el borde de una silla, como si estuviese preparado para escapar; y si se le diera un papel es posible que mantuviese la misma actitud y que dibuje con cautela sólo en el rincón de ésta. O en caso opuesto, el niño que se sienta ante una mesa como si deseara ocupar todo el espacio, para este niño no habrá papel que sea lo suficientemente grande y seguramente sus dibujos se extenderían fuera de la hoja”. (Hammer, 1960)

Las técnicas gráficas utilizadas en el presente trabajo fueron:

- El Dibujo de la Familia de Louis Corman:

“El dibujo es un medio de expresión libre. El de una familia, en especial, permite al niño proyectar al exterior las tendencias reprimidas en el inconsciente y, de ese modo, puede revelarnos los verdaderos sentimientos que profesa a los suyos. La subjetividad prevalece (sobre todo, como se verá, cuando la indicación dada es, “Dibuja una familia que tú te imagines”). La forma en como el niño se sitúa en medio de los suyos está influida entonces por estado afectivo, por sus sentimiento, deseos, temores, atracciones y repulsiones. Eso nos ilustra acerca de su personalidad y sus conflictos íntimos. El dibujo de una familia es, pues, un test de la personalidad, que podremos interpretar basándonos en las leyes de la proyección”. (Corman, 1967)

- El Dibujo de la Figura Humana (DFH):

“Este test se basa el fundamento teórico del esquema corporal que se proyecta a través del dibujo y que sirve como instrumento para revelar las dimensiones internas de personalidad que generalmente no pueden evaluarse, así mismo se observa una gama de rasgos significativos que solo se hacen visible a través del dibujo. El dibujo en sí, es una proyección del concepto y de actitudes que se tienen hacia sí mismo, también puede ser una expresión consciente o bien incluir símbolos profundamente encubiertos que corresponden a fenómenos inconscientes. La mayoría de los Psicólogos psicoanalíticos informan que el dibujo de la figura humana refleja las necesidades y conflictos inconscientes del sujeto, sus mecanismos de defensa, su desarrollo psicosexual y su identificación sexual. Puede ser administrado de forma individual o colectiva”.

Consiste en pedirle al sujeto que dibuje “una persona lo más completa que pueda”. (Test de la figura humana de Karen Machover)

La idea directriz de la interpretación es que el dibujo de una persona expresa la imagen corporal (las diferentes partes, las actividades, las necesidades) del sujeto. La imagen de sí mismo proyectada en el test, sufre omisiones y disfraces, respecto de los puntos vulnerables de la personalidad del sujeto. (Anzieu, 1961)

El pequeño -con respecto al monigote- no los dibuja tal como los ve, porque sería incapaz de ello, sino tal como los concibe, o más exactamente, tal como se concibe a sí mismo, y esto en función de su grado de madurez psicomotriz. Así pues, la noción que el niño tiene instintivamente de su esquema corporal determina lo que, a cada edad, será su representación del “monigote”. (Corman, 1967). Punto que fue tratado el en capítulo 2.

Dado que el Dibujo de la Figura humana permite acceder a cuestiones relacionadas al mundo interno del sujeto, y también permite un acercamiento al nivel madurativo, en este estudio esta técnica es considerada en su vertiente psicométrica y proyectiva.

- Test Gestáltico Visomotor de Laureta Bender:

Con los fines de determinar la madurez evolutiva de los sujetos de la investigación que a continuación se desarrolla, esta autora utilizó este test como técnica psicométrica que permite evaluar la maduración de la función visomotriz.

Laureta Bender construyó entre los años 1932 y 1938 su test gestáltico visomotor, el cual consiste, simplemente, en pedirle al sujeto que copie nueve (9) figuras (gestalten) dadas y en analizar y evaluar a través de las reproducciones así obtenidas, cómo ha estructurado el sujeto esos estímulos perceptuales. Bender define a la función gestaltica como “aquella función del organismo integrado por el cual éste responde a una constelación de estímulos dada como un todo, siendo la respuesta misma como una constelación, un patrón, una gestalt”. La función gestáltica visomotora es una función fundamental. Esta asociada con la capacidad del lenguaje y con diversas

funciones de la inteligencia (percepción visual, habilidad motora manual, memoria, conceptos temporales y espaciales y capacidad de organización o representación); de ahí que midiendo en el sujeto el nivel de maduración de la función giestáltica visomotora por la copia de las figuras gestálticas, se puede establecer su nivel de maduración. (Bender, 1955)

B) APARTADO MÉTODOLÓGICO

B. 1)- Línea Temática:

Técnicas Psicométricas y Proyectivas de Exploración. Se consideran ambos enfoques porque se evalúa por un lado desde lo psicométrico El Nivel Madurativo, y por el otro, desde lo proyectivo cuestiones psicodinámicas del sujeto, más específicamente sus vínculos con el núcleo familiar primario.

B. 2)- Planteo del problema: “El dibujo del cielo”

En charlas con un amigo y compañero surge la inquietud por explorar si “El Dibujo del Cielo” (propuesta del trabajo) permite determinar el nivel madurativo y situación vincular familiar de los niños.

B. 3)- Justificación:

Piaget realizó un análisis de las expresiones de los niños sobre las creencias de éstos respecto a la relación que mantienen con los astros. Observó que las creencias de los niños eran estables según las diferentes edades y mantenían cierta línea evolutiva. Por otro lado, todos los niños crecen en un ambiente (núcleo familiar primario), en el que construyen relaciones significativas.

A partir de la técnica gráfica, tomando en consideración dos universales: “todos los niños tienen creencias sobre los astros” y “Todos los niños tienen un núcleo familiar primario en el que construyen relaciones”, se propone verificar si hay relación entre la expresión gráfica de los astros y el núcleo familiar, a fin de contar con una técnica gráfica que permita explorar la realidad del núcleo familiar de los niños de esa franja etaria, ya que hay una necesidad de crear más instrumentos para la evaluación de niños, debido a que se siguen utilizando técnicas antiguas.

La propuesta de explorar las recurrencias y convergencias con una prueba gráfica, resulta pertinente en tanto que la franja etaria sub exámine (5 años), se

encontraría según lo que plantea Lowenfeld en la “etapa pre-esquemática” (4 a 7 años), donde el niño tiene los primeros intentos de representación y en la etapa pre-operatoria (18 o 24 meses a 6 o 7 años) que plantea Jean Piaget, donde se reconstruyen a nivel de representación las acciones logradas a nivel práctico en el estadio anterior.

B. 4)- Preguntas de investigación:

1-¿Existe relación entre las representaciones y asociaciones que mantienen los niños de cinco (5) años respecto de los astros y el núcleo familiar primario en la realidad psíquica de los mismos?

2-¿Se verifica esa relación en la expresión gráfica del cielo?

3- Además de las técnicas que ya conocemos por su utilidad (Bender, DFH, Test de la Familia) ¿Puede observarse el nivel madurativo y situación vincular a través de “El Dibujo del Cielo”?

B. 5)- Hipótesis:

- 1- Los niños de cinco (5) años pueden proyectar aspectos internos en El Dibujo del Cielo en relación a su núcleo familiar primario.
- 2- “El Dibujo del Cielo” permite explorar el nivel madurativo (la representación de la espacialidad) y la situación vincular familiar de los niños de 5 años del jardín maternal privado “jugando”.
- 3- En estos niños se presentan recurrencias y convergencias entre “El Dibujo del Cielo” con las técnicas del Bender, DFH y El test de la Familia.

B. 6)- Objetivos:

1. Objetivos generales:

a- Verificar si existe relación en la realidad psíquica de los niños de cinco (5) años, entre el núcleo familiar primario y las expresiones gráficas de sus representaciones del cielo.

b- Verificar si “El Dibujo del Cielo” permite evaluar el nivel madurativo de los niños al igual que el Bender y DFH y la situación vincular familiar como el Test de la Familia.

2. Objetivos específicos:

a- Estudiar las características madurativas y la situación vincular familiar de los niños de cinco (5) años del jardín maternal privado “Jugando” a través de las técnicas psicométricas y proyectivas: Bender, DFH, Test de la Familia y El Dibujo del Cielo (propuesta del trabajo).

b- Analizar en cada niño las convergencias y recurrencia intertécnicas, observando las pautas formales y de contenido de las técnicas.

c- Estudiar las características graficas del “El Dibujo del Cielo” y analizar tanto los aspectos proyectivos que pueden relacionarse con la situación vincular familiar, como los indicadores madurativos que pueden encontrarse.

B.7)- Metodología de la investigación:

1- **Enfoque metodológico:** Este trabajo utiliza una metodología Mixta (cuantitativa y cualitativa). Es cuantitativa porque se manejan datos empíricos y se realizaron medición de variables. Es cualitativo porque el enfoque interpretativo de base psicodinámica de las técnicas proyectivas se basa en el análisis de las convergencias y recurrencias

de los indicadores de las mismas, utilizando distintos niveles de inferencias.

- 2- **Alcance:** Su alcance es exploratorio descriptivo. Es exploratorio porque se trata de verificar las posibles relaciones entre una realidad psíquica y una expresión gráfica de la que no hay antecedentes directos. Y es descriptivo porque se describen los hechos observados a través del modelo teórico de las técnicas proyectivas y psicométricas, y las teorías del desarrollo.

- 3- **Unidad de análisis:** Las unidades de análisis son los protocolos realizados por doce (12) niños de cinco (5) años que cursan el Jardín Maternal Privado “Jugando”.

- 4- **Tipo de muestra:** Se trata de un muestreo de tipo intencional, no probabilístico.

- 5- **Criterio de inclusión y exclusión:** Se buscó una muestra homogénea en tanto niveles madurativos, sin discrepancias significativas de valores, y en cumplimiento de las consignas. Por lo que se excluyó a quienes estaban muy por debajo del promedio del nivel madurativo (1 sujeto), a quienes presentaban discrepancias significativas en cuanto a los valores (1 sujeto) y a quienes no respondieron con alguna consigna dada (1 sujeto).

- 6- **Definición de técnicas e instrumentos para la recolección de datos:**

A)- Técnicas gráficas: Dibujo de la Figura Humana, Test gestáltico visomotor de Laureta Bender, Test de la Familia (todos ellos descriptos en el capítulo 5 del apartado teórico) y “El Dibujo del Cielo” que es aplicada a doce (12) niños de cinco (5) años de edad. Con el objetivo tanto que el niño pueda proyectar sobre lo graficado su mundo interno

(específicamente su relación con el núcleo familiar primario) y se pueda inferir su nivel de madurez.

Dado los objetivos de esta investigación se les solicitó a los niños reflexiones específicas sobre el material graficado (previo consentimiento informado y trabajado de manera individual con cada niño), que a continuación se detallan:

- Con respecto al DHF, la autora del trabajo les solicito a los niños que realicen, en una hoja entregada en forma vertical, una persona lo más completa que puedan y luego que le coloquen un nombre y edad.
- Con respecto al Bender, se les presento a los niños las nueve (9) figuras que componen el test y en una hoja entregada en forma vertical se les pidió que copien las figuras de las tarjetas presentadas tal cual las ven.
- Con respecto al Test de la Familia, se les requirió que en una hoja entregada en forma apaisada, dibujen una familia que se imaginen, se indagó sobre quiénes son, donde están y que hacen, quién es el más feliz, el menos feliz, el más bueno y el menos bueno y porque. Luego se indagan las preferencias y quienes serían en esa familia.
- Con respecto a la propuesta del trabajo, para administrar El Dibujo del Cielo, se le pidió como consigna: *“En esta hoja (entregada de forma apaisada), quisiera que me dibujes el cielo”*.

Una vez que el niño haya realizado la gráfica, se le dice *“contame... ¿Qué es lo que dibujaste?”* Luego se le pregunta *“¿Qué nombre le pondrías a la luna, al sol, a las nubes, las estrellas, etc.?”*. Posteriormente se le consulta *“¿Qué es lo que está haciendo, pensando y sintiendo (las respectivas figuras)?”*. Luego se plantea el interrogante *“De las figuras que dibujaste, ¿Cual serías? Y se le pregunta cual figura le gustó más, porque y cual le gusto menos y porque.*

Una vez finalizada esta parte, con el fin de indagar las inquietudes actuales de los niños, se le pregunta a modo de un mini desiderativo: *“Supongamos que en el cielo que dibujaste aparece*

una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?". Previamente indagado si el niño tiene conocimiento o no de que es una estrella fugaz y de la creencia de que se le piden deseos.

B)- Registro y Observación participante durante la administración de las pruebas en los niños: con la finalidad de registrar lo que acontece en ese momento, es decir tanto el aspecto formal (secuencia, trazo, línea), como también el aspecto de contenido (que es lo que dibujo y porque lo hizo) propios de las técnicas proyectivas, como así también el aspecto conductual o comportamental durante dicha administración (postura, muecas, sonidos, palabras). Justamente es participante porque la administradora le realizó preguntas al niño con la finalidad de saber qué es lo que dibuja y porque lo hace, con quien se identifica y si se incluye como primera persona en la gráfica.

7- Variables:

- 1- Nivel Madurativo de los niños.
- 2- Aspectos Vinculares (a inferir de los indicadores de la producción verbal y gráfica, en las pautas formales y de contenido).

C)- APARTADO DE ANÁLISIS Y RESULTADOS:

1)-ASPECTO MADURATIVO:

1.A)- En este nivel se analizó los protocolos del Bender de los nueve (9) niños a través de la tabulación de Bender por Koppitz, dando como resultado:

Sujeto	Nivel Madurativo Bender
Carlos	5,9 a 5,11 años
Ana	5,6 a 5,8 años
Bautista	5,6 a 5,8 años
Sofía	5,4 a 5,5 años
Lautaro	4,10 a 4,11 años
Santiago	4,10 a 4,11 años
Juan	4,8 a 4,9 años
Bruno	4,8 a 4,9 años
Valentín	4,6 a 4,7 años

Y se analizó el DHF por un lado, a través de la tabulación madurativa por Koppitz (2006), y por otro, desde la Escala Argentina de Dibujo Infantil (EADI). Dando como resultado:

Sujeto	Nivel Madurativo DFH en base a EADI
Sofía	Categoría D1: de 5, 5 a 6,5 años
Carlos	Categoría C3: 5 a 6 años
Ana	Categoría C3: 5 a 6 años
Bautista	Categoría C3: 5 a 6 años
Lautaro	Categoría C2 : 4,6 años
Santiago	Categoría C2: 4,6 años
Juan	Categoría C2: 4,6 años

Bruno	Categoría C2: 4, 6 años
Valentín	Categoría C2: 4, 6 años

Sujeto	Nivel Madurativo DFH en base a Koppitz
Carlos	Obtiene 7 puntos. Esperable para un niño de 6 años de edad.
Ana	Obtiene 6 puntos. Esperable para 5 años de edad.
Bautista	Obtiene 7 puntos. Esperable para un niño de 6 años de edad.
Sofía	Obtiene un puntaje de 7 puntos. Esperable para 5 años de edad.
Lautaro	Obtiene 7 puntos. Esperable para un niño de 6 años de edad.
Santiago	Obtiene 6 puntos. Esperable para 5 a 6 años de edad.
Juan	Obtiene 5 puntos. Esperable para un niño de 5 años de edad.
Bruno	Obtiene 7 puntos. Esperable para un niño de 6 años de edad.
Valentín	Obtiene 7 puntos. Esperable para un niño de 6 años de edad.

Comparación de los tres análisis:

Sujeto	Nivel Madurativo Bender	Nivel Madurativo DFH s/ EADI	Nivel Madurativo DFH s/ Koppitz
Carlos	5,9 a 5,11 años	Categoría C3: 5 a 6 años.	Puntaje 7: 6 años
Ana	5,6 a 5,8 años	Categoría C3: 5 a 6 años	Puntaje 6: 5 años
Bautista	5,6 a 5,8 años	Categoría C3: 5 a 6 años	Puntaje 7: 6 años

Sofía	5,4 a 5,5 años	Categoría D1: 5,5 a 6,5 años	Puntaje 7: 5 años
Lautaro	4,10 a 4,11 años	Categoría C2: 4, 6 años	Puntaje 7: 6 años
Santiago	4,10 a 4,11 años	Categoría C2: 4, 6 meses	Puntaje 6: 5 a 6 años
Juan	4,8 a 4,9 años	Categoría C2: 4,6 meses	Puntaje 5: 5 años
Bruno	4,8 a 4,9 años	Categoría C2: 4, 6 meses	Puntaje 7: 6 años
Valentín	4,6 a 4,7 años	Categoría C2: 4, 6 meses	Puntaje 7: 6 años

En base a la comparación de los tres análisis, se detectó que la tabulación madurativa del DFH según Koppitz, discrepa muy amplia y más específicamente en los protocolos de menor edad, con los demás valores. Por lo que se descartará dicho análisis, tomando en cuando únicamente los valores del Bender y del DFH según la EADI.

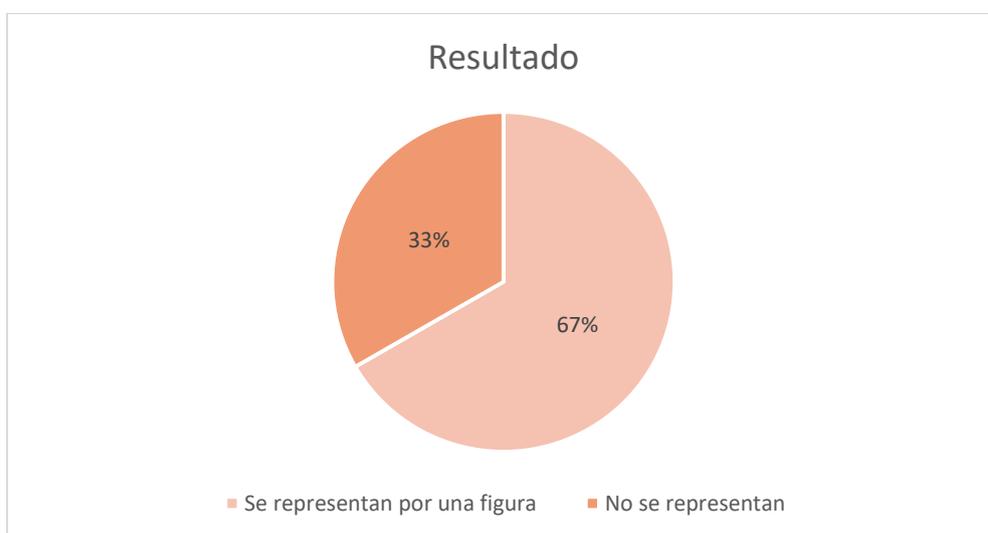
Se dividen, por lo tanto los protocolos en dos grupos: Grupo A (4,6 a 4,11 meses) y Grupo B (5,4 a 5,11 meses).

1.B)- El Dibujo Del Cielo desde el punto de vista madurativo:

Todos los niños han logrado realizar la consigna de graficar el cielo y lo hicieron tomándolo como un conjunto de elementos. Pero pudo observarse que algunos niños presentaron dificultades a la hora de poder responder a alguna pregunta o justificar su respuesta.

Ante la pregunta de que figura sería los resultados fueron los siguientes:

	Grupo A (4,6 a 4,11)	Grupo B (5,4 a 5,11)	Total
Se representa por medio de una figura	3	3	6
Se dibujaron	2	1	3



Ante la pregunta de que estarían pensando, haciendo o sintiendo las figuras que se graficó, los resultados fueron los siguientes:

	Grupo A (4,6 a 4,11)	Grupo B (5,4 a 5,11)	Total
Respuesta animista	3	4	7
No respuesta	2	0	2



2)- ASPECTO PROYECTIVO:

2.A)- Pautas Formales y de contenido del Dibujo Del Cielo:

Indicador Formal	Grupo A (4,6 a 4,11)	Grupo B (5,4 a 5,11)	Total
Emplazamiento cuadrantes superiores	5	4	9
Emplazamiento en cuadrante 1,2 y 3	5	4	9
Rotación de hoja	0	1	1
Representación del cielo a través del Sombreado	3	2	5
Representación del cielo a través de líneas	2	1	3
Uso del blanco como cielo	0	1	1
Elementos a menos de un centímetro del borde	3	2	5

Elementos a más de un centímetro del borde	2	2	4
Doble plano cielo-tierra (representada por personas)	2	1	3
Elementos en forma de puntas o ángulos formados por líneas rectas	0	0	0
Elementos con curvas	0	2	2
Curvas y líneas rectas en la misma figura	2	1	3
Fallas en la Gestalt	1	0	1
Nubes con tendencia a tamaño mediano	2	2	4
Nubes con tendencia a tamaño grande	0	0	0
Nubes con tendencias a tamaño pequeño	0	1	1
Sol emplazado en el cuadrante 1	2	1	3
Sol emplazado en el cuadrante 2	0	0	0
Sol emplazado en el cuadrante 3	0	3	3
Sol en tamaño mediano	2	2	4
Sol en tamaño grande	0	0	0

Sol en tamaño pequeño	0	1	1
Sol pintado	1	1	2
Luna de tamaño pequeño	1	0	1
Dibujo del cielo en primer lugar	5	4	9
Dibujo de elementos del segundo plano (tierra) en segundo lugar	2	1	3
Simetría adecuada	3	3	6
Simetría inadecuada	2	1	3
Trazo grueso o pesado	1	1	2
Trazo normal	2	1	3
Trazo débil	0	0	0
Trazo alternado (entre débil y normal)	2	2	4
Presión fuerte (marca la hoja)	0	0	0
Presión normal	4	4	8
Presión alternada	1	0	1
Dinamismo	0	0	0

Indicador de contenido	Grupo A (4,6 a 4,11)	Grupo B (5,4 a 5,11)	Total
Solo cielo	3	3	6
Cielo y personas (una o más)	2	1	3
Cielo de día (esperable)	5	4	9

Presencia de astros	2	4	6
Sol	2	4	6
Luna	1	0	1
Sol y luna	1	0	1
Nubes (una o más)	3	2	5
Ningún astro	3	0	3
Estrellas	0	0	0
Elementos no graficados pero verbalizados	1	1	2*
Otros objetos o animales voladores	0	0	0

*Aparece en forma verbal en los protocolos.

2.B)- Pautas formales y de contenido del Test de La Familia:

Indicador Contenido	Grupo A (4,6 a 4,11)	Grupo B (5,4 a 5,11)	Total
Padre	4	3	7
Madre	4	4	8
Hermanos	4	4	8
Familia real graficada	5	2	7
Otra familia graficada	0	2*	2
Otros elementos	3	2	5

*Una dibujo a la familia de su prima y otra dibujo a una otra supuesta familia.

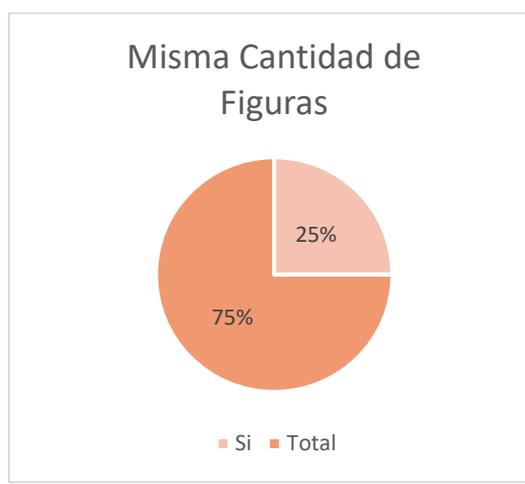
Indicador Formal	Grupo A (4,6 a 4,11 años)	Grupo B (5,4 a 5,11 años)	Total
Tamaño chico padre	0	0	0

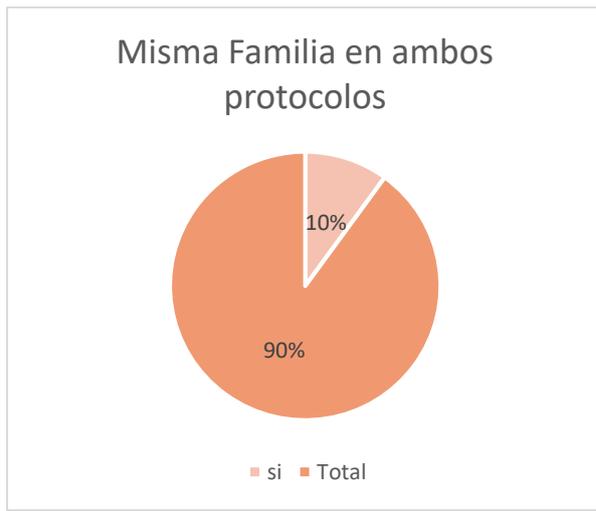
Tamaño mediano del padre	3	2	5
Tamaño grande del padre	1	1	2
Padre no graficado	1	1	2
Tamaño grande de la madre	1	2	3
Tamaño mediana de la madre	2	2	4
Tamaño chico de la madre	1	0	1
Madre no graficada	1	0	1
Gráfico del sí mismo, Tamaño chico	3	2	5
Gráfico de sí mismo, tamaño mediano	2	0	2
Gráfico de sí mismo Tamaño grande	0	0	0
Trazo grueso o pesado	1	0	1
Trazo normal	2	2	4
Trazo débil	0	0	0
Trazo alternado	2	2	4
Presión fuerte (marca la hoja)	0	0	0
Presión normal	1	2	3
Presión débil	0	0	0
Presión alternada	4	2	6

Sombreado a modo de vestimenta	0	2	2
--------------------------------	---	---	---

2.C)- Recurrencias y Convergencias entre El Dibujo Del Cielo y el Test de la Familia:

	Grupo A (4,6 a 4. 11 años)	Grupo B (5,4 a 5, 11 años)	Total
Emplazamiento al mismo lado tanto del padre como el sol	2	2	4 de 9
Misma cantidad de figura en ambos protocolos	1	2	3 de 9
Dibujo de la misma familia en ambos protocolos	0	1	1 de 9





2. D)- Análisis de caso único:

Ana tiene cinco (5) años de edad. Por las características de sus gráficos fue incluida en el grupo B.

Datos personales: Sus padres están separados. Vive con su madre y dos hermanas mayores, Sofía (8) y Jazmín (21). No lo ve frecuentemente a su padre, pues vive en otra provincia. Su maestra ha referido dificultades en el comportamiento de la niña. Estas dificultades son el rechazo a quedarse en el jardín, llanto y manifiesta que extraña al padre.

Para un mejor abordaje del caso se presentan a continuación los protocolos de las técnicas, en el orden en que fueron administradas y se transcriben las preguntas de la entrevistadora y las respuestas de la niña para El Dibujo del Cielo y el dibujo del Test de la Familia.

El Dibujo del cielo:

Dibujó un sol cortado en el extremo superior izquierdo de la hoja y dos nubes en el centro y una línea que simboliza el cielo.

No sabe responder que nombre les pondría a las figuras.

Entrevistadora: ¿Qué está haciendo el sol?

Ana: “Se está escondiendo, poniéndose de noche”

Entrevistadora: ¿Y las nubes?

Ana: “Se están yendo, escondiéndose. Jugando a las escondidas con el cielo”

Entrevistadora: De las figuras que dibujaste ¿Cuál serías?

Ana: “Sería el sol” (no logra explicar por qué)

Entrevistadora: ¿Qué figura te gustó más?

Ana: “Las nubes”

Entrevistadora: ¿Por qué?

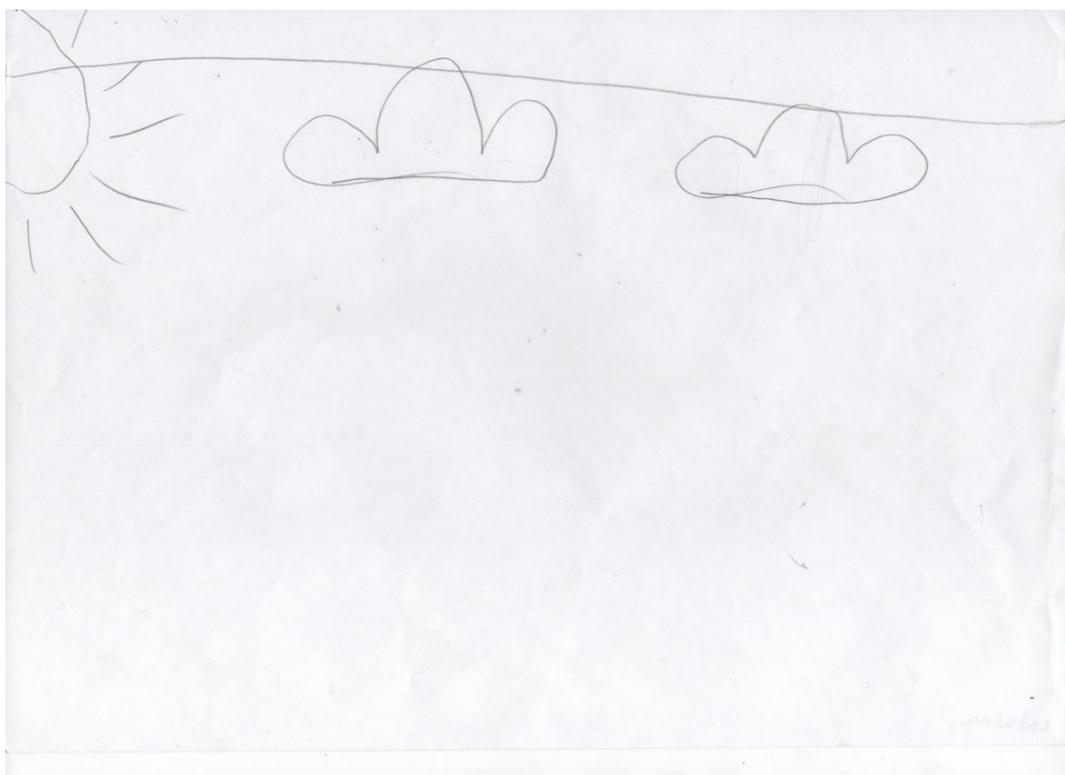
Ana: “Porque me gusta el frio”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gustó menos?

Ana: “El cielo, me gusta más o menos”. (No me sabe decir por qué)

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Ana: “Que sea navidad todos los días porque es mi cumpleaños, para recibir regalos todo el tiempo. Que algunas personas también cumplan y reciban regalos todo el tiempo”.



El Dibujo de la Figura Humana



Test de la familia:

Entrevistadora: Contame... ¿Quiénes son los que dibujaste?

Ana: “Una hermana, una mamá y un hermano”

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Ana: “Están viendo la tele parados (hace la seña)”

Entrevistadora: ¿Dónde están?

Ana: “Están en una casa”

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Ana: “Sofía”

Entrevistadora: ¿Por qué?

Ana: "no sé"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Ana: "José"

Entrevistadora: ¿Por qué?

Ana: "no sé"

Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Ana: "María"

Entrevistadora: ¿Por qué?

Ana: "no sé"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos bueno?

Ana: "Sofía y José"

Entrevistadora: ¿Por qué?

Ana: "no sé"

Entrevistadora: En esta familia ¿Sofía prefiere a alguien? ¿A quién?

Ana: "Sofía prefiere a los dos"

Entrevistadora: ¿María a quién prefiere?

Ana: "María prefiere a los dos porque son sus hijos"

Entrevistadora: Y ¿José a quién prefiere?

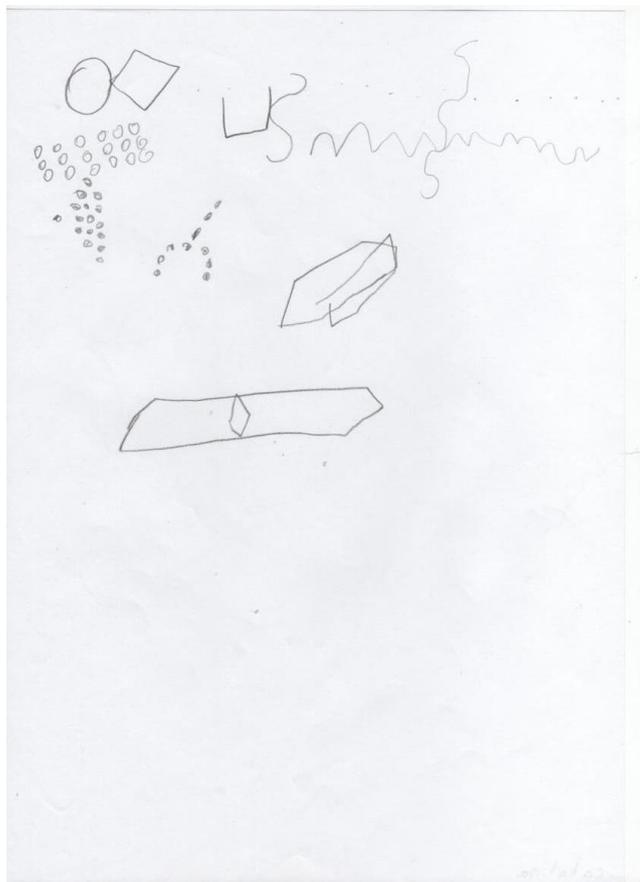
Ana: "José prefiere a todos"

Entrevistadora: ¿Vos quién serías en esta familia?

Ana: "Sofía"



Test Gestáltico Visomotor



Interpretación:

Con respecto a lo madurativo, Ana cuenta con un desarrollo intelectual más avanzado con respecto a los demás niños, pudiendo realizar no solo una muy buena producción gráfica sino que también escrita. Puede plasmar una realidad espacial superior como ser el cielo y su conjunto, sin necesidad de que dichos elementos estén presentes.

El material permite interpretar que existen conflictos respecto a la figura paterna. Esto se deduce de las características con las que fue graficado el sol y la ausencia del padre en el test de la familia. En el Dibujo del Cielo, realiza un sol incompleto que se encuentra en el rincón superior izquierdo, pudiendo representar a un padre que vive o está en el pasado e incompleto. Que se va alejando o “escondiéndose” de la misma.

Se observa un mayor dinamismo en lo graficado en El Dibujo del Cielo, donde las nubes y el sol realizan acciones activas (jugar a esconderse), mientras que el grupo familiar graficado está en una situación pasiva viendo la tele.

Llama la atención la recurrencia de la cantidad de figuras graficadas en ambos gráficos. Siendo una familia de 5 miembros, el hecho de que se haya graficado tres, puede interpretarse como un achicamiento de la trama vincular en esta niña.

La presencia del dibujo de un niño de 6 años en el dibujo de la familia y la ausencia del gráfico de sí misma podría interpretarse como una proyección de aspectos rechazados de su situación actual y la construcción imaginaria de una familia diferente a la real, donde ella se identifica con su hermana de 8 años de su mismo género. Al identificarse con alguien de su mismo género descartaríamos un conflicto de identidad de género, pensando más bien que se trata de la proyección de aspectos egodistónicos en una figura humana similar en edad pero totalmente distinta en su naturaleza. Planteándose como hipótesis además, que quizás la figura del hijo masculino, podría tratarse de una forma encubierta de hacer presente una figura masculina en la familia, que ahora está ausente.

Respecto a los mecanismos de defensa puede interpretarse que el Yo no logra activar satisfactoriamente mecanismos que lo preserven de la angustia, debido a que es un psiquismo que se encuentra en vía de estructuración. Pueden observarse presentes el mecanismo de la represión, negación, idealización. En los dibujos se observa una buena saturación proyectiva y es posible que la falta de datos sobre la situación familiar limite las posibilidades interpretativas.

Con respecto a la madre no se observan indicadores de conflictos en este vínculo. Lo mismo puede interpretarse con respecto a la hermana graficada Sofía.

Por lo que se puede corroborar lo planteado anteriormente. Ana cuenta con recursos intelectuales demostrado esto gráficamente, pero no pudiendo justificar a modo verbal casi ninguna respuesta en ninguno de las dos técnicas. Poniéndose en evidencia tanto el conflicto como el mecanismo defensivo de la represión.

APARTADO CONCLUSIONES:

A)- RESULTADOS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

En relación a lo madurativo, puede mencionarse en primer lugar, que se descubrió que los niños a partir de la edad madurativa de cuatro (4) años y seis (6) meses ya cuentan con la capacidad para representar una dimensión espacial que se encuentra en un plano superior a los mismos, es decir, el cielo tomándolo como un conjunto de elementos.

Se comprueba que estos niños pueden diferenciar o hacer foco en la figura (elementos del cielo) y fondo (cielo). Verificándose por lo tanto que el niño se encuentra en la etapa pre-operatoria planteada por Piaget, como la etapa en donde aparece la representación. En esta etapa evolutiva es cuando surge la construcción de lo real (por un proceso de diferenciación entre la asimilación y acomodación y del sujeto con el medio) y la representación tanto del espacio como de los astros u otros objetos como ser las nubes.

Es decir, que a través de este trabajo se ha podido constatar que el niño no solo tiene la capacidad de representar lo real, sino que además puede plasmarlo en un espacio construido en el papel, sin necesidad de que esos elementos representados estén presentes. El niño puede evocarlos mentalmente para luego plasmarlo en el papel. Observándose, por lo tanto, en las gráficas un plano bidimensional de arriba-abajo y figura-fondo.

A su vez aplicando el esquema conceptual de Lowenfeld sobre las etapas evolutivas gráficas, se observa que los niños estudiados se encuentran en la etapa pre-esquemática. Esto surge observando, como dijo el autor, que crean conscientemente las formas que tienen alguna relación con el mundo que los rodea, y que los trazos y garabatos, son ahora controlados y se refieren a objetos visuales.

De acuerdo a dicho autor, quien plantea la construcción del espacio como algo que está alrededor del niño y no establecido entre los objetos, es posible inferir ante la consigna del dibujo del cielo que los niños han podido dibujar el cielo y

sus elementos como un objeto diferenciado de sí. Si bien algunos niños (3) se incluyeron en el dibujo en una segunda etapa (interrogatorio) donde quien escribe apuntaba a determinar las características del mecanismo de identificación proyectiva (punto que se retomara luego), pudieron en primera instancia graficarlo como algo diferente sin necesidad de incluirse.

Puede interpretarse esta cuestión como una limitación en el cómo sí de la representación simbólica, el niño no puede representarse en otro objeto, debió dibujarse a sí mismo cuando se le pidió que imagine que objeto le gustaría ser.

Estas limitaciones en la función simbólica son esperables a esta edad evolutiva. Se observa desde el nivel proyectivo y psicodinámico dificultades aún en el ejercicio de la disociación instrumental todavía esperables a esta edad pero que en seis (6) de estos niños ya estaba adquirida.

Esto permite apreciar que más allá de que el niño a esa edad aún mantiene un pensamiento egocéntrico (esperable a esa edad), algunos de ellos logran descentrarse de sí mismo y mantener el interés en un espacio construido ajeno a ellos.

Otra de las cuestiones que se observaron fue que algunos niños presentaban una dificultad en expresar que es lo que podrían estar pensando, sintiendo y haciendo las figuras que dibujaron (tomando que el niño a esa edad mantiene un pensamiento animista) y también presentaron dificultades para justificar su respuesta. Esta primera limitación puede inferirse como producto de la inmadurez de la identificación proyectiva en esta etapa. Lo segundo puede deberse a lo que plantea Jean Piaget sobre que esta dificultad es normal en el niño preoperatorio, quien aún manifiesta una serie de desajustes en la comprensión, ya que está menos avanzado en el plano verbal-conceptual de lo que está respecto de las operaciones correspondientes a la acción (dibujar en este caso). El niño no consigue inmediatamente reflexionar con palabras y nociones las operaciones que ya sabe ejecutar en actos, como se dijo anteriormente.

A nivel psicodinámico y proyectivo se observó que los niños que realizaron un doble plano, lo hicieron representando figuras humanas y no elementos de la tierra como árboles, plantas, casas, etc. En estos términos puede deberse a

una necesidad de aferrarse a lo concreto y una necesidad de apoyo-contención-.

Por otro lado, debe aclararse que el sombreado (pauta formal) presente en algunos gráficos, no se lo considera, en primera instancia, como un indicador de perturbación o ansiedad, ya que los niños ante la consigna de dibujar el cielo, solicitaron lápices de colores para realizarlo. Por lo que se propone continuar la investigación indagando el papel del uso del color como indicador emocional.

En cuanto a las pautas de contenido, todos los niños realizaron un “cielo de día”, respondiendo a lo que se esperaba, por el hecho de que el niño es un ser diurno; tomando por tanto a la “noche” como un posible indicador significativo.

Por último, si bien no era parte de los objetivos del presente trabajo, tomándolo como un hallazgo que permitió dicha investigación, puede mencionarse que se descubrió que en base a las recurrencias y convergencias de los análisis del Bender y del DFH tanto por Koppitz como por la Escala Argentina de Dibujo Infantil, se detectó que la tabulación madurativa del DFH según Koppitz, discrepa muy amplia y más específicamente en los protocolos de menor edad, con los demás valores. Puede deberse a que la autora por un lado plantea una tabulación más general en cuanto al dibujo de la figura humana, que la que plantea la Escala Argentina de Dibujo Infantil (más específica en cuanto a los detalles y edades), y por el otro, dichos baremos fueron planteados en base a una época y condición socio-cultural totalmente diferente a la nuestra, mientras que la EADI cuenta con baremos realizados en nuestro País y más actualizados.

Dicho hallazgo, evidencia por tanto, la necesidad de que se construyan baremos locales y actualizados de las técnicas.

B)- CONCLUSIONES

Se concluye por un lado, que el Dibujo del Cielo permite evaluar la madurez del niño, en cuanto indaga la capacidad de poder plasmar en un papel, una

dimensión espacial que se encuentra en un plano superior a los mismos y la capacidad (esperable) de hacerlo sin necesidad de que dichos elementos estén presentes. Comprobándose una de las hipótesis, planteadas para dicho trabajo.

Por otro lado, según el análisis cuantitativo de los datos no se observa por el momento una proporcionalidad entre los miembros del núcleo familiar real del niño con los elementos graficados en el Dibujo del Cielo como para comprobar las hipótesis de que los niños de cinco años de edad construyen creencias sobre los astros en relación a su núcleo familiar primario y de que El Dibujo del Cielo permite explorar la situación vincular familiar.

Pero según los resultados del análisis cualitativo psicodinámico del Estudio de Caso Único, se puede inferir que el dibujo del cielo permite la proyección de la conflictiva vincular, tanto de las cuestiones de la realidad como del mundo interno del sujeto (fantasía como aspectos deseados/temidos/rechazados). Se propone incurrir en un análisis más profundo, y con una mayor muestra, para verificar dicha hipótesis a la que se ha arribado.

C)- ALCANCES Y LIMITACIONES

El Dibujo del Cielo permite acceder a la forma en el que el niño construye su espacialidad y la representación de los objetos, mientras que se muestra más limitado por el momento en sus aportes respecto de la realidad vincular. Esto último puede deberse tanto a que la muestra de niños era muy pequeña y que no se pudo realizar entrevistas a padres como para comprobar las recurrencias y convergencias entre dichas entrevistas y lo producido por los niños.

Ante esto surgen interrogantes que abren la puerta no solo para continuar la investigación sino además enriquecerla, como: Si tomando una mayor muestra de niños y contando con las entrevistas a padres ¿Es posible que se pueda confirmar con mayor rigurosidad la hipótesis proyectiva Del Dibujo del Cielo como para construir baremos estandarizados?; Si a los cuatro (4) años y seis (6) meses el niño puede ya representar una dimensión espacial ¿Es justamente en esa edad que lo puede hacer o esa capacidad puede aparecer antes, como

ser a los cuatro (4) años por ejemplo?; ¿Cómo lo plasmarían y representarían niños que se encuentran pasando los cinco (5) años y once (11) meses?; O para indagar sobre las nociones de lejos-cerca, interrogar a los niños a que distancia se encuentran los elementos tanto respecto unos de otros como respecto a uno mismo; O el interrogante, como se planteó anteriormente, sobre el papel del color como indicador emocional ¿Es posible que los colores utilizados por el niño para construir el cielo y su intensidad y modo de uso permite explorar el terreno de las emociones?.

D)- DISCUSION FINAL

Como primera aproximación, se observa que El Dibujo del Cielo brinda la posibilidad de contar como una técnica gráfica rica destinada a la población infantil, dado que por un lado, permite evaluar la espacialidad y capacidad de representación de los objetos en el niño, permitiendo por tanto evaluar el nivel de madurez. Y por el otro, con un análisis más profundo y teniendo todos los elementos necesarios para ello, tiene grandes posibilidades de contar con una muy buena saturación proyectiva y ser utilizada para explorar los vínculos en el entorno familiar del niño.

Por lo tanto El Dibujo del Cielo brinda la posibilidad de contar con una técnica dentro de una batería psicodiagnóstica amplia, que aportaría desde una postura psicométrica el nivel de madurez del sujeto evaluado y desde una postura proyectiva la exploración de los vínculos del núcleo familiar del niño. Permitiendo por tanto, en un mismo test evaluar dos aspectos del niño.

Lo expreso como un hallazgo y lo dejo en consideración de otros psicodiagnósticos que puedan necesitar explorar lo madurativo y lo proyectivo en esta población.

BIBLIOGRAFÍA

- Ali, S. (1970). *De la proyección*. Barcelona- España: Ediciones Petrel, S. A.
- Anzieu, D. (1961). *Los Métodos Proyectivos*. Buenos Aires: Editorial Álbaco de Rodolfo Depalma S.R.L.
- Bender, L. (1955). *TEST GUESTÁLTICO VISOMOTOR. Usos y Aplicaciones Clínicas (B.G)*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Celener, G. (1999). *Las técnicas proyectivas. Su estatus epistemológico actual*. Argentina: JVE ediciones.
- Corman, L. (1967). *EL TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA EN LA PRÁCTICA MÉDICO-PEDAGÓGICA*. Buenos Aires: EDITORIAL KAPELUSZ.
- Febbraio, A. (2006). Desarrollo y evolución de la Evolutiva Gráfica. Criterios de Interpretación de las Pautas Evolutivas en las Técnicas Gráficas Proyectivas. En G. Celener, *Las Técnicas Proyectivas: Actualización e Interpretación en los Ámbitos Clínico, Laboral y Forense*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Goñi, A. M. (2015). *Dibujo de la figura humana. Escala Argentina de Dibujo Infantil (EADI): un instrumento de evaluación para niños de 2 a 6 años y medio*. Buenos Aires: Lugar Editorial S. A.
- Hammer, E. F. (1960). *Test Proyectivos Gráficos*. Buenos Aires : Editorial Paidos.
- Koppitz, E. M. (2006). *El Dibujo de la Figura Humana en los niños*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.
- Lowenfeld, V. (1990). *Desarrollo de la capacidad creadora* . Madrid: KAPELUSZ.
- Piaget, J. (1993). *La representación del mundo en el niño*. Madrid: EDICIONES MORATA. S, L.
- Piaget, J. (1995). *La construcción de lo real en el niño*. México: EDITORIAL GRIJALBO, S.A. de C.V.

ANEXO:

Consentimiento informado

Sres. Padres:

Mi nombre es Ferrari Luciana, soy estudiante de psicología. Estoy realizando mi tesis, último requisito para graduarme en Lic. En Psicología.

El objetivo de mi trabajo es verificar si mi propuesta “el dibujo del cielo” sirve como herramienta de exploración gráfica en niños de 4 y 5 años.

Las tareas a realizar en este proyecto son la administración de técnicas a los alumnos de la sala de 5 años. Siguiendo el objetivo del proyecto, no se tiene como finalidad por tanto la evaluación ni de los niños ni de sus padres.

Con este propósito me dirijo a ustedes, para solicitar su autorización a dicho trabajo. Debe aclararse que todo el trabajo se realizará bajo el marco del secreto profesional. Con lo cual nada será revelado y las identidades serán modificadas.

Saludos atentamente.

PROTOS

GRUPO A (4,6 a 4,11):

BRUNO:

El Dibujo del cielo:

Realizó un sombreado para simbolizar el cielo, nubes (rayas) y dos personas (la entrevistadora, graficada en primer lugar y él).

No supo responder que nombre les pondría a las figuras que graficó ni que están haciendo, pensando y sintiendo.

Ante la pregunta *¿Qué figura serías?*, se dibujó.

Entrevistadora: *¿Qué figura te gusta más?*

Bruno: "las nubes"

Entrevistadora: *¿Por qué?*

Bruno: "Porque sí"

Entrevistadora: *¿Qué figura te gusta menos?*

Bruno: "No sé"

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... *¿Qué deseo le pedirías?*

Bruno: "Que mi hermano nunca más me vuelva a pegar porque siempre él me pega"



Dibujo de la Figura Humana



El test de la Familia:

Se dibujó primero a él, graficó a su familia.

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Bruno: “Están en el parque” (incluye una pelota). “Yo y mi hermano jugando al fútbol. Papá, mamá y hermano tomando mate”.

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Bruno: “soy yo”

Entrevistadora: ¿Por qué?

Bruno: “No sé”

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Bruno: “No sé si es mi hermano”

Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Bruno: “yo”

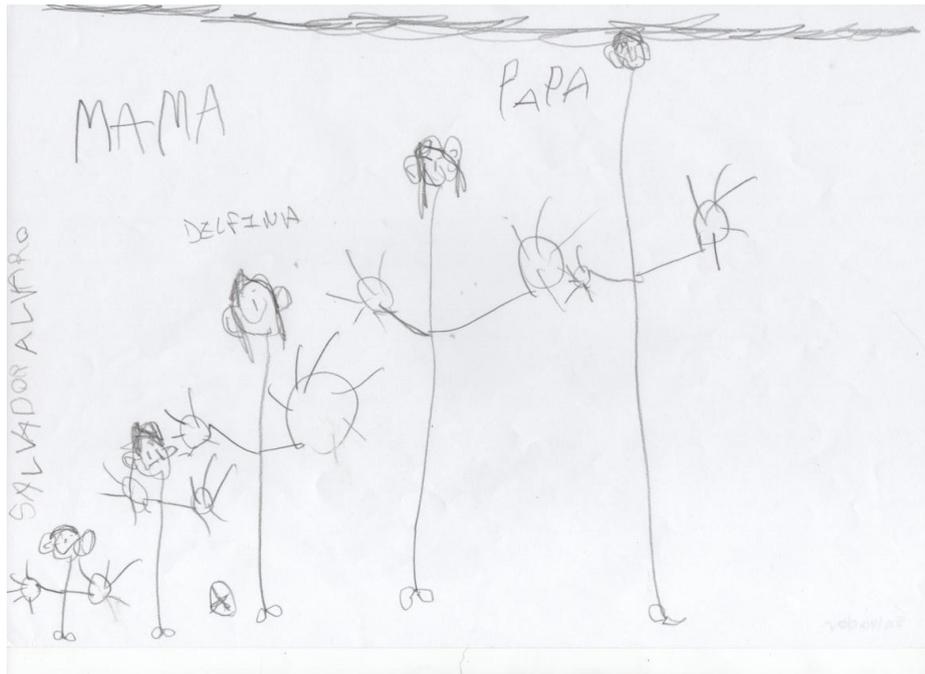
Entrevistadora: ¿Por qué?

Bruno: “No sé”

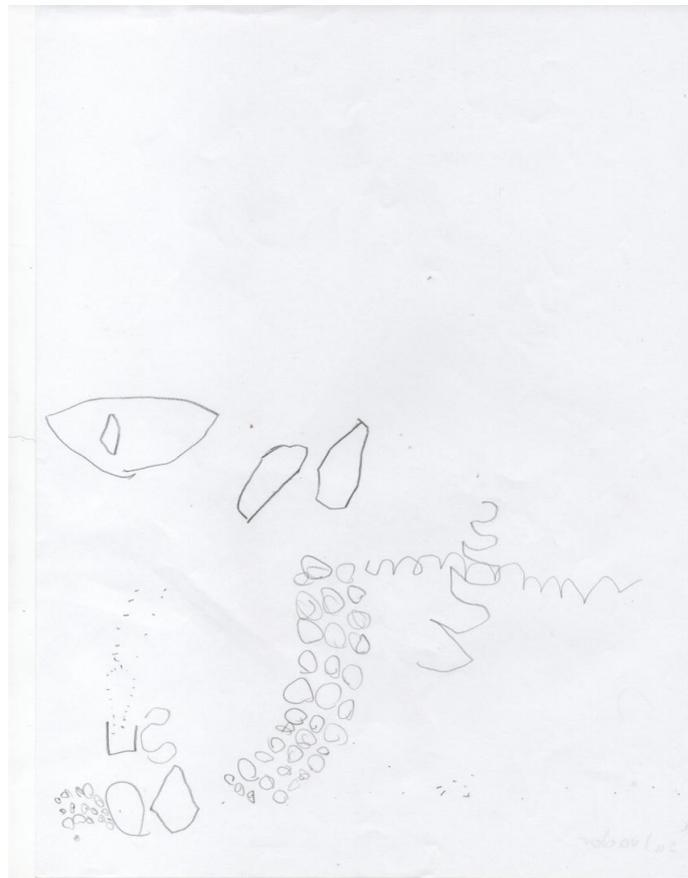
Entrevistadora: ¿Quién es el menos bueno?

Bruno: “Mi hermano”

No sabe responder las preferencias de los padres, de Álvaro, Delfina y de él.



Test Guestáltico visomotor



LAUTARO:

El Dibujo del cielo:

Dibujó un sombreado que simboliza el cielo y un sol. No sabe responder que nombre les pondría a las figuras que graficó.

Entrevistadora: ¿Qué está haciendo el sol?

Lautaro: “El sol se cayó (me señala la hoja, no sabe porque se cayó). “Siente viento, mucho”. (No sabe decirme que está pensando).

Ante la pregunta *¿Qué figura sería?*, se dibuja.

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta más?

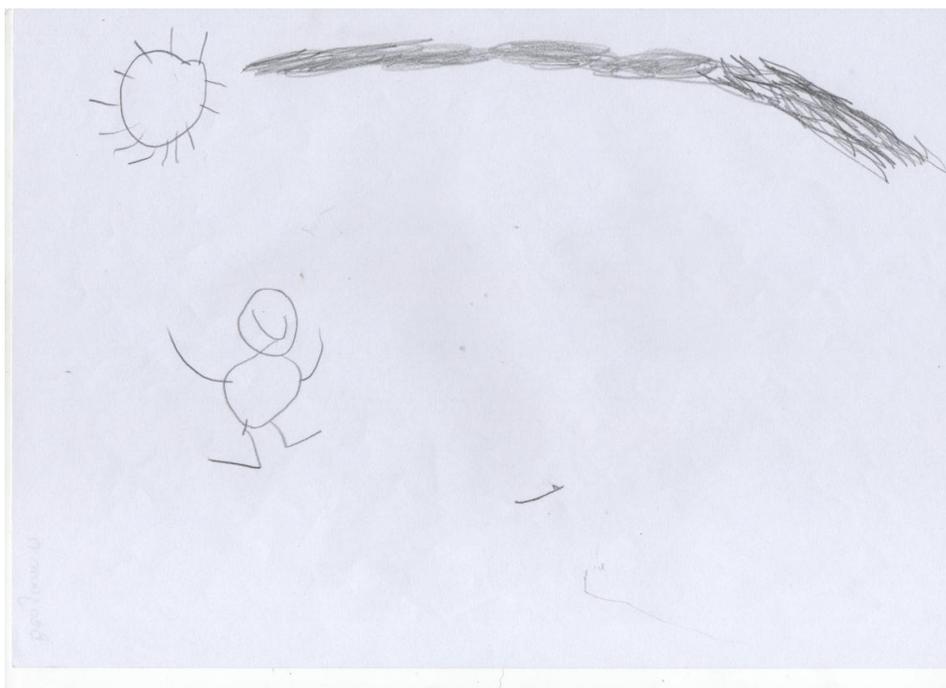
Lautaro: “Sol, porque me gusta el sol, porque me meto al agua”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta menos?

Lautaro: “No sé”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Lautaro: “Estar todos juntos, mi mamá, mi papá, mi hermana y yo”



Dibujo de la Figura Humana



El test de la Familia:

Entrevistadora: Contame... ¿A quién dibujaste?

Lautaro: “yo, mi mamá, mi papá y hermana”

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Lautaro: “Están viendo la tele” (agrega la tele)

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Lautaro: “Mamá porque me pellizca y yo porque me gusta Luci”

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Lautaro: “Mamá porque me gusta a mí”

Entrevistadora: En esta familia ¿el padre prefiere a alguien? ¿A quién?

Lautaro: “A Cami, a mí y también a mi mamá”

Entrevistadora: ¿Y la madre prefiere a alguien?

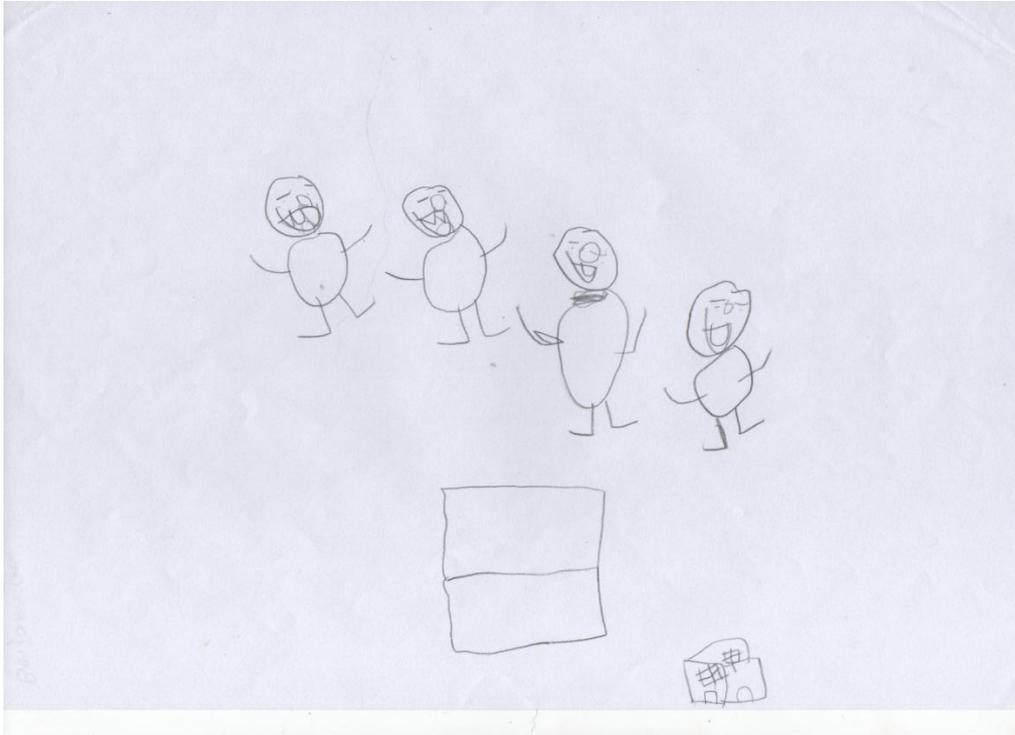
Lautaro: “a Cami y a mí”

Entrevistadora: y Cami ¿A quién prefiere?

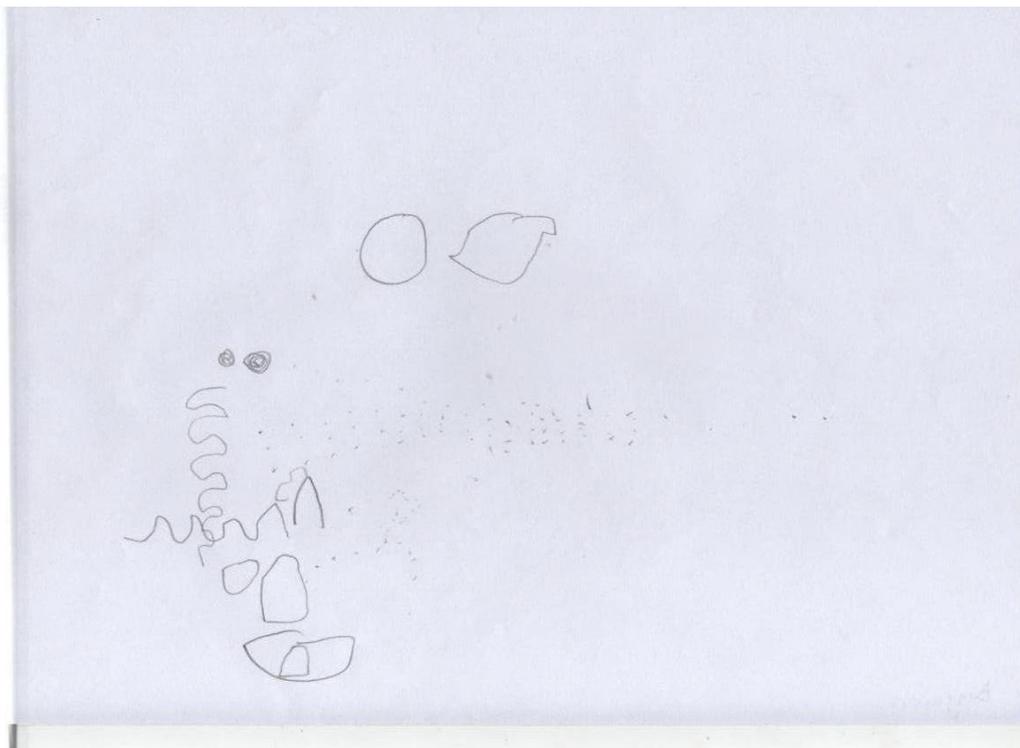
Lautaro: "A Papá"

Entrevistadora: y Lautaro ¿A quién prefiere?

Lautaro: "A Cami, a mi mamá y a mi papá"



Test Gestáltico Visomotor



JUAN:

El Dibujo del Cielo:

Dibujó una línea ondulada que simboliza el cielo y dos nubes.

Mientras dibujaba comentaba “parecen que tienen ojos las nubes”. El nombre que les colocó fue “nubecillas”

Al preguntar que están haciendo y que piensan responde: “las nubes no pueden pensar, están cuidando bebés que murieron”.

Al preguntarle cual figura sería, responde: “sería esta nube, porque es más grande que esta”

Entrevistadora: ¿Qué figura es la que más te gustó?

Juan: “La nube” (la misma que él sería)

Entrevistadora: ¿Por qué?

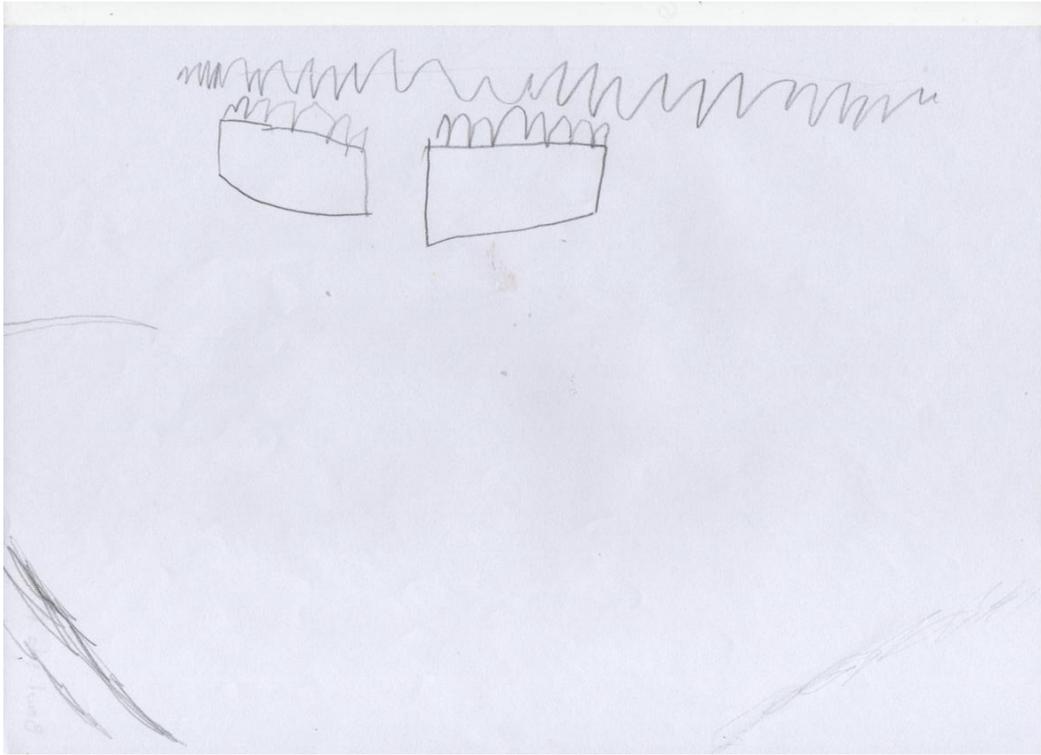
Juan: “Porque no tiene que hacer como linitas, porque te hace tardar un montón las líneas, son muy largas”

Entrevistadora: ¿Qué figura es la que menos te gustó?

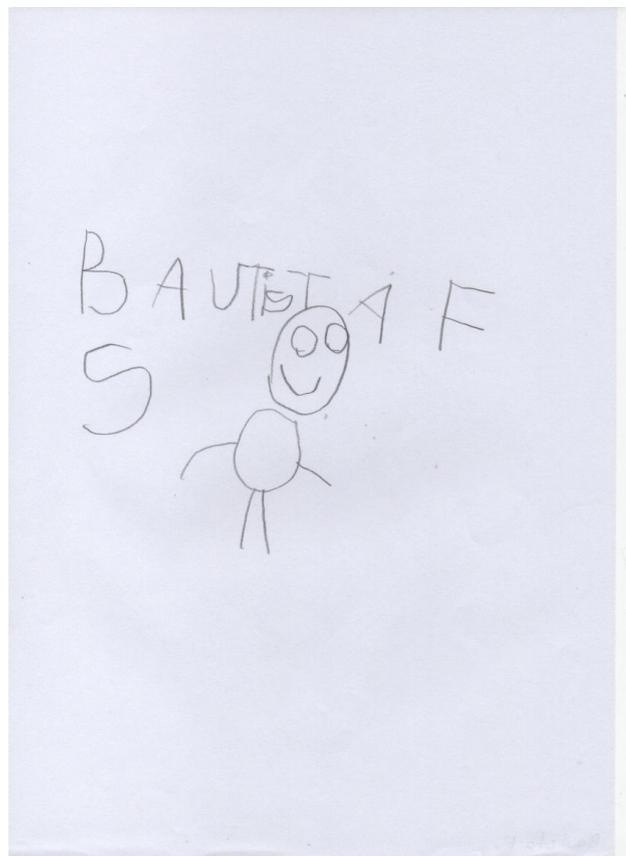
Juan: “Es esta, es el cielo que es celeste porque siempre me han gustado las nubes pero no siempre me han gustado las rayas de las nubes”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Juan: “Le pediría un par de autos de juguetes”



Dibujo de la Figura Humana



El Test de la Familia:

Entrevistadora: Contame... ¿A quién dibujaste?

Juan: "A mí, mi hermana, mi hermanito"

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Juan: "Yo y mi hermana estamos inventando un robot que pueden levantar cosas que se pueden caer y también puede reparar cosas, también estamos inventando un auto para mí. Y mi otra hermana está haciendo un robot y un autito para ella. La bebe gorila está nerviosa por tener un hermanito"

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Juan: "Yo porque algunas veces mi hermana está enojada. Yo no estoy enojado"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Juan: "Yo, porque algunas veces me enojo porque mi hermana tira hojas"

Entrevistadora: En esta familia, ¿Quién es el más bueno?

Juan: "Mi hermanito porque él siempre está jugando, nunca para de jugar"

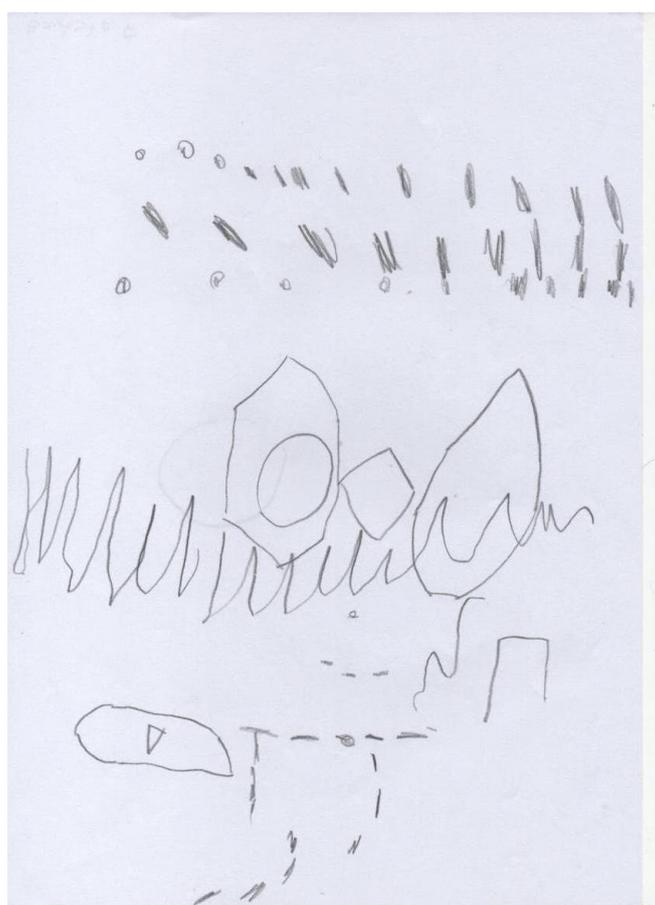
Entrevistadora: ¿Y el menos bueno?

Juan: "La hermanita de mi hermana, porque siempre está enojándose" (incluye a la hermana de su hermana)

No sabe responder a las preferencias.



Test Gestáltico Visomotor



VALENTIN:

El Dibujo del Cielo:

Dibujo un sombreado que simboliza el cielo, una luna y un sol.

Entrevistadora: ¿Qué nombre le pondrías al sol?

Valentín: “Al sol la llamaría luna y a la luna sol”

No sabe responderme que están haciendo ni pensando.

Entrevistadora: De las figuras que dibujaste ¿Cuál serías?

Valentín: “La luna”

Entrevistadora: ¿Por qué?

Valentín: “Porque me gusta mucho”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta más?

Valentín: “Luna porque a veces cuando sale se hace así” (haciendo la seña de las fases lunares con las manos)

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta menos?

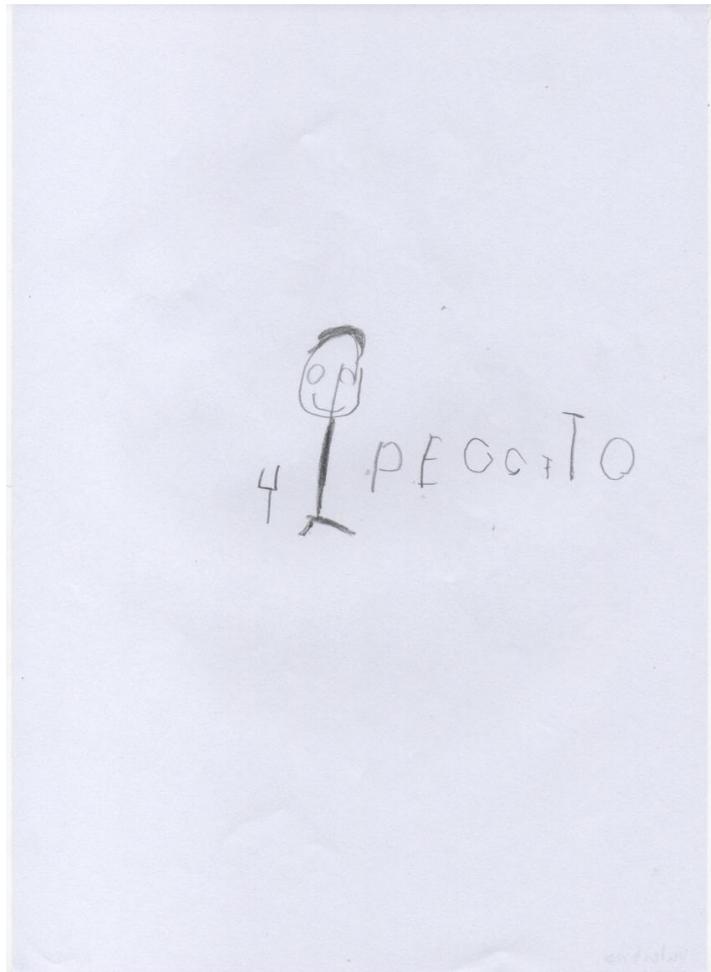
Valentín: “El cielo... Sol porque yo tengo mi hermano, y tengo un arco que jugamos a la pelota, entonces el sol lo quema y nos hace ir adentro”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Valentín: “Le pediría que venga un ocito, mucha plata y una play 4”



Dibujo de la Figura Humana



El Test de la Familia:

Entrevistadora: Contame... ¿A quiénes dibujaste?

Valentín: “mi hermano, esta es mi mamá... No es mi papá, mi hermana, yo y mi mamá”

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Valentín: “Toda mi familia me está por abrazar”

Entrevistadora: ¿Y dónde están?

Valentín: “están en mi casa” (dibuja la casa)

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Valentín: “Yo, mi papá, todos”

Entrevistadora: ¿Por qué?

Valentín: “Porque yo tengo una familia que me gusta”

Entrevistadora: Y ¿Quién es el menos feliz?

Valentín: “Mi hermano porque lo amenazaron en su escuela”

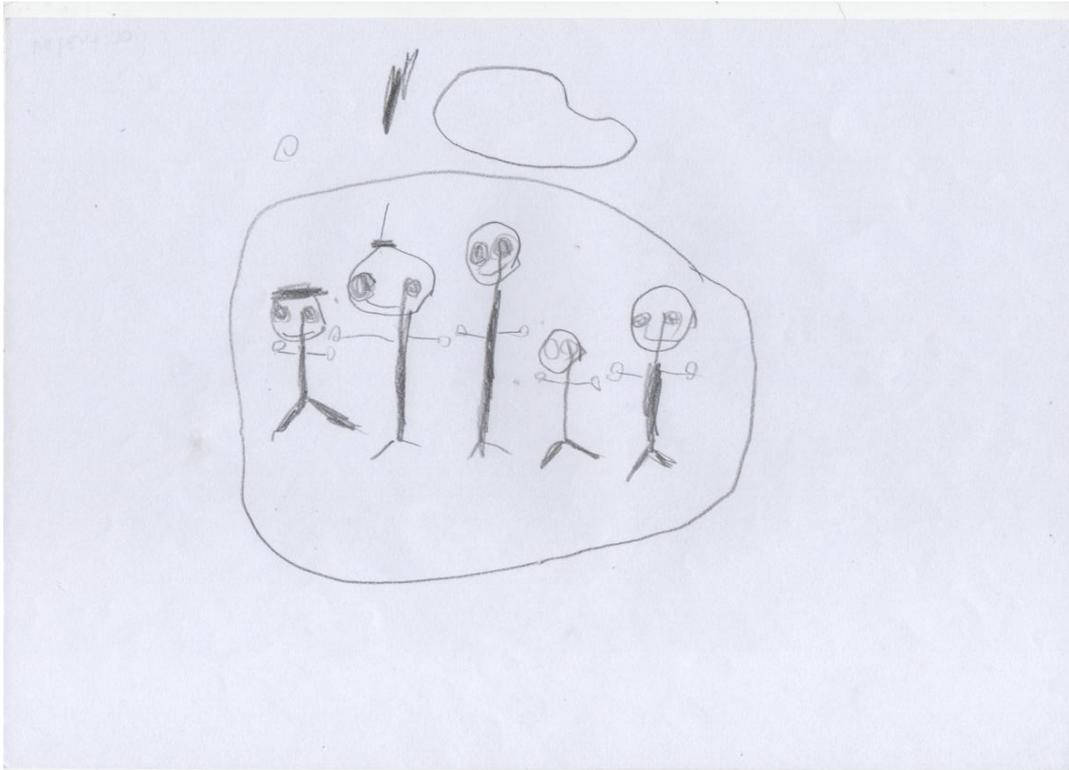
Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Valentín: “Yo porque le doy muchas cosas a mi hermano, le dejo jugar a la play”

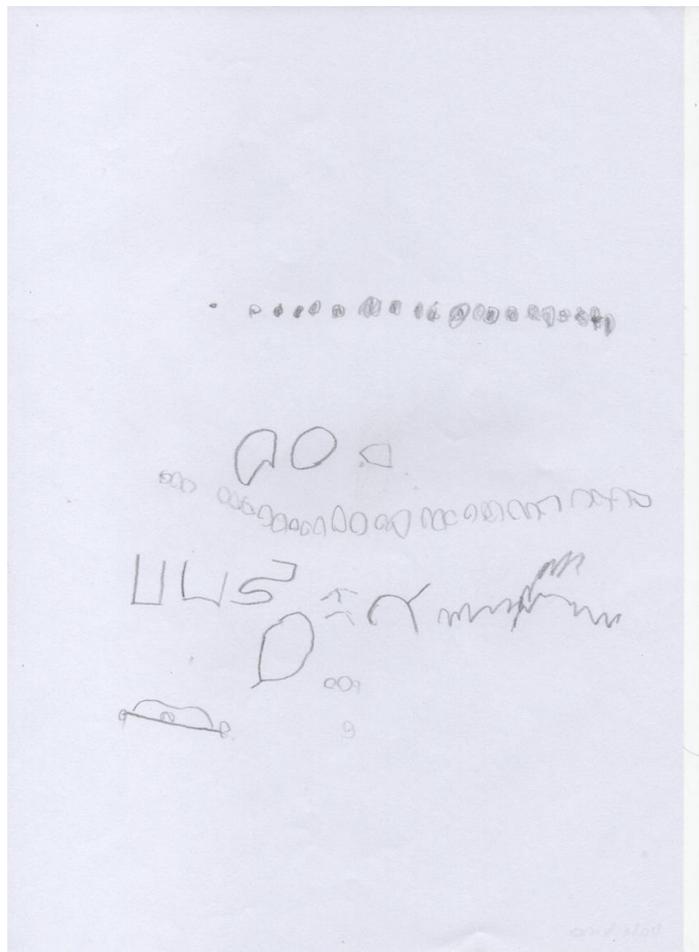
Entrevistadora: ¿Quién es el menos bueno?

Valentín: “Mi hermano porque muchas cosas a mí no me deja, pero no sé nos queremos”

No puede responder a las preferencias.



Test Gestáltico Visomotor



SANTIAGO:

El Dibujo del cielo:

Dibujo dos líneas que representan el cielo y tres nubes.

A las nubes las nombra nubes, no sabe decirme que otro nombre le pondría.

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo las nubes?

Santiago: "Llueven tormentas nada más" (no me sabe decir que piensan o sienten).

Entrevistadora: De las figuras que dibujaste ¿Cuál serías?

Santiago: "La nube del medio".

Entrevistadora: ¿Por qué?

Santiago: "No sé"

Entrevistadora: ¿Qué figura es la que más te gusta?

Santiago: "La nube del medio"

Entrevistadora: ¿Por qué?

Santiago: "No sé porque es grande"

Entrevistadora: ¿Qué figura es la que menos te gusta?

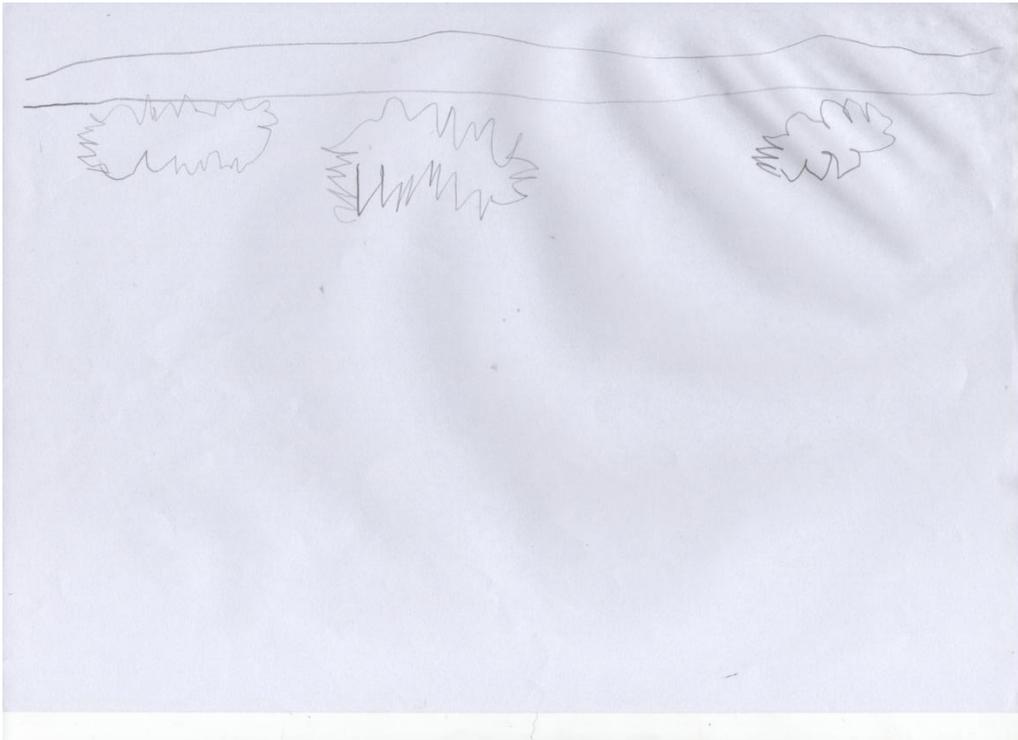
Santiago: "Las otras dos"

Entrevistadora: ¿Por qué?

Santiago: "No sé"

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Santiago: "Tener otro perrito como cuando era bebe, encontramos a su familia y se lo dimos"



Dibujo de la Figura Humana



Test de la familia:

Entrevistadora: Contame... ¿Quiénes son?

Santiago: "Yo, papá y mamá"

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Santiago: "Yo a veces juego a la play. A veces se ponen a limpiar la casa, a veces hay mucha mugre en el garaje" (en relación a los padres).

Entrevistadora: ¿En dónde están?

Santiago: "En mi casa"

Entrevistadora: En esta familia, ¿Quién es el más feliz?

Santiago: "Yo porque yo estoy con mi papá otra vez. Vivimos en Córdoba con mi papá cuando era chiquito. Vivía con la mamá en Córdoba"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Santiago: "Yo, porque mi mamá y mi papá se pelean"

Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Santiago: "No sé"

Entrevistadora: ¿Y el menos bueno?

Santiago: "Mi papá y mi mamá se pelean"

Entrevistadora: En esta familia ¿El papá prefiere a alguien? ¿A quién?

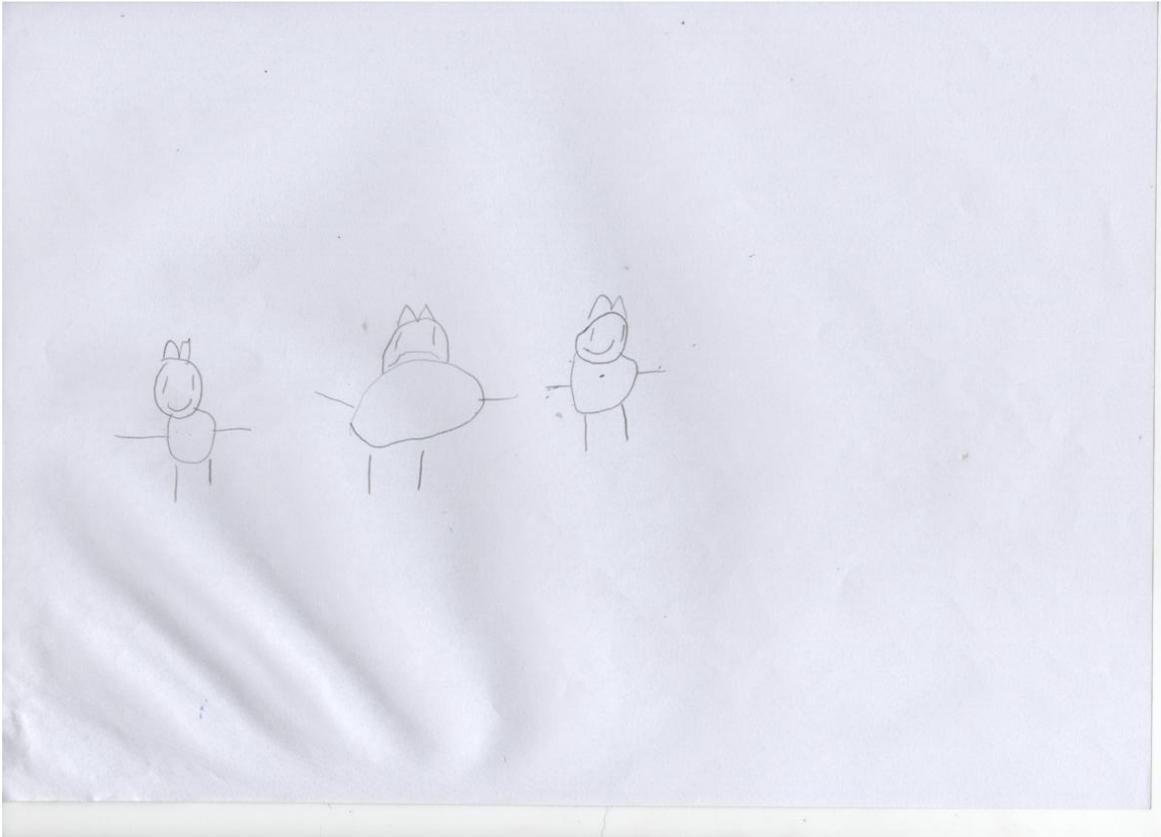
Santiago: "Prefiere a Santiago"

Entrevistadora: ¿La mamá a quién prefiere?

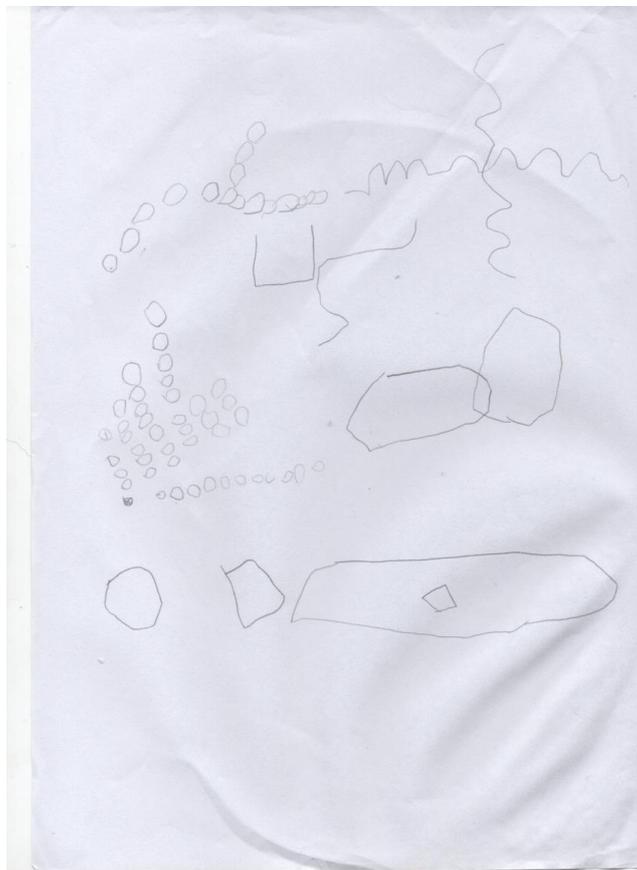
Santiago: "Prefiere a Santiago"

Entrevistadora: Y Santiago, ¿A quién prefiere?

Santiago: "A los dos"



Test Gestáltico Visomotor



GRUPO B (5,4 a 5,11)

CARLOS:

El Dibujo del cielo:

Realizo un sombreado como representación del cielo y un sol.

Mientras dibujaba el sol comentaba: “Este es el sol que brilla mucho. Estoy dibujando su luz, es amarillo. Vive lejos de la tierra, muy lejos”

Entrevistadora: ¿Qué nombre le pondrías al sol?

Carlos: “Santiago”

Entrevistadora: ¿Qué está haciendo el sol?

Carlos: “El sol está arriba cantando, también está calentando todo”

Entrevistadora: ¿Qué nombre le pondrías al cielo?

Carlos: “Agustín”

Ante la pregunta de que figura sería agrega a su familia. No sabe responder que figura sería.

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta más?

Carlos: “El sol porque me gusta que es de día”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta menos?

Carlos: “A mí me gusta el sol nada más”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Carlos: “Un juguete que se llena del agua”



Dibujo de la Figura Humana



El Test de la Familia:

Entrevistadora: Contame... ¿Quiénes son los que dibujaste?

Carlos: "Papá, hijito y mamá"

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Carlos: "Están haciendo una torta de chocolate y maní (dibuja la torta y el plato en la madre) porque el hijito cumple un año"

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Carlos: "Mamá, papá e hijito porque está feliz por la torta que le dieron"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Carlos: "Papá porque está haciendo cosas que se caen y mamá se ríe un poco"

Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Carlos: "Papá, mamá y Tomi"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos bueno?

Carlos: "Nadie"

Entrevistadora: En esta familia ¿El padre prefiere a alguien? ¿A quién?

Carlos: "No sé"

Entrevistadora: ¿Y Tomi prefiere a alguien?

Carlos: "A papá y mamá"

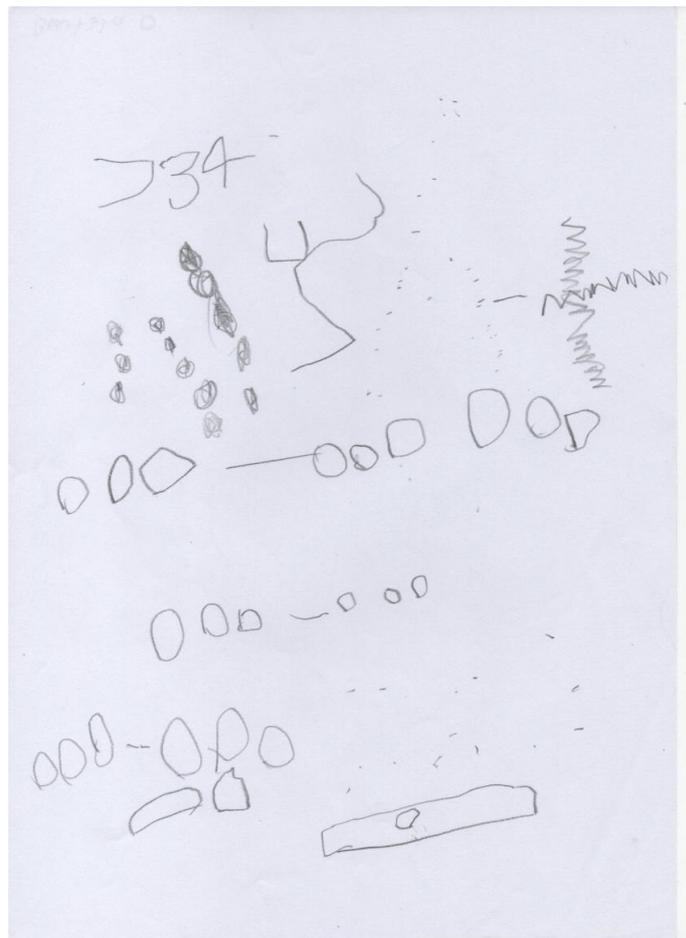
Entrevistadora: Y la mamá, ¿Prefiere a alguien?

Carlos: "A Tomi"

Cuando se le preguntó cuál de los miembros de esa familia sería se agregó y dijo "No es mi cumpleaños, es el de Tomi".



Test Gestáltico Visomotor



BAUTISTA:

El Dibujo del cielo:

Realizo un sombreado que simboliza el cielo y dibujo una nube y un sol.

Entrevistadora: ¿Qué nombre le pondrías a la nube?

Bautista: “Nubi”

Entrevistadora: ¿Y al sol?

Bautista: “Al sol solci y al cielo bebo”

Entrevistadora: ¿Qué está haciendo y pensando el sol?

Bautista: “El sol está dando luz”

Entrevistadora: ¿Y la nube?

Bautista: “tiene lluvia porque está llorando porque la reta su papá y su mamá, porque hizo una cosa mala”

Entrevistadora: De las figuras que dibujaste ¿Cuál serías?

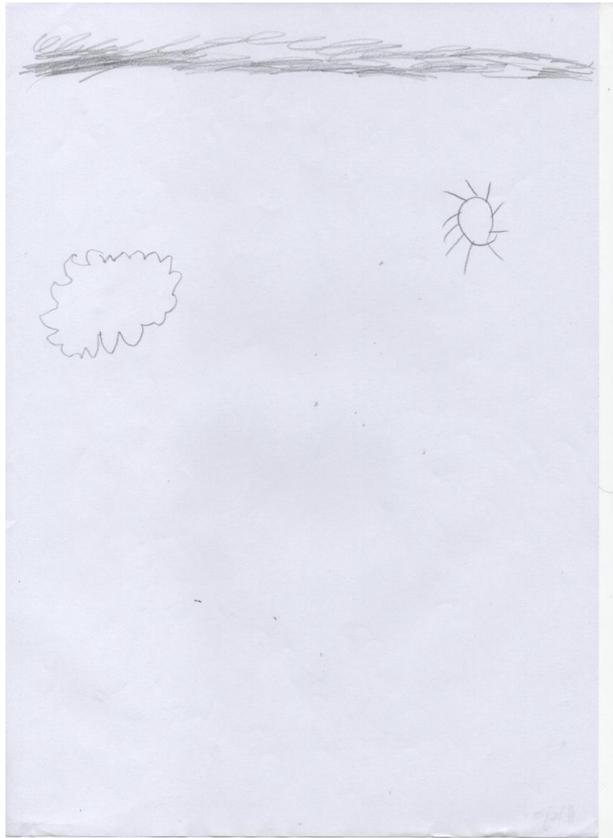
Bautista: “la nube”

Entrevistadora: ¿Por qué?

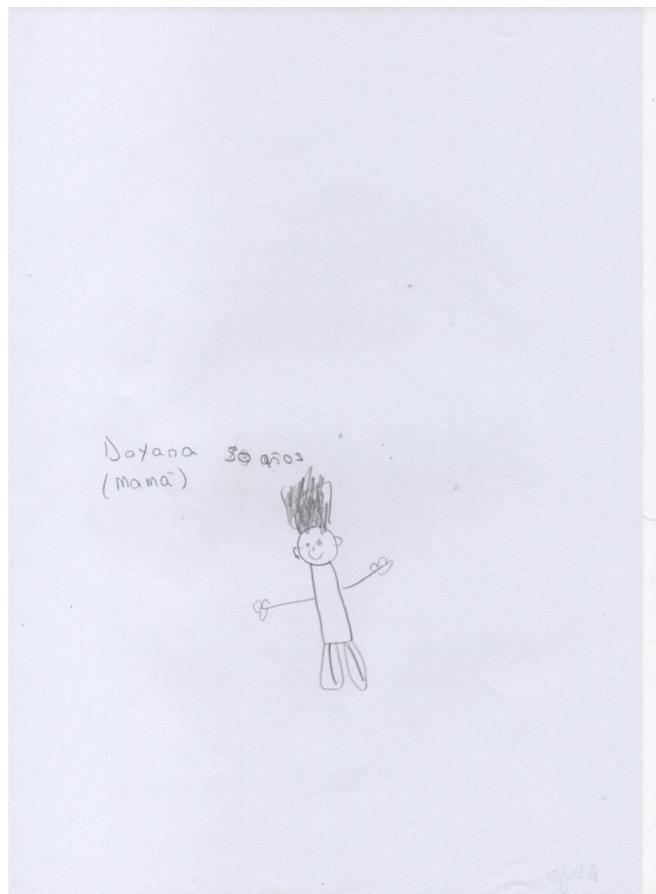
Bautista: “Porque sí, me gustan las nubes, porque puedes llorar de felicidad”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Bautista: “Quiero tener 13 diamantes porque me gustan las cosas brillantes, tener oro y hierro porque esas cosas son brillantes”



Dibujo de la Figura Humana



El Test de la Familia:

Entrevistadora: Contame... ¿Quiénes son los que dibujaste?

Bautista: "Mamá, hermano, yo, papá que es el más gracioso porque a mi hermano le dice orejas de mono"

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Bautista: "Trabajan en el negocio (kiosco) de nuestra casa"

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Bautista: "Papá y mamá, todos"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Bautista: "Nacho porque no le gusta que le moleste su papá"

Entrevistadora: En esta familia ¿El papá prefiere a alguien? ¿A quién?

Bautista: "A mí"

Entrevistadora: ¿Y la mamá prefiere a alguien?

Bautista: "Nacho"

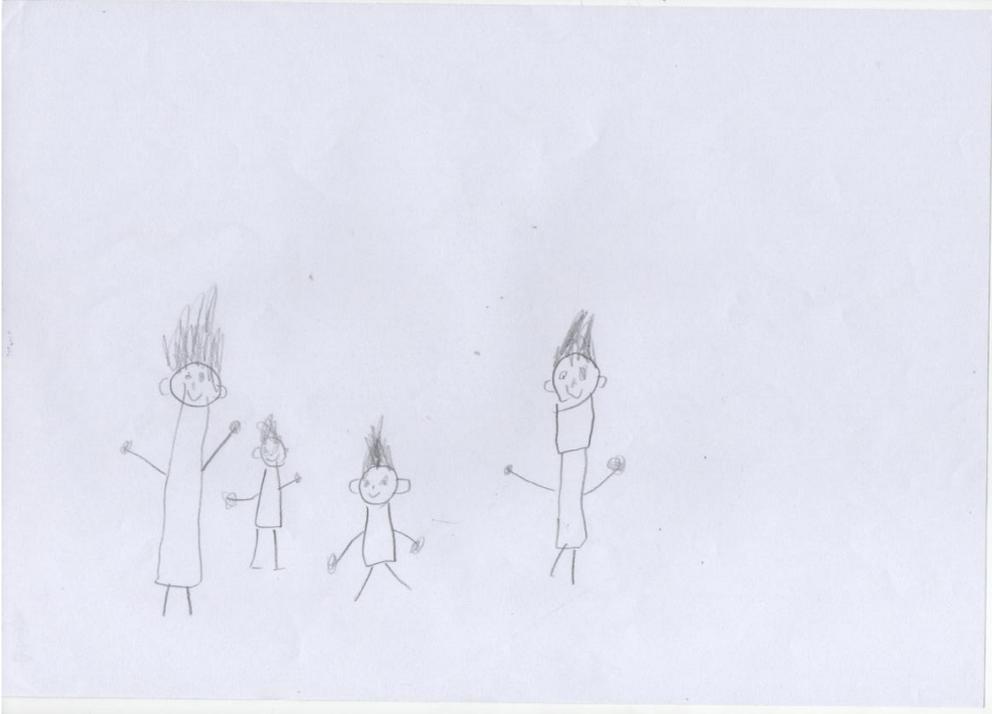
Entrevistadora: Y Nacho ¿Prefiere a alguien?

Bautista: "A papá"

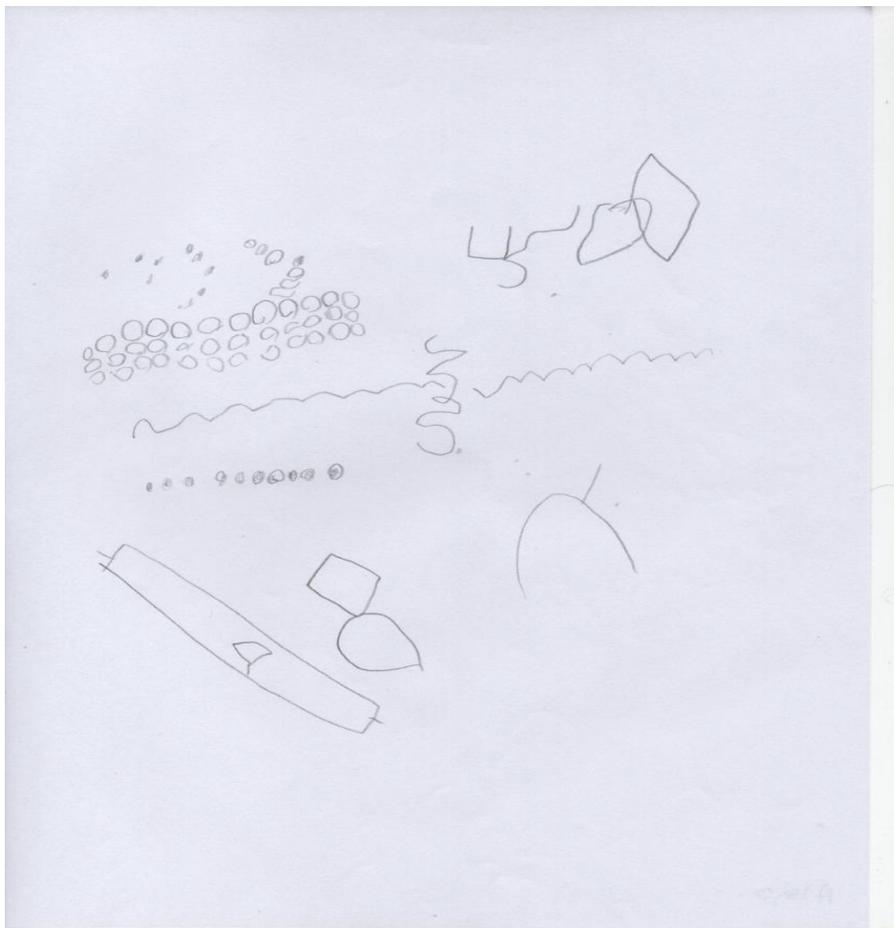
Entrevistadora: Y Bautista ¿Prefiere a alguien?

Alejo: "A mi mamá"

No supo responder el porqué de ninguna de las preguntas.



Test Gestáltico Visomotor



SOFÍA:

El Dibujo del Cielo:

Dibujo 5 nubes y un sol

Entrevistadora: ¿Qué nombre le pondrías al sol?

Sofía: “Al sol lo llamaría sol”

Entrevistadora: ¿Y a las nubes que nombre les pondrías?

Sofía: “Feliz, Luna, Blanca, Estrella y Flor”

Entrevistadora: De las figuras que dibujaste ¿Cuál serías?

Sofía: “Sería la primera nube, Feliz”

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo el sol?

Sofía: “El sol, no sé... ya sé estaría con las nubes hablando. Las nubes que todos son amigos, de eso están hablando”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta más?

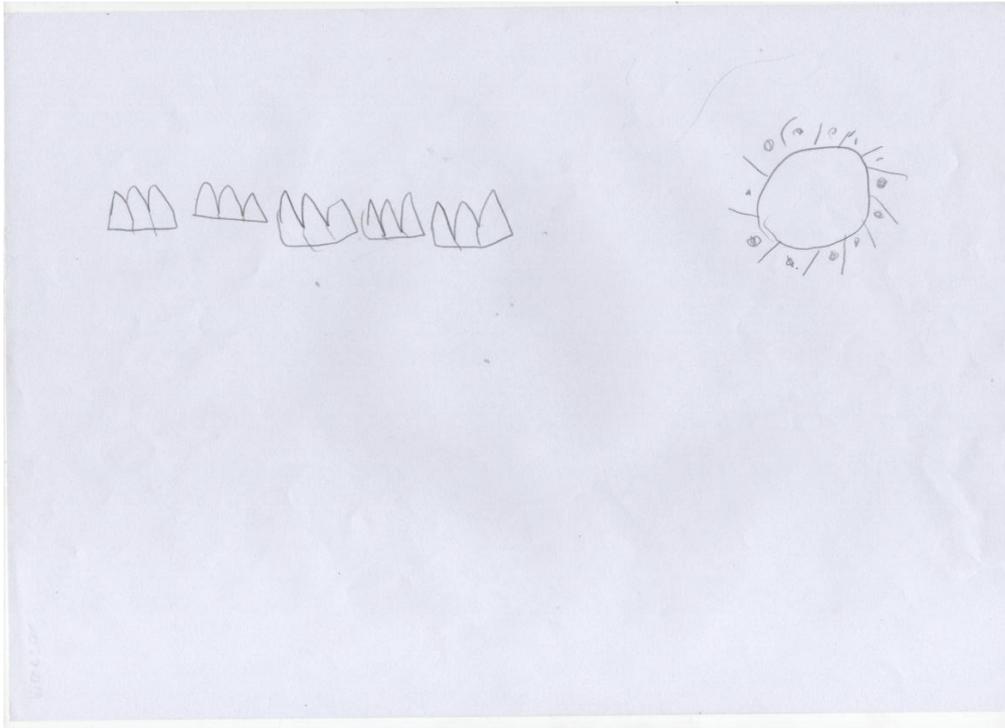
Sofía: “El sol porque así me meto a la pileta”

Entrevistadora: ¿Qué figura te gusta menos?

Sofía: “Nada”

Entrevistadora: Supongamos que en el cielo que dibujaste pasa una estrella fugaz... ¿Qué deseo le pedirías?

Sofía: “Pediría que mi papá vuelva conmigo”



Dibujo de la Figura Humana



Test de la familia:

Entrevistadora: Contame... ¿Quiénes son los que dibujaste?

Sofía: "A la familia de mis primos. A la mamá, al papá y mis primos"

Entrevistadora: ¿Qué están haciendo?

Sofía: "Están en el patio jugando" (agrega la pelota)

Entrevistadora: En esta familia ¿Quién es el más feliz?

Sofía: "Papá porque siempre hace chistes y casi nunca los reta. Y todo el tiempo está en el trabajo. La mamá siempre está en la casa y los hermanos se pelean"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos feliz?

Sofía: "Lucia porque Andrés todo el tiempo la molesta"

Entrevistadora: ¿Quién es el más bueno?

Sofía: "No sé"

Entrevistadora: ¿Quién es el menos bueno?

Sofía: "Tampoco lo sé"

Entrevistadora: En esta familia ¿El papá prefiere a alguien? ¿A quién?

Sofía: "No, a todos"

Entrevistadora: ¿La mamá prefiere a alguien?

Sofía: "A todos"

Entrevistadora: Andrés ¿Prefiere a alguien?

Sofía: "Solo a mi hermano, su papá creo"

Entrevistadora: ¿Y Lucia?

María: "A la mamá o su papá no sé"

Entrevistadora: En esta familia ¿Vos quién serías?

Sofía: "Lucia"

